ÚZEMNÍ PLÁN

XX. ZMĚNA
ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA
PARDUBICE

PŘÍLOHA

ODŮVODNĚNÍ XX. ZMĚNY ÚPm PARDUBICE

ETAPA

ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

ODŮVODNĚNÍ
XX. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA
PARDUBICE

ODŮVODNĚNÍ
ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

příloha č.:
II.A

etapa:

ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU

Pořizovatel dokumentace:

Magistrát města Pardubice-odbor hlavního architekta

Objednatel:		**Statutární město Pardubice**
Zhotovitel:	atelier aurum s.r.o. ARCHITEKTURA URBANISMUS REGIONÁLNÍ ÚZEMNÍ MANAGEMENT	**Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice** zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petrů zakázka: 16/12
Datum:		04/2021

Ve spolupráci zpracovali:

zpracovatel a pořizovatel XX. Změny Územního plánu města Pardubice

zpracovatel územního plánu:

Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice

Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
tel.: 466 612 213-14
mob.: 602 137 322
aurum@aurumroom.cz
www.aurumroom.cz
www.uzemniplany.eu

Autorský kolektiv:

Zodpovědný projektant:

Ing. arch. Ivana Petrů, A 00966

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Ivana Petrů
Ing. Pavel Petrů
Ing. arch. Jana Půlpytlová
Olga Lukášová

pořizovatel územního plánu:

Magistrát města Pardubice

Štrossova 44
530 21 Pardubice

Odbor hlavního architekta
oddělení územního plánování

Obsah:

a) Postup při pořízení územního plánu 9
b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem 11
Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008 11
Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Pardubickým krajem – Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje 15
c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů 21
d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 22
e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 24
f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 25
g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání 72
h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 76
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty 76
j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí 148
k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ) 151
l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly 158
m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch 159
n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa 199
Zemědělský půdní fond: 199
Pozemky určené k plnění funkcí lesa: 200
o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění 202
p) Vyhodnocení připomínek 219
q) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části 231

XX. ZMĚNA ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

II.A - TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) Postup při pořízení územního plánu

Dne 29. 6. 2015 bylo Zastupitelstvem města Pardubic schváleno usnesením ZM/312/2015 pořízení XX. změny Územního plánu města Pardubice (dále jen „XX. změna ÚPmP“).

Zadání XX. změny ÚPmP bylo zpracováno pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s § 47 stavebního zákona v únoru 2016, projednání návrhu zadání bylo oznámeno veřejnou vyhláškou na úřední desce a současně bylo zasláno dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu. Požadavky a podněty k obsahu územního plánu byly v návrhu zadání zohledněny a upravený návrh zadání XX. změny ÚPmP byl schválen zastupitelstvem města Pardubic dne 26. 5. 2016 usnesením č. Z/978/2016.

Z projednání návrhu zadání vyplynul požadavek dotčeného orgánu na zpracování posouzení vlivu na životní prostředí (SEA). V listopadu roku 2016 bylo zpracováno Hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák. č. 39/2015 Sb., a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Předmětem XX. Změny ÚPmP jsou lokality v celém správním území města Pardubice. Zasahují do katastrálních území Pardubice, Pardubičky, Svítkov, Staré Čívice, Lány na Důlku, Černá za Bory, Studánka, Rosice nad Labem, Trnová, Nemošice. Součástí změny jsou i úpravy zastavěného území města do územního plánu města Pardubice.

Pořizovatel předal podklady pro zpracování návrhu změny Atelieru Aurum s.r.o. („dále jen zpracovatel“).

Návrh XX. změny ÚPmP byl dokončen v říjnu 2016, na 19. 1. 2017 bylo svoláno v souladu s § 50 stavebního zákona společné jednání za účasti dotčených orgánů, sousedních obcí a krajského úřadu, kterým bylo společné jednání oznámeno spolu se zasláním dokumentace změny dne 12. 12. 2016. Stanoviska a připomínky účastníků společného jednání jsou vyhodnoceny v následující kapitole. Návrh XX. změny ÚPmP byl dále doručen veřejnou vyhláškou a byla stanovena 30-ti denní lhůta pro písemné připomínky veřejnosti – vše v souladu s § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Návrh XX. změny ÚPmP byl posouzen podle § 50 odst. 6 stavebního zákona Krajským úřadem Pardubického kraje, OŽPZ – oddělení integrované prevence dne 15. 10. 2018, který k návrhu vydal souhlasné stanovisko s podmínkami a dle § 50 odst. 7 stavebního zákona Krajským úřadem Pardubického kraje dne 17. 10. 2018, který k návrhu vydal souhlasné stanovisko.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky společného jednání a předal podklady zpracovateli. Na základě stanovisek ze společného jednání a posouzení návrhu změny územního plánu krajským úřadem byl návrh XX. změny ÚPmP v souladu s uplatněnými požadavky upraven.

Veřejnou vyhláškou na úřední desce a jednotlivě dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu bylo dne 11. 7. 2019 oznámeno konání veřejného projednání, upravený návrh XX. změny ÚPmP byl vystaven v elektronické podobě na portálu města a v listinné podobě u pořizovatele a statutárního města Pardubice. Veřejné projednání změny se konalo 2. 9. 2019. K veřejnému projednání byla ve stanovené lhůtě uplatněna stanoviska dotčených orgánů, námitky a připomínky veřejnosti a oprávněných investorů.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky veřejného projednání. Na základě výsledků veřejného projednání nedošlo k podstatné úpravě návrhu XX. změny ÚPmP. Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona doručen dotčeným orgánům a krajskému

úřadu, které byly vyzvány, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pořizovatel obdržel stanoviska dotčených orgánů a stanoviska krajského úřadu; všechna byla souhlasná bez požadavků a připomínek.

Pořizovatel provedl dle §53 stavebního zákona přezkum návrhu změny, doplnil její odůvodnění a předal potřebné podklady k doplnění návrhu XX. změny ÚPmP zpracovateli. Následně byl návrh XX. změny ÚPmP předložen Zastupitelstvu města Pardubic k vydání.

Na svém zasedání dne 24.9.2020 Zastupitelstvo města Pardubic vyjádřilo nesouhlas s řešením lokality XX/29Z a v souladu s §54 odst. 3 stavebního zákona vrátilo předložený návrh pořizovateli s pokyny k úpravě. Usnesením č. Z/1773/2020 Zastupitelstvo města Pardubic uložilo pořizovateli upravit návrh změny územního plánu a vyhodnocení veřejného projednání XX. změn ÚPmP s cílem vyjmutí lokality XX/29Z z návrhu a zařadit toto území mezi lokality dále ve XX. změně ÚPmP neřešené.

Pořizovatel poté pokračoval v pořizování změny. Vzhledem k tomu, že lokalita XX/29Z byla z dalšího projednávání vyjmuta, a tedy úprava spočívala ve vrácení lokality do stávajícího stavu dle platného územního plánu, pořizovatel vyhodnotil, že se nejedná o podstatnou úpravu územního plánu a není tedy třeba opakovat veřejné jednání dle § 53 odst.2 stavebního zákona. Pořizovatel na základě pokynů zastupitelstva přepracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek veřejného projednání. Upravený návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek byl poté doručen v souladu s §53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu, které byly vyzvány, aby ve lhůtě do 30 dnů od obdržení vyhodnocení uplatnily stanoviska. Od dotčených orgánů byla obdržena souhlasná stanoviska.

Poté pořizovatel opětovně provedl dle §53 stavebního zákona přezkum návrhu změny, doplnil její odůvodnění a předal potřebné podklady k upravení návrhu XX. změny ÚPmP zpracovateli. Následně byl návrh XX. změny ÚPmP se zapracovanou úpravou předložen Zastupitelstvu města Pardubic k vydání.

Návrh XX. změny ÚPmP je pořízen v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavebním zákonem) a jeho prováděcími vyhláškami, v souladu se zákonem 500/2004 Sb., správní řád. Je zpracován v souladu se zadáním XX. Změny ÚPmP, které vymezilo jeho rozsah a podmínky jeho zpracování. Návrh XX. změny ÚPmP je vypracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Toto tvrzení potvrdil Krajský úřad Pardubického kraje, oddělení územního plánování, jako nadřízený orgán úřadu územního plánování, ve svém stanovisku ze dne 31.7.2019. Ve stanovisku krajského úřadu, oddělení územního plánování bylo konstatováno, že krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

Zpracoval: Pořizovatel

b) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

(dále jen PÚR; PÚR ČR 2008 schválena dne 20.7.2009 usnesením vlády č. 929, Aktualizace č. 1 schválena dne 15.4.2015 usnesením vlády, Aktualizace č. 2 schválena dne 02. 09. 2019 usnesením vlády č. 629, Aktualizace č. 3 schválena dne 02. 09. 2019 usnesením vlády č. 630).

Z PÚR ČR vyplývá pro Územní plán města Pardubice resp. jeho XX. Změnu požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

Požadavky na Územní plán města Pardubice vyplývají z polohy řešeného území především v rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové / Pardubice. Zásady a zájmy celorepublikových priorit byly upřesněny v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) – vyhodnoceno v následujících tabulkách.

Republikové priority	**Řešení XX. Změny Územního plánu města Pardubice**
(14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice…..	• priorita je sledována již v platné ÚPD • Respektovány jsou přírodní hodnoty (např. vymezením ploch s rozdílným způsobem využití), civilizační a kulturní hodnoty (respektováno je archeologické dědictví, kulturní památky, ap.). • Nejsou narušeny platnou ÚPD vytvořené podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavních funkcí sídla resp. jeho dotčené části – zejména doprava, občanské vybavení, veřejná prostranství atd. • Podněty a návrhy na změnu ÚPM, které představují změny urbanistické koncepce stanovené platnou ÚPD, nebyly do návrhu XX. Změny zapracovány. Pokud budou shledány jako změny realizované ve veřejném zájmu, pak by tyto měl zapracovat nový územní plán.
(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci a negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel….	• XX. Změna ÚPM vymezuje nové zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení, které lze převážně charakterizovat jako drobné, tj. plochy o rozloze, která nevýznamným způsobem rozšiřuje zastavěné území a nemění stanovené zásady urbanistické koncepce. • XX. Změna ÚPM Pardubice vymezuje plochy přestavby, které mění podmínky využití ploch v zastavěném území a to takovým způsobem, že nejsou měněny zásady stanovené urbanistické koncepce. • Platný územní plán města přinesl řešení, která se dají hodnotit tak, že u některých sídel, která jsou součástí řešeného území, se v různé míře snaží o minimalizaci vzniku příčin pro vznik sociální segregace. V některých sídlech, která jsou vzdálená od jádrového města, jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení tak, aby hrozba sociální segregace byla minimalizována. V sídlech, která jsou v bezprostřední blízkosti jádrového města, jsou obsluhovány městskou hromadnou dopravou je rozvojový potenciál stanoven daleko velkoryseji a možnost sociální segregace je zde daleko reálnější. Nicméně se ukazuje, že lidé, kteří si zde budují nové bydlení, jsou vlastně stále obyvatelé Pardubic, kteří jen hledali možnost zajištění jiného způsobu bydlení. Lidí, kteří sem přicházejí odjinud, není významný podíl. Vzhledem k tomu, že struktura osídlení je v okolí správního území velice hustá a každá z obcí i větších sídel nabízí možnosti pro rozvoj bydlení tak, aby se zlepšily její demografické ukazatele (počet obyvatel, věková struktura apod.), je žádoucí, aby obyvatelé Pardubic neodcházeli mimo správní území, ale zůstali stále obyvateli Pardubic, byť v jiné

	lokalitě.
(16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	• Proces zpracování změny platné ÚPD nedává prostor pro komplexní řešení problematiky jednotlivých oblastí života ve městě. Při posuzování jednotlivých záměrů je spíše posuzováno to, aby nebyly narušeny stanovené zásady a směry rozvoje, aby nebyly omezeny či znemožněny vytvořené podmínky pro zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území (např. rozvojové možnosti pro posílení složky veřejné vybavenosti – občanského vybavení, rozvoj a doplnění technické infrastruktury, minimalizace negativních dopadů dopravy /respektování dlouhodobě sledovaných záměrů/, respektování podmínek ekologické stability území a ochrana přírodních hodnot). • Při participaci veřejnosti v průběhu pořizování změny, s respektováním stanovisek dotčených orgánů a vyjádření ostatních uživatelů území bude hledáno optimální vyvážené řešené zohledňující veřejný zájem.
(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	• XX. Změna významně neovlivňuje založenou sídlení strukturu v řešeném území. Vlastní jádrové město, tak jak se plošně rozvíjelo, spolu s okolními sídly, které jsou součástí řešeného území, postupně srostly v jeden funkční celek a dnes jsou součástí „velkých“ Pardubic jako městské části. Vzdálenější sídla si zachovávají svůj obraz. Výjimkou jsou sídla, kde v posledních letech probíhala a stále probíhá masivní, převážně rodinná výstavba – Staročernsko, východní část Nemošic, západní a střední část Svítkova nebo severní okraj Starých Čívic. • Pokud XX. Změna vymezuje zastavitelné plochy pro bydlení a občanské vybavení, pak je to vždy ve vazbě na zastavěné území, případně již vymezenou zastavitelnou plochu, a to v rozsahu, který významně neovlivní urbanistickou strukturu sídla.
(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace…	• Problematika brownfields je řešena platným územním plánem města a XX. Změna svým řešením tyto plochy neovlivňuje. • XX. Změna prověřila vymezení zastavěného území s ohledem na ochranu nezastavěného území, především zemědělskou a lesní půdu • Většina řešených lokalit se týká zastavěného území (změna zařazení stabilizovaných nebo přestavbových ploch), místy je měněno zařazení zastavitelných ploch vymezených v platné ÚPD do jiného typu plochy s rozdílným způsobem využití. V ojedinělých případech jsou vymezovány nové zastavitelné plochy, které rozvíjí zástavbu do nezastavěného území, ale vždy se tak děje ve vazbě na zastavěné území nebo již vymezené zastavitelné plochy případně na dopravní systém města.
(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud to je možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné	• XX. Změna řeší především záměry, které neovlivní charakter krajiny nebo by nevyžadovaly kompenzační opatření. • Významnější změnou z pohledu jejího uplatnění v krajině je rozšíření výrobně skladovacího areálu v Černé za Bory. Na jejím severním okraji je ale uvažováno s takovými záměry, které na severním okraj lokality směrem k sídlu Staročernsko vytvoří jakýsi přechod mezi intenzivně využívaným územím a volnou krajinou – pás izolační zeleně včetně terénního valu.

oblasti přirozené akumulace vod, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu….	
(20a) Vytvářet podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.	• XX. Změna svými návrhy neovlivňuje migrační prostupnost krajiny pro volně žijící živočichy. • Nedotýká se ani řešení dopravních systémů, především neovlivňuje stabilizované systémy v řešeném území ani navrhované záměry pro pěší a cyklistickou dopravu.
(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, a využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování přístupnosti krajiny.	• XX. Změna vymezuje do nezastavěno území jen takové zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území, jsou funkčně odůvodnitelné ve vztahu k navazujícím stabilizovaným nebo zastavitelným plochám vymezeným v platné ÚPD. • Záměry, které zasahovaly významně do nezastavěného území nebo nejsou zcela v souladu se stanovenou koncepcí v platné ÚPD, nejsou do řešení XX. Změny zařazeny. Ty by měly být dále v širších souvislostech případně posouzeny v rámci nového územního plánu, který vyhodnotí poměry v území, stanoví další směry rozvoje a stanoví zásady a podmínky pro rozhodování o změnách v území s ohledem na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny.
(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území….	• XX. Změna vytváří řešením lokality označené XX/64 pro posílení a rozvoj cestovního ruchu. Záměrem je realizace zařízení nabízející služby v oblasti cestovního ruchu – např. ubytování, stravování v souvislosti např. s rozvojem rekreační plavby po řece Labi.
(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky…	• Řešení XX. Změny respektuje stanovenou koncepci dopravní a technické infrastruktury. V dílčích úsecích upřesňuje vymezení ploch pro dopravní infrastrukturu – systém dopravní infrastruktury (stabilizované plochy v souladu s reálným stavem v území. • Upřesňovány jsou konkrétní podmínky využití ploch řešených XX. Změnou, které jsou lokalizovány v kontaktu se záměry pro doplnění nebo úpravy nadřazené dopravní sítě např. s ohledem na zásady stanovené nadřazenou územně plánovací dokumentací, případně v souladu se stanovisky a vyjádřeními dotčených orgánů uplatněných v rámci projednání návrhu zadání XX. Změny.
(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a	• Respektovány jsou dopravní systémy včetně záměrů na jejich rozvoj dle platné ÚPD.

rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).	
(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.	• Řešení XX. Změny respektuje zásady a podmínky stanovené v platné ÚPD. • Aktualizován je limit – záplavové území řeky Labe a jeho aktivní zóna.
(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury…..	• Návrh XX. Změny respektuje podmínky pro možnost koordinovaného řešení systému dopravní infrastruktury stanovené v platné ÚPD. • Respektovány jsou i zásady pro možnost stabilizace a rozvoje veřejné infrastruktury – veřejného vybavení - stanovené platnou ÚPD.
(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	• Řešení XX. Změny neovlivňuje platnou ÚPD stanovenou koncepci technické infrastruktury.
(34) V rozvojových oblastech a rozvojových osách je nutno vytvářet, udržovat a koordinovat územní připravenost na zvýšené požadavky změn v území a při respektování republikových priorit územního plánování umožňovat odpovídající využívání území a zachování jeho hodnot.	• Návrh XX. Změny respektuje stanovené zásady urbanistické koncepce dle platné ÚPD. • Řešení XX. Změny je vedeno snahou o max. respektování hodnot území (kulturních, civilizačních i přírodních)
(43) rozvojová oblast Hradec Králové / Pardubice nejsou stanoveny úkoly pro územní plánování	

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Pardubickým krajem – Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje

(dále jen ZÚR Pk; vydané Zastupitelstvem Pardubického kraje usnesením Z/170/10 ze dne 29. 4. 2010 (nabyly účinnosti dne 15.5.2010) a Aktualizace č.1 – vydána usnesením č. Z/229/14 ze dne 17.9.2014. (nabytí účinnosti dne 7.10.2014), Aktualizace č. 2 ZÚR Pardubického kraje – vydána usnesením č. Z/364/19 ze dne 18. 6. 2019 (nabytí účinnosti 5. 7. 2019). Aktualizace č. 3 ZÚR Pardubického kraje – veřejné projednání návrhu proběhlo 17. 01. 2020.

Stanovené požadavky ZÚR Pk	Řešení XX. Změny Územního plánu města Pardubice
(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů	Platný ÚPM Pardubice v době svého vzniku tuto prioritu naplňoval. Prošel ovšem procesem několika následujících změn, které někdy méně, někdy více, modifikovaly původní záměry. Lze ale konstatovat, že při tvorbě každé změny bylo posuzováno, jakým způsobem je zasahováno do stanovených koncepcí a nikdy nebylo shledáno, že by některá změna znamenala odchýlení od vyváženosti a udržitelnosti rozvoje řešeného území. Ani XX. změna nevnáší do řešení územního plánu takové zásahy, které by významným způsobem ovlivňovaly směry budoucího rozvoje. Pokud takové záměry byly součástí schváleného zadání, tak byly, pokud jejich naplnění je v zásadním rozporu se stanovenou koncepcí a limity využití území, nebyly do řešení XX. Změny zařazeny vůbec a možnost jejich zapracování by měla být případné posouzena při zpracování nového územního plánu, který prověří řešené území v souvislostech, se znalostí aktuálních podmínek a s provázaností na další rozvojové dokumenty města – především na Strategický plán.
(05) vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby: - koridoru I/37 (Hradec Králové) Opatovice nad Labem – Pardubice – Chrudim – Slatiňany - koridoru I/2 Pardubice – Přelouč – Chvaletice (-Kolín) - napojení krajského města Pardubice na R35 v koridorech Lázně Bohdaneč _ Dobřenice a Sezemice – Časy (I/36)	Územní ochrana pro tyto záměry je řešena v platné ÚPD. Řešení XX. Změny do těchto záměrů nezasahuje.
(06) respektovat a chránit přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území: - přírodní hodnoty, biologická rozmanitost a ekologicko-stabilizační funkce krajiny - ochrana pozitivních znaků krajinného rázu - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel (urbanistické struktury, architektonické i přírodní dominanty), zabránit a omezit fragmentaci krajiny - chránit obyvatelstvo před zdravotními riziky a narušenou kvalitou prostředí - ochrana před vznikem prostorově sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel - rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do nejméně konfliktních lokalit	Platná ÚPD splňuje požadavky na ochranu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot se snahou respektovat a citlivě doplňovat založenou urbanistickou strukturu sídel. Řešení XX. Změny minimalizuje zásahy do nezastavěného území. Pokud jsou vymezovány zastavitelné plochy mimo zastavěné území, pak je to vždy ve vazbě na zastavěné území případně již v platné ÚPD vymezené zastavitelné plochy. Pokud dochází ke kontaktu se skladebnými částmi ÚSES, pak je to jen v rozsahu minimálního zásahu tak, aby nebyla narušena funkčnost a byly splněny požadavky na plošné nároky skladebných částí ÚSES. Pokud jsou vymezovány plochy změny v lokalitách, kde lze předpokládat např. zatížení hlukem z blízkého liniového zdroje (silnice, železnice), pak je stanovena podmínka prokázání splnění limitních hodnot pro objekty, pro které jsou tyto limity stanoveny.
(07) hospodářské činnosti v území	

stabilizovat a vyváženě rozvíjet s přihlédnutím ke: - kvalitě života obyvatel - efektivnímu využívání zastavěného území a zachování celistvosti sídel - intenzivnějšímu rozvoji cestovního ruchu, turistiky a rekreace - uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, účelné členění pozemkové držby dle KPÚ - mimoprodukční funkce lesů - rozvoj systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti území - úroveň TI – dodávka vody a zpracování odpadních vod – zajistí vysokou kvalitu života v současnosti i budoucnosti - podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace negativních vlivů a rizik	Řešení XX. Změny se ploch pro výrobu dotýká v těchto lokalitách: - především je vytvořena možnost pro rozšíření výrobně skladovacího areálu v Černé za Bory (Starzone). - Vytvořeny jsou podmínky pro možnost přestavby v bývalém zemědělském areálu ve východní části sídla Lány na Důlku. - Vymezena je plocha přestavby na jihozápadním okraji výrobní zóny v Rosicích nad Labem – v souladu s reálným stavem v území (nemá charakter lehké výroby). - Vytvořeny jsou podmínky pro přestavbu areálu vymezeného v platné ÚPD jako plochy pro výrobu v Trnové na plochu s hlavní funkcí bydlení.
Rozvojová oblast republikového významu OB4 - zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (týkající se řešeného území**)**	
(12) a) zlepšit vazby Pardubic na stávající D11 novou trasou I/36 a na budoucí R35 ve směrech: I/37 (Opatovice nad Labem) – Hradec Králové, I/36 (Časy) – Holice, II/322 (Dašice) d) zlepšit novými stavbami železniční spojení Slatiňany – Chrudim – Pardubice – Hradec Králové pro aglomerační hromadnou dopravu e) rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat do ploch s vazbou na železnici a silnice nadřazené sítě, přístav a letiště f) orientovat ekonomické aktivity do ploch brownfields g) rozvoj bydlení orientovat do lokalit s možností kvalitní veřejné dopravy a s vazbou na sídla s odpovídající veřejnou infrastrukturou m) respektovat prvky přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území n) dotvářet krajinu s cílem zvýšení její estetické hodnoty a ekologické stability	Tyto záměry jsou řešeny platnou ÚPD a XX. Změna se jich nedotýká. XX. Změna ÚPM Pardubice se ploch a koridorů vymezených pro železniční dopravu nedotýká s výjimkou lokality XX/36 – Svítkov (stávající areál pro hokejbal). Vymezená plocha přestavby se částečně dotýká stávajících drážních pozemků, ale v rozsahu ploch, které již v současné době lze vnímat jako součást areálu. Navrhované řešení se nedotýká realizované protihlukové stěny. XX. Změna vymezuje plochu pro rozvoj ekonomických aktivit – v Černé za Bory. Lokalita rozšiřuje možnosti využití stávajícího areálu, který má zajištěno dopravní napojení, leží při nadřazeném silničním systému a do budoucna by měl mít možnost napojení přes obchvat Sezemic (podmínkou je realizace přeložky pro budoucí trasu silnice I/2)nebo přeložku silnice II/322 kolem Zminného a Dašic na dálnici II. třídy D35. Plochy brownfields, možnosti jejich využití, jsou řešeny v platné ÚPD. Pokud je ve XX. Změně rozvíjeno bydlení, pak je to vždy v lokalitách ve vazbě na zastavěné území, v logických vazbách a v měřítku, které významným způsobem neovlivní bilance potřeb pro tuto funkci (většinou se jedná o drobné plochy pro několik domů). Řešení XX. Změny respektuje hodnoty území. Zásahy do krajiny jsou v řešení XX. Změny minimalizovány.

Rozvojová oblast republikového významu OB4 – úkoly pro územní plánování (týkající se řešeného území**)**	
(13) a) zpřesnit koridory dopravy, vymezené v ZÚR, zejména napojení areálu přístavu na silnici I/36 (obchvat Lázní Bohdaneč)	Zamýšlené propojení je plánováno mimo správní území města Pardubice. Vymezení silniční sítě v blízkosti oblasti přístavu toto řešení umožňuje.
b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy veřejnou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny	V textové části odůvodnění XX. Změny je vyhodnocena prostavěnost vymezených zastavitelných ploch pro funkci bydlení. Koncepce bydlení stanovená platnou ÚPD není XX. Změnou měněna.
c) prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na vybranou komunikační síť, sledovanou v ZÚR – R 35, I/37	Koncepce silniční sítě je v řešeném území dlouhodobě sledována a stanovena v dokumentaci vydané krajem (ZÚR Pk). Tyto zásady jsou respektovány v platné ÚPD města.
d) respektovat požadavky na ochranu městské památkové rezervace Pardubice…, národních kulturních památek Pardubice (krematorium, zámek s opevněním, pietní území Zámeček v Pardubičkách)	Řešení XX. Změny se nedotýká území MPZ ani jiného objektu s památkovou ochranou.
e) respektovat požadavky na ochranu ptačích oblastí ……, EVL….,CHKO…., národní přírodní rezervace, přírodních památek…., přírodních rezervací…..	Řešení XX. Změny se těchto přírodních hodnot nedotýká.
f) respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES za podmínek stanovených odst.(112) v ZÚR Pk.	Řešení XX. Změny se významným způsobem, který by ovlivnil funkčnost skladebných částí, nedotýká regionálního ÚSES.
g) v územních plánech obcí řešit vazby navazující silniční sítě na budoucí MÚK na R35 a I/37 s cílem snížit zatížení obytného území sídel	Řešení XX. Změny nemění zásady uspořádání komunikačního systému města, které je řešeno v souladu se ZÚR Pk.
h) v územních plánech obcí ověřit možnosti využití ploch souvisejících s těžbou štěrkopísků pro rekreaci	Plochy pro těžbu štěrkopísku nejsou vymezeny v platné ÚPD ani ve XX. Změně. Tyto záměry jsou sledovány a územně chráněny v platné ÚPD.
Plochy a koridory dopravy	
Železniční doprava (75) ZÚR zpřesňují koridor ŽD2 Chrudim – Pardubice – Hradec Králové….a navrhují na této trase umístění stavby D101 (železniční trať Medlešická spojka) a D102 (zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec – Králové). V případě nové trasy ZÚR vymezuje koridor v šířce 600 m, v případě zdvojkolejnění jen 300 m.	Tyto záměry jsou sledovány a územně chráněny v platné ÚPD.
Vodní doprava (79) ZÚR zpřesňují koridor VD1 Pardubice – hranice SRN v úseku hranice kraje – Pardubice (přístav) a cílem prodloužení labské vodní cesty do Pardubic….. Koridor VD3 (Labská větev D-O-L) je sledován jako územní rezerva.	Tyto záměry, včetně územní ochrany pro přístav a logistické centrum

Letecká doprava (80) ZÚR respektují rozvoj veřejného mezinárodního letiště Pardubice, včetně jeho napojení na silniční a železniční infrastrukturu. Rozvoj nevyvolává nároky na rozšíření areálu	jsou řešeny v platné ÚPD. Tato problematika je řešena v platné ÚPD.
Plochy a koridory technické infrastruktury	
Plynárenství (92) ZÚR zpřesňují koridor P5 pro propojovací VVTL plynovod Olešná – Náchod v jeho průchodu územím Pardubického kraje jako koridor pro VPS P01 a to v šířce 600 m (v případě přílože ke stávajícímu plynovodu v šířce 300 m). Elektroenergetika (95) ZÚR navrhují tyto plochy a koridory pro umístění staveb nadřazené elektrorozvodné soustavy (VVN) a to v šířce 400 m (v případě zdvojení vedení v šířce 200 m) e) koridor pro umístění stavby E11 – nadzemní vedení 2 x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, včetně TR 110/35 kV Pardubice -jih protipovodňová opatření (108) b) v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech	Tento záměr byl do řešení ÚPm Pardubice doplněn XVIIb. Změnou. Platná ÚPD vymezila zastavitelnou plochu pro TR 110/35 kV Pardubice-jih. Koridor pro nadzemní vedení doplnila XVIIb. Změna. XX. Změna neumisťuje do záplavového území žádné nové záměry ve smyslu nových zastavitelných ploch pro novou zástavbu. V rozsahu záplavového území leží lokalita XX/64 vymezená jako plocha přestavby v místě původní technické infrastruktury (čerpací stanice). V severní části lokality, která leží v okrajové části aktivní zóny záplavového území se neuvažuje s intenzivní zástavbou. Tato část by měla být využívána především jako plochy rekreační zeleně s možností např. sezónního využití např. jako tábořiště se stanovištěm pro obytné přívěsy, pobytové louky případně drobná sportoviště.
Plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability	
(110 – 111) ZÚR vymezují na nadregionální úrovni: biocentra, osy nadregionálních biokoridorů ZÚR vymezují na regionální úrovni: regionální biocentra a regionální biokoridory	Systém ekologické stability vymezený v platné ÚPD byl prověřen ve vztahu k nadřazené dokumentaci ZÚR Pk v XVIIb. Změně a vymezení skladebných částí, které se svým plošným vymezením odchylovalo významně od nadřazené dokumentace, bylo v souladu s ní upraveno. ○ NRBK K 72 a K 73 – K72 je vymezen v platné ÚPD, drobná korekce vymezení NRBK K73 byla provedena v rámci XVIIa. Změny ÚPm Pardubice ○ RBK 9905 – v souladu se ZÚR Pk je vymezen v XVIIb. Změně ○ RBK 1340 je vymezen v platné ÚPD ○ RBK 1341- dílčí úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny ○ RBC 914 - úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny

	○ RBC 916 - úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny ○ RBC 917 - dílčí úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny ○ RBC 1949 - úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny
Vymezení cílových charakteristik krajiny	
(121) v řešeném území se vyskytují tyto krajinné typy: d) krajina lesozemědělská e) krajina zemědělská g) území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace (122) stanovené zásady péče o krajinu při plánování změn v území a pro jejich šetrné využívání a) vytvářet podmínky pro ochranu všech přírodních zdrojů a pro jejich šetrné využívání b) chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny… c) rozvíjet retenční schopnost krajiny d) respektovat výjimečné části krajiny chráněné dle příslušných zákonů e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině f) cestovní ruch rozvíjet ve formách příznivých pro udržitelný rozvoj, g) respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel… h) při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umisťování staveb, které mohou narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat	Řešení XX. Změny se nedotýká problematiky využívání přírodních zdrojů, respektovány jsou zásady stanovené v platné ÚPD. Minimalizovány jsou zásahy do volné krajiny. Pokud se řešení dotýká lesních pozemků, pak jsou prověřovány záměry uplatněné vlastníky dotčených pozemků. Takové lokality jsou řešeny s ohledem na reálný stav v území a na navazující stabilizované plochy zastavěného území případně ploch změn vymezených v platné ÚPD. Zásady pro rozvoj cestovního ruchu nejsou řešením XX. Změny dotčeny. Řešení XX. Změny se snaží stanovit takové podmínky využití pro jednotlivé plochy změn, aby možnosti negativního ovlivnění krajinného rázu byly maximálně eliminovány.
Krajina zemědělská - zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich	
(133) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich: a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území c) zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry,	XX. Změna ÚPm Pardubice rozšiřuje zastavitelné plochy mimo zastavěné území jen v minimálním rozsahu a to i s ohledem na kvalitu dotčených pozemků ZPF. XX. Změna řeší především lokality, které jsou vyznačeny jako plochy přestavby, ostatní nové zastavitelné plochy je možno charakterizovat jako drobné, malého plošného rozsahu rozšiřující zastavěné území případně vymezenou zastavitelnou plochu. XX. Změna se nedotýká problematiky řešení krajiny. V souladu se ZÚR Pk je upraveno vymezení skladebných částí ÚSES v projednávané XVIIb. Změně. Tato problematika je řešena v platné ÚPD a řešení XX. Změny se jí

remízky apod.) d) zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě	nedotýká.
Krajina lesozemědělská – zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich	
(131) ZÚR stanovují tyto zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich: a) lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor ploch lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech c) zábor PUPFL připouštět pouze ve výjimečných, nezbytných a zvlášť odůvodněných případech d) chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch e) rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny	XX. Změna se nedotýká problematiky lesního hospodaření. Rozsah nových zastavitelných ploch mimo zastavěné území je minimalizován. V lokalitě XX/24 se řešení dotýká PUPFL, ale jedná se o pozemek, který je reálně bez porostu, je užíván jako zahrada a velikostí odpovídá parcele pro 1 RD. XX. Změna vymezuje převážně zastavitelné plochy takového plošného rozsahu, že nedochází k narušení harmonického vztahu sídel a zemědělské krajiny. XX. Změna nevymezuje plochy pro kapacitní rekreační zařízení.
ZÚR vymezují a požadují respektovat veřejně prospěšné stavby a opatření:	
(142), (143), (144) a (147) a (148)	○ D03 silnice I/37 Pardubice – hranice Královéhradeckého kraje – rozšíření - řešeno v platné ÚPD, na řešeném území je realizováno ○ D04 silnice I/37 Pardubice – Medlešice – rozšíření – řešeno v platné ÚPD ○ D09 přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč – řešeno v platné ÚPD ○ D10 přeložka silnice I/36 Pardubice – severní tangenta - řešeno v platné ÚPD ○ D11 přeložka silnice I/36 Sezemice – Časy - řešeno v platné ÚPD ○ D18 přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat - řešeno v platné ÚPD, ○ D42 přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta – řešeno v platné ÚPD, ○ D44 přeložka silnice II/341 Staré Čívice – řešeno v platné ÚPD ○ D45 přeložka silnice II/341 Staré Čívice – Lázně Bohdaneč – částečně řešeno v platné ÚPD, částečně mimo řešené území ○ D46 přeložka silnice II/322 Pardubice – západ – řešeno v platné ÚPD ○ D101 železniční trať Medlešická spojka – řešeno v platné ÚPD, ○ D102 zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice – Hradec Králové – řešeno v platné ÚPD, upřesněno v XVIIb. Změně dle aktuálních podkladů ○ D103 Vlečka do přístavu Pardubice – řešeno v platné ÚPD ○ D151 přístav Pardubice – řešeno v platné ÚPD ○ E11 nadzemní vedení 2x 110 kV TR Tuněchody – Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice – jih – koridor pro realizaci této stavby je

	doplněn XVIIb. Změnou ○ E13 nadzemní vedení 2x 110 kV Opočínek – Pardubice; Free zóna, vč. TR 110/35 kV – vedení řešeno v platné ÚPD, z řešení ZÚR PK je aktualizací č.1 jako VPS vypuštěno ○ P01 propojovací plynovod Olešná – Náchod - Polsko – koridor pro realizaci této stavby je doplněn XVIIb. Změnou ○ PPO06 poldr Pardubice –vymezení řešeno platnou ÚPD, z řešení ZÚR PK je aktualizací č.1 jako VPO vypuštěno

Prověření souladu vymezení veřejně prospěšných staveb v územně plánovací dokumentaci města Pardubice a nadřazené dokumentaci vydané krajem – ZÚR Pk je popsáno výše. , V mezičase mezi odevzdáním návrhu XX. Změny pro společné jednání a vypracování upraveného návrhu XX. Změny po společném jednání byla vydána XVIIb. Změna, která prověřila a upravila nebo doplnila:

- Vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability:
  - NRBK K 72 a K 73 – K72 je vymezen v platné ÚPD, drobná korekce vymezení NRBK K73 byla provedena v rámci XVIIa. Změny ÚPm Pardubice
  - RBK 9905 – v souladu se ZÚR Pk je vymezen v XVIIb. Změně
  - RBK 1340 je vymezen v platné ÚPD
  - RBK 1341- dílčí úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny
  - RBC 914 - úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny
  - RBC 916 - úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny
  - RBC 917 - dílčí úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny
  - RBC 1949 - úpravy vymezení v souladu se ZÚR Pk jsou součástí XVIIb. Změny

- Územní rezervy pro:
  - Přeložku silnice I/2 v úseku Černá za Bory – Sezemice – řešeno v platné ÚPD jako plocha změny
  - Průplav D-O-L – řešeno v platné ÚPD jako územní rezerva

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

c) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Řešení XX. Změny, vzhledem ke skutečnosti, že jsou řešeny jednotlivé, většinou plošně málo rozsáhlé plochy, neovlivní širší vztahy v území.

Liniové systémy navazující na sousední správní území jsou řešeny v platné ÚPD, případně byly prověřovány v dalších, buď již vydaných nebo projednávaných, změnách ÚPM.

S ohledem na aktuální podobu nadřazené dokumentace (ZÚR Pk) byly v již vydané XVIIb. Změně navrženy úpravy vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability a to na jihovýchodním okraji řešeného území. Zde jsou v souladu s nadřazenou dokumentací (ZÚR Pk) vyznačeny úpravy vymezení RBK 1341, LBC 32 – Pod brahovou vloženého do RBK a RBC 914 Meandry Chrudimky. Tyto skladebné části jsou trasovány a vymezeny v přírodně hodnotných lokalitách vázaných na tok řeky Chrudimky. Svým celkovým rozsahem překračují hranice řešeného území do sousedního katastrálního území Hostovice, které sice není součástí území řešeného Územním plánem města Pardubice, ale jsou součástí správního území města Pardubice. V současné době je toto území řešeno samostatnou územně plánovací dokumentací. Ale zpracovávaný nový územní plán řešení správní území města Pardubice jako celek, tzn. včetně Hostovic.

Veškeré dopravní stavby a záměry, především pro silniční a železniční dopravu, které překračují hranice řešeného, resp. správního území, jsou řešeny v platné územně plánovací dokumentaci.

Již vydaná XVIIb. Změna rovněž doplnila do řešení Územního plánu města Pardubice koridory pro vedení tras technické infrastruktury v souladu s nadřazenou ÚPD – ZÚR Pk. Jedná se o koridor pro E11 dle ZÚR Pk – nadzemní vedení 2x110 kV TR Tuněchody – Pardubice a pro P01 dle ZÚR Pk – propojovací plynovod Olešná – Náchod – Polsko. Pro vymezení těchto koridorů byla využita poskytnutá data z územně analytických podkladů ORP Pardubice. V navazujících území by tyto záměry byly být vyznačeny dle shodných podkladů a tímto způsobem by měla být zajištěna koordinace se sousedními územními jednotkami.

XX. Změna ÚPm Pardubice výše uvedené záměry respektuje a navržená řešení s nimi nekolidují.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

d) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 SZ	ŘEŠENÍ XX. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Tento cíl je naplňován platnou územně plánovací dokumentací. XX. Změna řeší takové její úpravy a doplnění, které nemění stanovené koncepce a směry rozvoje. Změna reaguje na aktuální požadavky na využití území uplatněné především majiteli nemovitostí.
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Platný Územní plán města Pardubice prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídel v řešeném území. Tyto jsou nadále sledovány a prověřovány. V případě potřeby byly nové požadavky na změny v území zapracovány do územního plánu formou jeho změn. Stejný princip je uplatněn i u XX. Změny.
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Platný územní plán byl, stejně jako jeho následující změny, v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen. Stejně tak bude XX. Změna zákonným postupem projednávána, posuzována a dle výsledků projednání upravena. Po jejím vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Platná územně plánovací dokumentace respektuje kulturní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé údaje o řešeném území. Stejné principy jsou respektovány při pracování XX. Změny Úpm Pardubice. XX. Změna vymezuje nové zastavitelné plochy, které respektují limity využití území a hodnoty území. Výjimkou je lokalita XX/64, kde je řešena plocha přestavby a zastavitelná plocha, která vytváří podmínky pro možnost rozšíření stávajícího, ale nefunkčního areálu technické infrastruktury s možností jiného využití (občanské vybavení), která ale je v kolizi s okrajovou částí záplavového území. Prověřeno bylo vymezení hranice zastavěného území v rozsahu celého řešeného území.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.	Do nezastavěného území, resp. volné krajiny, nenavrhuje XX. Změna žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch, které jsou vymezeny vždy ve vazbě na zastavěné území nebo již v ÚPD vymezené zastavitelné plochy.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Platná ÚPD i její XX. Změna tento cíl respektují.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ XX. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE
(1) Úkolem územního plánování je zejména:	
a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.	a) Podkladem pro XX. Změnu ÚPM kromě jiného byly poskytnuté údaje ÚAP ORP Pardubice, ve kterých jsou mj. aktuální data o limitech využití území a hodnotách řešeného území. Pro posouzení jednotlivých záměrů bylo provedeno místní šetření, pořízena fotodokumentace a záměr byl konfrontován se stavem dle ortofotomapy. Všechna hlediska byla zohledněna a na pracovních jednáních byla posouzena vhodnost jednotlivých podnětů a návrhů na jejich zapracování a další prověřování.
b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.	b) XX. Změna se ve svých řešeních drží stanovených koncepcí rozvoje.
c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.	c) Jednotlivé podněty a návrhy na změnu ÚPm byly posouzeny. V návrhu Změny jsou zpracovány záměry, které nekolidují zásadním způsobem s limity využití území, nepřinášejí nové problémy a rizika. Hodnocení a odůvodnění jednotlivých podnětů je zpracováno v textové části odůvodnění změny.
d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění , uspořádání a řešení staveb	d) V tabulkové části „výrokové“ části, kde jsou popisovány jednotlivé zastavitelné a přestavbové plochy, jsou pro plochy změn, řešených XX. Změnou, stanoveny podrobné podmínky pro rozhodování o změnách v území včetně podmínek prostorového uspořádání.
e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.	e) Viz d)
f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci).	f) Podmínky etapizace nejsou XX. Změnou stanoveny.
g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem.	g) XX. Změna se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD, případně jsou stanoveny podrobnější podmínky pro jednotlivé plochy změn.
h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.	h) XX. Změna se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD.
i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení.	i) XX. Změna respektuje podmínky stanovené platnou ÚPD.
j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.	j) XX. Změna respektuje podmínky stanovené platnou ÚPD, respektuje podmínky pro realizaci staveb veřejné infrastruktury (především dopravní a technické) v souladu se ZÚR Pk.
k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.	k) Řešení XX. Změny se této problematiky nedotýká, respektována je platná ÚPD.
l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.	l) Prověřeno bylo vymezení VPS, VPO a asanací.
m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.	m) Pokud bude při zpracování posouzení SEA nebo při projednání XX. Změny shledána potřeba doplnění dalších podmínek, které budou vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů, pak budou tato do řešení XX. Změny doplněna.
n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.	n) XX. Změna takové plochy neřeší, zásady platné ÚPD jsou respektovány.

o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.	o) XX. Změna vyhodnocuje a prověřuje možnosti řešení záměrů dle schváleného zadání do územně plánovací dokumentace. Pokud budou v procesu projednávání změny uplatněny konkrétní požadavky, pak budou do ÚPD zapracovány.
(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.	Dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu) bylo zadáním XX. Změny ÚPm Pce požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí. Proto bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů XX. Změny ÚPm Pce na udržitelný rozvoj území jeho nedílnou součástí je posouzení SEA.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

XX. Změna Územního plánu města Pardubice je zpracována v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Výchozí dokumentací pro zpracování XX. Změny je úplné znění územního plánu před touto změnou, tzn. Úplné znění územního plánu města Pardubice po XVIIb-1.

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č.7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. ve vazbě na platný Územní plán města Pardubice, tj. včetně jeho následných schválených nebo vydaných změn.

XX. Změna prověřila soulad platné ÚPD s nadřazenou ÚPD vydanou krajem.

XX. Změna v souladu se stavebním zákonem prověřila a upravila vymezení hranice zastavěného území v rozsahu celého řešeného území v rozsahu platné ÚPD tj. správního území města mimo k.ú. Hostovice. prověřena byla formulace některých podmínek a zásad, prověřeny byly stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Řešení XX. Změny ÚPm Pardubice respektuje limity využití území, především ochranná pásma a jejich ochranné režimy. Respektuje kulturní, civilizační a přírodní hodnoty v řešeném území. Pokud se některá řešení těchto hodnot dotýkají, pak jsou tyto situace pojmenovány a popsány tak, aby příslušné dotčené orgány i veřejnost mohly na tyto skutečnosti reagovat.

Respektovány jsou vodní toky v řešeném území, do jejich manipulačního pásma nejsou navrhovány záměry, které by znemožňovaly nebo významně ztěžovaly jejich údržbu. (Zákon č.254/2001 Sb. – vodní zákon).

Respektováno je vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability Nejsou navrhovány nové významné zdroje znečištění. (zákon č.86/2002 Sb.).

Řešení XX. Změny respektuje zájmy památkové péče. (Zákon č. 20/1987 S.).

Respektovány jsou požadavky dalších zvláštních předpisů – např. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

VYHODNOCENÍ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ NÁVRHU XX. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

1. DOTČENÉ ORGÁNY

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje Mezi Mosty 1793, 530 03 Pardubice KHSPA 21930/2016/HOK-Pce podán dne 30. 1. 2017 pod č.j. MmP 6748/2017	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Po zhodnocení souladu předloženého návrhu změny územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona toto stanovisko: S projednáním „návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice a vyhodnocením předpokládaných vlivů návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území" souhlasí. V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 6 stavebního zákona váže KHS souhlas na splnění stanovených podmínek: 1. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v plochách **XX/01Z, XX/02Z a XX/03Z** vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na navržené přeložce silnice č. I/2, z činností provozovaných ve stávající ploše s funkcí VL - výroba lehká (dále jen „VL") a nově navržené ploše XX/29Z s funkcí VL. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na navržené přeložce silnice č. I/2, ze související dopravy a z činností provozovaných v stávající ploše s funkcí VL a nově navržené ploše XX/29Z s funkcí VL, a to na západní a jižní hranici navržených ploch XX/01Z, XX/02Z a XX/03Z pro bydlení.	Ad1 - Lokality **XX/01Z, XX/02Z a XX/03Z –** tyto lokality nebudou na základě trvajícího nesouhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí dále v rámci návrhu XX. změny ÚPmP řešeny.
2. KHS požaduje, aby byla plocha XX/29Z vedena jako podmíněně přípustná a aby bylo navržené rozšíření průmyslové zóny „Starzone" realizováno až po vybudování a uvedení do provozu vhodného dopravního napojení - jihovýchodního obchvatu města Pardubice. Následně bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných ve stávající ploše VL a navržené ploše XX/29Z a dále z celkové silniční dopravy související se stávající plochou VL a navrženou plochou XX/29Z, a to na hranici nejbližších stávajících a nově navržených ploch vyžadujících ochranu před hlukem.	Ad2 - Lokalita XX/29Z j navržena jako podmínečně přípustná při prokázání splnění hlukových limitů z činností provozovaných ve stávající ploše VL a navržené ploše XX/29Z a dále z celkové silniční dopravy související se stávající plochou VL a navrženou plochou XX/29Z, a to na hranici nejbližších stávajících a nově navržených ploch vyžadujících ochranu před hlukem - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení), a to na hranici nejbližších stávajících a nově navržených ploch vyžadujících ochranu před hlukem. Do dokumentace návrhu XX. Změny ÚPmP bude doplněna podmínka: „navržené rozšíření průmyslové zóny „Starzone“ bude realizováno až po vybudování a uvedení do provozu vhodného dopravního napojení - jihovýchodního obchvatu města Pardubice.
3. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše XX/61P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati (včetně navrženého zdvoukolejnění), stávající silnici č. I/37 a z činností provozovaných ve stávající ploše VL. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající železniční trati (včetně navrženého zdvoukolejnění), stávající silnici č. I/37 a z činností provozovaných ve stávající ploše VL, a to na hranici plochy XX/61P s funkcí bydlení, která bude situována nejblíže k uvedeným zdrojům hluku.	Ad3 Funkce bydlení je v lokalitě XX/61P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati (včetně navrženého zdvoukolejnění), stávající silnici č. I/37 a z činností provozovaných ve stávající ploše VL - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na hranici plochy XX/61P s funkcí bydlení, která bude situována nejblíže k uvedeným zdrojům hluku.
4. KHS požaduje, aby byla plocha XX/11Z vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na navržené Ostřešanské spojce, navržené přeložce silnice č. I/2 a silnici č. II/322. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na navržené Ostřešanské spojce, navržené přeložce silnice č. I/2 a silnici č. II/322, a to na hranici plochy XX/11Z vyžadující ochranu před hlukem, která bude situována nejblíže uvedeným zdrojům hluku.	Ad4 Lokalita XX/11Z je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na navržené Ostřešanské spojce, navržené přeložce silnice č. I/2 a silnici č. II/322 - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na hranici plochy XX/11Z vyžadující ochranu před hlukem, která bude situována nejblíže uvedeným zdrojům hluku.

5. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše XX/05P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati, na navržené Ostřešanské spojce a na navržené komunikační propojce na severovýchodní obchvat města Pardubic. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající železniční trati, na navržené Ostřešanské spojce a na navržené komunikační propojce na severovýchodní obchvat města Pardubic, a to na severní hranici plochy XX/05P s funkcí bydlení. KHS upozorňuje, že v lokalitě XX/05P bude obtížné zajistit pohodu bydlení z důvodu vysoké koncentrace liniových zdrojů hluku.	Ad5 Funkce bydlení je v lokalitě XX/05P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati, na navržené Ostřešanské spojce a na navržené komunikační propojce na severovýchodní obchvat města Pardubic - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/05P s funkcí bydlení.
6. KHS požaduje, aby byla plocha XX/36P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železnici a navržené přeložce silnice č. II/322. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající železniční trati a navržené přeložce silnice č. II/322, a to na severní hranici plochy XX/36P vyžadující ochranu před hlukem.	Ad6 Lokalita XX/36P je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železnici a navržené přeložce silnice č. II/322 - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/36P vyžadující ochranu před hlukem.
7. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše XX/07P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající místní komunikaci - ulici Žižkova. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající místní komunikaci - ulici Žižkova, a to na severozápadní hranici plochy XX/07P s funkcí bydlení.	Ad7 Lokalita XX/07P je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající místní komunikaci - ulici Žižkova - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severozápadní hranici plochy XX/07P s funkcí bydlení.
8. KHS požaduje, aby byla plocha XX/16Z vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/2 (ulice Přeloučská) a z činností provozovaných ve stávající ploše výroby (VLf - výroba lehká v lokalitě Městské industriální zóny - MIZ, dále jen „VLf"). V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/2 (ulice Přeloučská) a z činností provozovaných ve stávající ploše výroby VLf, a to na severní a jižní hranici plochy XX/16Z vyžadující ochranu před hlukem.	Ad8 Lokalita XX/16Z je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/2 (ulice Přeloučská) a z činností provozovaných ve stávající ploše výroby (VLf - výroba lehká v lokalitě Městské industriální zóny - MIZ, dále jen „VLf") - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní a jižní hranici plochy XX/16Z vyžadující ochranu před hlukem.
9. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše XX/20P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati a z činností provozovaných v ploše DHz - hlavní plochy dopravních systémů - železniční doprava (dále jen „DHz"). V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající železniční trati a z činností provozovaných v ploše DHz, a to na severní hranici plochy XX/20P s funkcí bydlení. KHS upozorňuje, že v ploše XX/20P bude obtížné zajistit pohodu bydlení vzhledem ke koncentraci liniových a stacionárních (vlakotvorné práce) zdrojů hluku. Z tohoto důvodu je vhodnější upřednostnit krátkodobé ubytování před trvalým bydlením.	Ad9 Funkce bydlení je v lokalitě XX/20P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati a z činností provozovaných v ploše DHz - hlavní plochy dopravních systémů - železniční doprava (dále jen „DHz") - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/20P s funkcí bydlení.
10. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše XX/64Z vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z provozu malé vodní elektrárny a průmyslové zóny Semtín. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z provozu malé vodní elektrárny a průmyslové zóny Semtín, a to na severovýchodní hranici plochy XX/64Z vyžadující ochranu před hlukem.	Ad10 Funkce bydlení je v lokalitě XX/64Z vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z provozu malé vodní elektrárny a průmyslové zóny Semtín - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severovýchodní hranici plochy XX/64Z vyžadující ochranu před hlukem.
11. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše XX/21P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32221. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude	Ad11 Funkce bydlení je v lokalitě XX/21P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32221 -

parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/32221, a to na severní hranici plochy XX/21P s funkcí bydlení.	prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/21P s funkcí bydlení.
12. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše **XX/62P** vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/322 a stávající železniční trati. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. II/322 a stávající železniční trati, a to na jižní hranici plochy XX/62P vyžadující ochranu před hlukem.	Ad12 Funkce bydlení je v lokalitě XX/62P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/322 a stávající železniční trati - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na jižní hranici plochy XX/62P vyžadující ochranu před hlukem.
13. KHS požaduje, aby byla plocha **XX/65Z** vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/324, stávající silnici č. I/37 (včetně plánované realizace čtyřpruhu) a navržené přeložce silnice č. I/2. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. II/324, stávající silnici č. I/37 (včetně plánované realizace čtyřpruhu) a navržené přeložce silnice č. I/2, a to na hranici plochy XX/65Z vyžadující ochranu před hlukem, která bude situována nejblíže k uvedeným zdrojům hluku.	Ad13 Lokalita XX/65Z - tato lokalit**a** není na základě trvajícího nesouhlasného stanoviska Ministerstva obrany ČR dále v rámci návrhu XX. změny ÚPmP řešena.
14. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše XX/67P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na ulici Poděbradská (navržená přeložka silnice č. I/36) a obslužné komunikaci. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na ulici Poděbradská (navržená přeložka silnice č. I/36) a obslužné komunikaci, a to na severní hranici plochy XX/67P vyžadující ochranu před hlukem.	Ad14 Funkce bydlení je v lokalitě XX/67P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na ulici Poděbradská (navržená přeložka silnice č. I/36) a obslužné komunikaci - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/67P vyžadující ochranu před hlukem.

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje Teplého 1526, 530 02 Pardubice HSPA-12-71/2017-Sh podán dne 20. 2. 2017 pod č.j. MmP 12077/2017	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 26 odst. 2 písm. b) a ustanovení § 31 odst. 1 písm. b) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o PO"), a dle ustanovení § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 13.12.2016 a k této vydává v souladu s ustanovením § 31 odst. 4 zákona o PO a dále dle ustanovení § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné závazné stanovisko s podmínkou Podmínka z hlediska požární ochrany: - pro plochy určené k zástavbě budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb. Pokud jsou městem určeny jako zdroje vody pro hašení požáru přírodní zdroje, musí svým umístěním a přístupem odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a ČSN 75 2411.	Do dokumentace návrhu XX. Změny ÚPmP je doplněna podmínka z hlediska požární ochrany: - pro plochy určené k zástavbě budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky §29 odst. 1, písm. k) zákona č. 133/1985 Sb. Pokud jsou městem určeny jako zdroje vody pro hašení požáru přírodní zdroje, musí svým umístěním a přístupem odpovídat požadavkům ČSN 73 0873 a také ČSN 75 2411.

Ministerstvo životního prostředí Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové Č.j. 2115/550/16-Hr; 86902/ENV/16 podán dne 21.2.2017 pod č.j. MmP 12448/2017	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
I. Ministerstvo podle § 17 písm. a) a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „zákon"), vydává k návrhu změn následující stanovisko: Ministerstvo vyslovuje nesouhlas s návrhem následujících lokalit: **K. ú. Lány na Důlku** - Plocha XX/64Z: zábor 0,3410 ha na půdách II. třídy ochrany pro účely smíšeného území předměstského. Pořizovatel nevyhodnotil převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu pro zábor kvalitní půdy (rozpor s § 4 odst. 3 zákona); záměr není v souladu s rozpracovaným územním plánem města, jedná se o nekoncepční řešení.	Stanovisko Ministerstva životního prostředí zahrnuje jak vyjádření k lokalitám zařazeným do návrhu XX. změny pro společné jednání, tak se týká lokalit, které nebyly, na základě posouzení zpracovatele s ohledem na existující limity, do tohoto projednávání zařazeny. Ze všech lokalit uvedených ve stanovisku, byly do návrhu XX. změny ÚPmP zařazeny pouze tyto lokality: XX/64Z; XX/66Z; XX/69Z; XX/45Z; XX/65Z; XX/01Z; XX/02Z, XX/03Z a XX/37aZ. Zbývající lokality obsažené ve stanovisku nebyly do projednání zařazeny. Znění stanoviska je akceptováno, lokality, k nimž byl vydán nesouhlas, nejsou XX. změnou ÚPmP řešeny. **Lokalita XX/64Z -** dne 28.5.2018 obdrženo k této lokalitě souhlasné stanovisko evidované pod č.j. 35189/2018.
- Plocha XX/66Z: zábor 0,4479 ha na půdách III. třídy ochrany, plocha XX/69Z: zábor 0,1041 ha na půdách IV. třídy ochrany. Zábor je předpokládán pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského. U těchto ploch není splněna podmínka nezbytnosti, neboť v k. ú. Lány na Důlku zbývá dle platného ÚP pro daný účel k zastavění ještě 6,526 ha, viz tabulka B 2.5 textové části odůvodnění (rozpor s § 4 zákona a s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Záměr není v souladu s rozpracovaným územním plánem města, který počítá s jejím vymezením jako zemědělská plocha, jedná se o nekoncepční řešení.	**Lokalita XX/66Z –** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska dále v rámci XX. změny ÚPmP řešena. **Lokalita XX/69Z** - dne 15.2.2018 obdrženo k této lokalitě souhlasné stanovisko evidované pod č.j. 11399/2018.
K. ú. Rosice nad Labem - Plocha XX/04Z: zábor 0,2567 ha na půdách I. třídy ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského. Pořizovatel nevyhodnotil převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu pro zábor kvalitní půdy (rozpor s § 4 odst. 3 zákona); záměr není v souladu s rozpracovaným územním plánem města, jedná se o nekoncepční řešení. Není splněna podmínka nezbytnosti, neboť v k. ú. Rosice nad Labem zbývá pro daný účel ještě 2,855 ha zastavitelných ploch, viz tabulka B 2.1 textové části odůvodnění (rozpor s § 4 zákona a s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon).	**Lokalita XX/04Z –** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska dále v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
K. ú. Dražkovice - Plocha XX/45Z: zábor 0,9623 ha na půdách III. a IV. třídy ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského. U této plochy není splněna podmínka nezbytnosti, neboť v k. ú. Dražkovice je dosud k dispozici 23,1149 ha pro tento účel, viz tabulka B 2.1 v textové části odůvodnění (rozpor s § 4 zákona a s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Záměr není v souladu s rozpracovaným územním plánem města, jedná se o nekoncepční řešení.	**Lokalita XX/45Z –** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska dále v rámci návrhu XX. změny ÚPmP řešena.
- Plocha XX/65Z: zábor 1,3741 ha na půdách IV. a V. třídy ochrany pro občanské vybavení vyšší. Pořizovatel uvádí, že skutečný účel využití není znám, žadatel údajně uvažuje i o parkovišti, což je však účel „doprava v klidu". Záměr není v souladu s rozpracovaným územním plánem města, jedná se o nekoncepční řešení, SEA vnímá tuto lokalitu jako konfliktní, je dotčena omezeními z režimu ochranných pásem (nevhodná pro výstavbu). Lze tedy předpokládat, že účel využití bude v konečném důsledku odlišný. Ministerstvo se bude plochou zabývat znovu až poté, co bude vyjasněn její skutečný účel, ten lze následně porovnat s rozsahem zastavitelných ploch, jež jsou pro daný účel nyní k dispozici (podmínka nezbytnosti).	**Lokalita XX/65Z- tato lokalita** není na základě trvajícího nesouhlasného stanoviska Ministerstva obrany ČR dále v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
- Plocha XX/19: zábor půdy IV. třídy ochrany pro bydlení nízkopodlažní předměstské, zcela mimo zastavěné území, uprostřed zemědělské plochy; plocha není vyhodnocena v části odůvodnění týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění. Pořizovatel uvádí, že plocha je v rozporu se ZÚR Pardubického kraje. U této plochy není splněna podmínka nezbytnosti, neboť v k. ú. Dražkovice je dosud k dispozici 23,1149 ha pro tento účel, viz tabulka B 2.1	**Lokalita XX/19 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.

v textové části odůvodnění (rozpor s § 4 zákona a s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon).	.
- Plocha XX/40, XX/41: zábor půd IV. třídy ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského, plocha je vymezována ve volné krajině, bez vazby na zastavěné území, pořizovatel konstatuje nesoulad se ZÚR Pardubického kraje. Plocha není vyhodnocena v části odůvodnění týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění. U této plochy není splněna podmínka nezbytnosti, neboť v k. ú. Dražkovice je dosud k dispozici 23,1149 ha pro tento účel, viz tabulka B 2.1 v textové části odůvodnění (rozpor s § 4 zákona a s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon).	**Lokality XX/40, XX/41 -** tyto lokality nejsou na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešeny.
- Plocha XX/42, XX/44: zábor půd IV. třídy ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského, plocha je vymezována ve volné krajině, bez vazby na infrastrukturu, pořizovatel konstatuje nesoulad se ZÚR Pardubického kraje. Plocha není vyhodnocena v části odůvodnění týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění. U této plochy není splněna podmínka nezbytnosti, neboť v k. ú. Dražkovice je dosud k dispozici 23,1149 ha pro tento účel, viz tabulka B 2.1 v textové části odůvodnění (rozpor s § 4 zákona a s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Plocha výrazným způsobem narušuje organizaci zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 1 zákona).	**Lokality XX/42, XX/44 - tyto lokality** nejsou na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešeny.
k.ú. Pardubice, lokalita Nový Rybník **-** Plocha XX/52: zábor půd IV. třídy ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského, plocha je vymezována ve volné krajině, bez vazby na zastavěné území, pořizovatel konstatuje nesoulad se ZÚR Pardubického kraje. U této plochy není splněna podmínka nezbytnosti, neboť v k. ú. Pardubice dosud zbývá pro tento účel 22,3961 ha nezastavěných ploch, viz tabulka B 2.1 textové části odůvodnění (rozpor s § 4 zákona a s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Plocha není vyhodnocena v části týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění.	**Lokalita XX/52-** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
- Plocha XX/55: zábor půd I. a IV. třídy ochrany pro účel výroba lehká, výrobní služby, mimo zastavěné území a bez návaznosti na něj. Pořizovatel a rovněž i ministerstvo konstatuje rozpor se ZÚR, neprokázání převahy jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF, nesplnění podmínky nezbytnosti (tedy rozpor s § 4 a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Plocha není vyhodnocena v části týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění.	**Lokalita XX/55 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
K. ú. Pardubice, lokalita Ležánky **-** Plocha XX/56: zábor půd I. třídy, pro účely plochy individuální rekreace (PR); plocha je mimo zastavěné území, není prokázána převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF (rozpor s § 4 odst. 3 zákona). Plocha není vyhodnocena v části týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění.	**Lokalita XX/56 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
K. ú. Pardubice, lokalita Labské kouty - Plocha XX/57: zábor půd IV. třídy ochrany, pro účely bydlení nízkopodlažního venkovského, v nezastavěném území, v bývalém meandru Labe. Jedná se o izolovanou lokalitu bez vazby na infrastrukturu. Pořizovatel konstatuje nesoulad se ZÚR. Není splněna podmínka nezbytnosti, pro účely bydlení je v platném ÚP pro k. ú. Pardubice vymezeno značné množství zastavitelných ploch (rozpor s § 4 a § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Plocha není vyhodnocena v části týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění.	**Lokalita XX/57 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena**.**
K. ú. Pardubice, lokalita předmostí mostu Pavla Wonky (Hradecká ulice) - Plocha XX/58: zábor půd I. třídy ochrany, pro účely smíšeného území městského. U této plochy nebyla prokázána převaha jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany ZPF (rozpor s § 4 odst. 3 zákona). Plocha není vyhodnocena v části týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění.	**Lokalita XX/58 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
K. ú. Staročernsko - Plochy XX/01Z, XX/02Z, XX/03Z: zábor 0,2508 ha na půdách IV. třídy ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského. U těchto ploch nesouhlasí součet záborů v tabulce vyhodnocení důsledků řešení na ZPF, str. 136 odůvodnění (celkový zábor je uveden jako nižší, než zábor ve IV. třídě ochrany). U těchto ploch není splněna podmínka nezbytnosti, neboť v k. ú. Staročernsko zbývá k zastavění ještě 12,1836 ha pro tento účel, viz tabulka B 2.1 textové části odůvodnění (rozpor s § 4 zákona a s § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon).	**Lokality XX/01Z, XX/02Z a XX/03Z –** tyto lokality nejsou na základě nesouhlasného stanoviska dále v rámci XX. změny ÚPmP řešeny.
K. ú. Mnětice - Plocha XX/37aZ: zábor 0,3003 ha na půdách IV. třídy ochrany pro účel bydlení	**Lokalita XX/37aZ –** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska dále v rámci XX. změny

nízkopodlažního venkovského. Plocha XX/37 byla pořizovatelem redukována s tím, že její část naruší organizaci zemědělského půdního fondu. Leží uprostřed zemědělských ploch, jedná se o plochu obklopující osamělou usedlost „Stará Myslivna", historicky se nacházela v blízkosti lesa. Záměr není v souladu s rozpracovaným územním plánem města, který počítá s jejím vymezením jako zemědělská plocha, jedná se o nekoncepční řešení. Pořizovatel uvádí, že do budoucna existuje riziko snah o další rozšíření této plochy. Plocha je určena pro rodinné domy, její část by měla být dle pořizovatele využita jako ovocný sad či užitková zeleň. Ministerstvo konstatuje, že umístění plochy XX/37a je nevhodné z hlediska organizace zemědělského půdního fondu, odnímá se celá plocha, která nevhodně zasahuje do zemědělských ploch (rozpor s § 4 odst. 1 písm. c) zákona). Pokud má být na části plochy ovocný sad, může tato část zůstat součástí ZPF.	ÚPmP řešena.
- Plocha XX/26: zábor ZPF ve IV. třídě ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského, mimo zastavěné území. Plocha není vyhodnocena v části týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění.	**Lokalita XX/26 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
K. ú. Pardubice, lokalita Cihelna - Plocha XX/10, zábor pozemků na půdách I. třídy ochrany, záměr - bydlení nízkopodlažní předměstské; záměr je dle pořizovatele již realizován, a to v ploše zeleně; v odůvodnění se uvádí, že velmi negativně a necitlivě ovlivňuje krajinný ráz, existuje podezření, že bylo zaploceno více pozemků, než je ve vlastnictví žadatele. Jedná se o půdu I. třídy ochrany, tedy je nutno posoudit převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 3 zákona), jinak s vymezením plochy nelze souhlasit. Plocha není vyhodnocena v části týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění.	**Lokalita XX/10 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
- Plochy XX/38, XX/48 - požadujeme vyhodnocení z hlediska vlivů za ZPF.	**Lokality XX/38, XX/48 -** tyto lokality nejsou na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešeny.
K. ú. Staré Čívice - Plocha XX/28: zábor půdy IV. třídy ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského, obklopena pozemky zemědělské půdy, vybíhá do volné krajiny, ztěžuje organizaci zemědělského půdního fondu (rozpor s § 4 odst. 1 zákona). Dle pořizovatele^ je v rozporu se ZÚR. Není splněna podmínka nezbytnosti, v k. ú. Staré Čívice zbývá pro daný účel ještě 4,7958 ha (rozpor s § 4 zákona, § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon).	**Lokalita XX/28 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
- Plocha XX/39: zábor půdy V. třídy ochrany mimo zastavěné území, bez návaznosti na něj, pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského. Plocha je umisťována do volné krajiny, v rozporu s rozpracovaným územním plánem, v rozporu se ZÚR. Není splněna podmínka nezbytnosti, v k. ú. Staré Čívice zbývá pro daný účel ještě 4,7958 ha zastavitelných ploch (rozpor s § 4 zákona, § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon). Plocha není vyhodnocena v části týkající se ZPF (kapitola n) textové části odůvodnění.	**Lokalita XX/39 -** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska v rámci XX. změny ÚPmP řešena.
II. Stanovisko Ministerstva životního prostředí z hlediska ochrany výhradních ložisek nerostných surovin: K návrhu XIX. změny Územního plánu statutárního města Pardubice ministerstvo podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Pardubice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.	

Ministerstvo životního prostředí Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové Č.j. MZP/2018/550/195 podán dne 15. 2. 2018 pod č.j. MmP 11399/2018	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Ministerstvo podle § 17 písm. a) a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „zákon"), vydává k návrhu změn následující navazující stanovisko: **K. ú. Rosice nad Labem** - Plocha XX/04Z: **Ministerstvo vyslovuje nesouhlas s vymezením plochy.** Odůvodnění: jedná se o plochu 0,2567 ha na půdách I. třídy ochrany pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského (BP). Pořizovatel uvádí, že plocha navazuje na již vymezenou plochu se stejným způsobem využití. Ve vyhodnocení důsledků vymezení plochy na zemědělský půdní fond pořizovatel uvedl, že plocha se nachází v záplavovém území, na půdách I. třídy ochrany, není v souladu s návrhem nového územního plánu, a upozornil i na řadu jiných územních limitů, vyhodnocení plochy vyznívalo celkově negativně. Ministerstvo z uvedeného vyhodnocení vycházelo při vyslovení nesouhlasu a konstatovalo, že pořizovatel neprokázal převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (rozpor s § 4 odst. 3 zákona). V nyní předložené žádosti se pořizovatel veřejným zájmem opět nezabývá, neprokázal např. nezbytnost (nedostatek vymezených ploch pro bydlení v daném k. ú.). Ministerstvo proto nemá podklady pro přehodnocení již vysloveného nesouhlasu a setrvává tak na svém nesouhlasném stanovisku.	**Lokalita XX/04Z –** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska ve XX. změně ÚPmP řešena.
K. ú. Lány na Důlku - Plocha XX/64Z: **Ministerstvo vyslovuje nesouhlas s vymezením plochy.** Odůvodnění: jedná se o plochu 0,3410 ha na půdách II. třídy ochrany pro účely smíšeného území předměstského a zeleň rekreační (nabídka ubytování, stravování, tábořiště). Pořizovatel ve vyhodnocení důsledků vymezení plochy na zemědělský půdní fond původně uvedl, že plocha se nachází v záplavovém území, na půdách II. třídy ochrany, není v souladu s návrhem nového územního plánu. Nevyhodnotil převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu pro zábor kvalitní půdy (rozpor s § 4 odst. 3 zákona), a to ani v nyní předložené žádosti o navazující stanovisko, pouze uvedl, že část plochy není využívána jako trvalý travní porost, byl zde ukládán inertní odpad. Ministerstvo konstatuje, že užívání pozemku v rozporu se zákonem není důvodem pro vyslovení souhlasu s vymezením plochy. Ministerstvo proto nemá podklady pro přehodnocení již vysloveného nesouhlasu a setrvává na svém nesouhlasném stanovisku.	**Lokalita XX/64Z -** dne 28.5.2018 obdrženo k této lokalitě souhlasné stanovisko evidované pod č.j. 35189/2018.
Plocha XX/69Z: Ministerstvo vyslovuje souhlas s vymezením plochy. Odůvodnění: jedná se o plochu 0,1041 ha na půdách IV. třídy ochrany. Zábor je předpokládán pro účely bydlení nízkopodlažního předměstského. Důvodem, proč ministerstvo vyslovilo nesouhlas s plochou, bylo pouze nesplnění podmínky nezbytnosti, neboť v k. ú. Lány na Důlku zbývá dle platného ÚP pro daný účel k zastavění ještě 6,526 ha. Vymezovaná plocha je drobná, leží v zastavěném území, je obklopena zastavitelnými plochami a jedná se o půdu nižších kvalit, splňuje podmínky vymezené § 4 zákona č. 334/1992 Sb., proto s jejím vymezením ministerstvo vyslovuje souhlas.	**Lokalita XX/69Z** - dne 15.2.2018 obdrženo k této lokalitě souhlasné stanovisko evidované pod č.j. 11399/2018.
K. ú. Dražkovice - Plocha XX/65Z: **Ministerstvo vyslovuje souhlas s vymezením plochy.** Odůvodnění: jedná se o plochu 1,3741 ha na půdách IV. a V. třídy ochrany pro občanské vybavení vyšší. Pořizovatel v původním vyhodnocení uvedl, že skutečný účel využití není znám, žadatel údajně uvažoval i o parkovišti. Dále uvedl, že záměr není v souladu s rozpracovaným územním plánem města, jedná se o nekoncepční řešení, SEA vnímá tuto lokalitu jako silně konfliktní, je problematická i z pohledu režimu ochranných pásem (nevhodná pro výstavbu). Lze tedy předpokládat, že účel využití bude v konečném důsledku odlišný. Toto vyhodnocení předložené pořizovatelem vyznívalo negativně. Ministerstvo v nesouhlasném stanovisku uvedlo, že se bude plochou zabývat znovu až poté, co bude vyjasněn její skutečný účel, který lze	**Lokalita** XX/65Z – tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva obrany ČR v rámci XX. změny ÚPmP řešena.

následně porovnat s rozsahem zastavitelných ploch, jež jsou pro daný účel nyní k dispozici (podmínka nezbytnosti). V doplněné žádosti o navazující stanovisko pořizovatel upřesnil, že plocha má být využita pro obchod, služby, skladování (např. prodejna nářadí, výroba pouťových atrakcí, zámečnictví, samoobslužná myčka aut, prodejna podlahovin, prodejna Vesna, sklad piva). Konkrétní účel bude znám až v návaznosti na záměry jednotlivých investorů, investor zatím nebyl vybrán. Ministerstvo vyjadřuje pochybnost, zda i výroba a skladování jsou podřaditelné do občanské vybavenosti vyšší. V k. ú. Dražkovice jsou dle platné územně plánovací dokumentace vymezeny plochy pro výrobu přesahující 6 ha, pro účel výroby není splněna podmínka nezbytnosti. Ve vyhodnocení vlivů XX. změn na životní prostředí je uveden závěr vyloučit z projednávání lokality v průmětu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice (tedy včetně lokality XX/65) z důvodu jejich neslučitelnosti jak s koncepčními požadavky ochrany přírody a krajiny na celostátní i krajské úrovni, tak se zákonnými předpoklady ochrany přírody, zemědělské půdy nebo s požadavky ochranných pásem letiště Pardubice; pozemky bylo navrženo ponechat ve stávajícím využití. Takto charakterizované lokality byly pořizovatelem z projednávání vypuštěny, pouze s výjimkou lokality XX/65. Ministerstvo vyhodnotilo lokalitu XX/65 pouze z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a konstatuje, že půdy nižších bonit (IV., V. třída ochrany) jsou pro nezemědělské účely využitelné (§ 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu), vymezení lokality nenaruší organizaci zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 334/1992 Sb.) a není v rozporu ani s dalšími zásadami ochrany zemědělského půdního fondu. Ministerstvo vyslovuje s vymezením lokality souhlas s důrazem na to, že bude respektován účel „občanská vybavenost vyšší" (plochy výroby jsou v k. ú. Dražkovice prozatím dostačující, nové plochy lze vymezovat až tehdy, je-li to nezbytné - viz § 4 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb.).	

Ministerstvo životního prostředí Resslova 1229/2a, 500 02 Hradec Králové Č.j. MZP/2018/550/748 podán dne 28. 5. 2018 pod č.j. MmP 35189/2018	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Ministerstvo podle § 17 písm. a) a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších změn a doplňků (dále též „zákon"), vydává k návrhu na vymezení lokality XX/64Z v k. ú. Lány na Důlku následující navazující stanovisko: **Ministerstvo vyslovuje souhlas s vymezením lokality.** Odůvodnění: jedná se o plochu 0,3410 ha na půdách II. třídy ochrany pro účely smíšeného území předměstského (SP) a zeleň rekreační (ZR). Pořizovatel ve vyhodnocení důsledků vymezení plochy na zemědělský půdní fond původně uvedl, že plocha se nachází v záplavovém území, na půdách II. třídy ochrany, není v souladu s návrhem nového územního plánu. Nevyhodnotil převahu jiného veřejného zájmu nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu pro zábor kvalitní půdy (rozpor s § 4 odst. 3 zákona); uvedl, že část plochy není využívána jako trvalý travní porost, byl zde ukládán inertní odpad. Z těchto důvodů ministerstvo původně nesouhlasilo s vymezením plochy. V žádosti ze dne 11. 5. 2018 pořizovatel změny ÚP podrobně zdůvodnil vymezení lokality: uvedl, že je rozdělena na dvě části, severní část bude sloužit jako zeleň rekreační, jižní část bude sloužit pro vybudování penzionu a restaurace v blízkosticyklostezky Pardubice - Přelouč - Chvaletice - Kojice s odbočkou na Kladruby nad Labem. Lokalita se nachází v těsné blízkosti Labe. Vybudováním uvedených zařízení zde bude podpořen rozvoj cestovního ruchu a rekreace, a to mimo centrum Pardubic, což s sebou nese i rozvoj původních venkovských oblastí (sídlo Lány na Důlku); na místě se nachází malý brownfield, který bude nově využit. Dále pořizovatel uvedl, že navržená lokalita je v souladu s Politikou	**Lokalita XX/64Z -** dne 28.5.2018 obdrženo k této lokalitě souhlasné stanovisko evidované pod č.j. 35189/2018.

územního rozvoje ČR, kde jako jedna z republikových priorit figuruje vytváření podmínek pro cykloturistiku; současně bude podpořena i rekreační plavba po Labi. Lokalita je rovněž v souladu se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje. Z hodnocení SEA k návrhu XX. změn ÚP vyplývá, že lokalita je plochou podmíněně akceptovatelnou na základě individuálních regulativů, které předpokládají mj. stanovení koeficientu zastavění 0,8, výškové hladiny zástavby max. 2 NP s podkrovím, zachování doprovodného porostu dřevin podél břehu Labe. Pořizovatel uvedl, že stanovil podrobné regulativy pro obě části lokality, které zapracoval do textové části návrhu XX. změny. Ministerstvo tuto skutečnost ověřilo. Ministerstvo shledalo na základě uvedeného zdůvodnění ve vymezení lokality veřejný zájem, který výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Vymezením lokality bude podpořen turistický ruch, zejména cykloturistika, a obecně rozvoj sídla Lány na Důlku; lokalita v jižní části je nyní brownfieldem (skládka inertního odpadu). Severní část lokality bude ponechána převážně jako travní porost a zeleň, které se zde již nyní nacházejí. K danému účelu bude využito území zemědělsky nevyužívané, již dnes zasažené nezemědělskou činností, umístěné v blízkosti budoucí turistické infrastruktury (cyklostezky) a na břehu Labe u zdymadla Srnojedy, umístění i charakter lokality jsou do jisté míry unikátní (záměr tudíž nelze přesunout do jiné lokality). Byla tak splněna podmínka uvedená v § 4 odst. 3 zákona. Zároveň jsou splněny i další podmínky uvedené v § 4 cit. zákona.	

Magistrát města Pardubice, OSA - úsek památkové péče MmP 81987/2016 podán dne 26. 1. 2017 pod č.j. MmP 6081/2017	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, k oznámení Magistrátu města Pardubic, OHA-ÚÚP, čj. MmP 80475/2016 ze dne 12. 12. 2016, o společném jednání o návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic a o vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic na udržitelný rozvoj území, sděluje ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko: Příslušný orgán státní památkové péče **nemá z hlediska ochrany jeho zájmů k společnému jednání o návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic** a o vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic na udržitelný rozvoj území **připomínek, protože se nedotýká nemovitých kulturních památek ani území městské památkové rezervace či ochranného pásma městské památkové rezervace Pardubice**. Ochrana archeologických památek je součástí schváleného územního plánu města.	Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti.

Krajský úřad Pardubického kraje, **odbor životního prostředí a zemědělství** Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice KrÚ 85441/2016/OŽPZ/TI podán dne 11. 1. 2017 pod č.j. MmP 2666/2017	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu ust. § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: "Společné jednání o návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice a o vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území"	

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. R. Pinkas) Podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší Krajského úřadu Pardubického kraje k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů.	**Orgán ochrany ovzduší** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti.
Orgán ochrany přírody (zpracovatel Ing. J. Svobodová) Z hlediska zájmů svěřených dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, do působnosti Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody, tj. územní systém ekologické stability (regionální úroveň), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky), evropsky významné lokality, ptačí oblasti a přírodní parky, OOP trvá na vyjádření, uvedené ve stanovisku č. j. 26258/2016/OZPZ/Tl.	**Orgán ochrany přírody** Na jednání konaném dne 14.9.2018 bylo upřesněno stanovisko Orgánu ochrany přírody a Orgánu státní správy lesů (záznam z jednání je součástí spisu). Na základě tohoto jednání byl vysloven souhlas se zastavěním lokality XX/24Z za podmínky respektování všech regulativů uvedených v dokumentaci SEA: Pro zastavitelnou plochu XX/24Z uplatnit regulativ max. 1 RD s orientací polohy hlavní stavby do JZ až Z části lokality s minimálním odstupem od hranice lesa 25 m z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části skupiny dubů při severní hranici, bez doprovodných staveb.
Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.) Dle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon), je v tomto případě k vyjádření podle § 5 odst. 2 zákona kompetentní Ministerstvo životního prostředí.	**Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti. Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.
Orgán státní správy lesů (zpracovatel Ing. J. Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon"), uplatňujeme k předloženému návrhu územně plánovací dokumentace „XX. Změna územního plánu města Pardubice, říjen 2016", následující stanovisko: Z obsahu návrhu XX. Změny územního plánu města Pardubice vyplývá, že navrženým řešením dojde k přímému dotčení (záboru) pozemků určených k plnění funkcí lesa, tj. že územně plánovací dokumentace 1. vymezuje novou zastavitelnou plochu, která vyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), označenou jako XX/24Z, plocha záboru 2. Navrhuje zastavitelné plochy XX/04Z, XX/11Z a XX/62P, které jsou situovány tak, že se nacházejí v pásmu do 50 m od okraje lesa. **K předloženému návrhu územně plánovací dokumentace máme následující připomínky:** 1. Oproti dokumentaci k zadání návrhu změny č. XX územního plánu města Pardubice, jak byl předložen orgánu státní správy lesů, je rozvojová plocha XX/24Z zmenšena tak, že se nachází pouze na části pozemku p. č. 590/8 v k.ú. Staré Čívice (navržený zábor 0,23 ha PUPFL), která je dle současného stavu evidovaného v lesní hospodářské osnově označena jako tzv. bezlesí. Na tomto bezlesí se v současné době nenachází lesní porost, má charakter louky. Vzhledem k této skutečnosti považujeme předložený návrh na nové využití plochy XX/24Z jako přijatelný i z pohledu ochrany PUPFL, požadujeme však důsledně převzít do závazné části návrhu územně plánovací dokumentace regulativy pro využití této plochy, jak jsou navrženy v dokumentaci hodnocení SEA. Jedná se zejména o povinnost zachovat stávající stromy ve východní části předmětné plochy a umístit novou stavbu do takové vzdálenosti od okraje lesního porostu (nejméně 25 m od okraje lesa), aby bylo eliminováno ohrožení lesa před negativním působením staveb na les, a zároveň aby nedocházelo k ohrožení nemovitostí (staveb) důsledky např. pádu stromů či větví na sousedící nemovitosti. 2. Protože se i přes existenci bezlesí na pozemku stále jedná o lesní pozemek, vztahuje se na veškeré nakládání s tímto pozemkem režim stanovený lesním zákonem. Toto stanovisko tedy nenahrazuje další procesní úkony věcně příslušného orgánu státní správy lesů (Magistrátu města Pardubic) o udělení souhlasu k vydání územního rozhodnutí (popř. stavebního povolení) a rozhodnutí o odnětí plnění funkcí lesa	**Orgán státní správy lesů** Na jednání konaném dne 14.9.2018 bylo upřesněno stanovisko Orgánu ochrany přírody a Orgánu státní správy lesů (záznam z jednání je součástí spisu). Na základě tohoto jednání byl vysloven souhlas se zastavěním lokality XX/24Z za podmínky respektování všech regulativů uvedených v dokumentaci SEA: Pro zastavitelnou plochu XX/24Z uplatnit regulativ max. 1 RD s orientací polohy hlavní stavby do JZ až Z části lokality s minimálním odstupem od hranice lesa 25 m z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části skupiny dubů při severní hranici, bez doprovodných staveb. Plocha XX/04Z byla – tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska MŽP v rámci XX. změny ÚPmP řešena. Pro plocha XX/11Z a XX/62P, situované do pásma do 50 m od okraje lesa byla doplněna podmínka, že je nutno při výstavbě nových staveb respektovat, tj. nové stavby umisťovat v dostatečné vzdálenosti od okraje lesa (minimální vzdálenost od okraje lesa by měla být na výšku lesního porostu v mýtním věku, tj. v průměru 25 m).

podle ust. § 15 a 16 lesního zákona a vyhlášky ministerstva zemědělství č. 77/1996 Sb., o náležitostech o odnětí nebo omezení a podrobnostech o ochraně pozemků určených plnění funkcí lesa, které jsou nezbytné pro vlastní realizaci záměru. 3. V případě ploch XX/04Z, XX/11Z a XX/62P, situovaných do pásma do 50 m od okraje lesa, upozorňujeme, že se jedná o omezení, které vyplývá z § 14 lesního zákona lesního zákona a které je nutno při výstavbě nových staveb respektovat, tj. nové stavby umisťovat v dostatečné vzdálenosti od okraje lesa (minimální vzdálenost od okraje lesa by měla být na výšku lesního porostu v mýtním věku, tj. v průměru 25 m) a v územním plánu uvést jako omezující regulativ pro výstavbu nových staveb. Důvodem je jednak ochrana lesa před negativním působením staveb na les, jednak také ochrana staveb před důsledky např. pádu stromu či větví na sousedící nemovitosti.	
Vodoprávní úřad (zpracovatel Ing. Zdeněk Čížek) Z hlediska zájmů chráněných podle vodního zákona č. 254/2001 Sb. nejsou k návrhu XX. Změny ÚP Pardubic námitky. Podmínkou k využití lokalit XX/04Z, XX/64Z a XX/07P, zasahujících do záplavového území, je souhlas vodoprávního úřadu.	**Vodoprávní úřad** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti. Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.

Ministerstvo dopravy ČR nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1 100/2017-910-UPR/1 podán dne 21.2.2017 pod č.j. MmP 12446/2017	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Na základě ustanovení § 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, Ministerstvo dopravy vydává, jako dotčený orgán ve věcech dopravy, stanovisko podle § 40 odst. 2 písm. g) zák. č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění, podle § 56 písm. d) zák. č. 266/1994 Sb., o dráhách, v platném znění, podle § 88 odst. 1 písm. o) a p) zák. č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, v platném znění a podle § 4 zák. č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění, k návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic. <u>Silniční doprava</u> Správním územím města procházejí trasy stávajících silnic I/2, I/36 a I/37. Z hlediska výhledových záměrů procházejí správním územím města Pardubice následující koridory pro veřejně prospěšné stavby přeložek, resp. úprav silnic I. třídy: - koridor pro přeložku silnice I/2, jihozápadní obchvat; Staré Čívice - Dražkovice, dle ZÚR Pardubického kraje stavba č. D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice, jižní obchvat; na záměr "I/2 Pardubice jihozápadní obchvat" bylo vydáno Souhlasné stanovisko EIA - koridor pro přeložku silnice I/2, jihovýchodní obchvat; Dražkovice - Pardubičky, dle ZÚR Pardubického kraje stavba č. D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice, jižní obchvat; na stavbu "I/2 Pardubice - jihovýchodní obchvat" bylo v roce 2007 vydáno pravomocné ÚR; - koridor pro přeložku silnice I/2 Pardubičky - Černá za Bory, rozšíření (homogenizace); dle ZÚR Pardubického kraje západní část koridoru územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory - Sezemice; - koridor pro přeložku silnice I/2 Černá za Bory - Staročernsko - Sezemice; dle ZÚR Pardubického kraje východní část koridoru územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory - Sezemice; - koridor pro stavbu "I/37 MÚK Doubravice - odbočovací pruh"; - koridor pro přeložku silnice I/36 Pardubice, Trnová - Fáblovka - Dubina; dle ZÚR Pardubického kraje stavba č. D10 - přeložka silnice I/36 Pardubice - severní tangenta; na uvedenou stavbu bylo v roce 2014 vydáno pravomocné ÚR, v současné době probíhají práce na DSP; - koridor pro přeložku silnice I/36 Sezemice - obchvat; dle ZÚR Pardubického kraje stavba č. D11 - přeložka silnice I/36 Sezemice - Časy; na uvedenou stavbu bylo v roce 2015 vydáno pravomocné ÚR; - koridor pro rozšíření silnice I/37 v úseku MÚK Palackého -	<u>Silniční doprava</u> Koridory VPS silnic I. Třídy jsou v územním plánu i jeho XX. změně respektovány. Požadavek na odstranění konkrétních čísel pozemků dotčených veřejně prospěšnou stavbou ve prospěch státu je již v platném územním plánu ve znění XVII.b změny zapracován. V odůvodnění XX. změny ÚPmP byl pojem „rychlostní silnice R35“ nahrazen pojmem „dálnice D35“.

Medlešice; dle ZÚR Pardubického kraje stavba č. D4 - silnice I/37 Pardubice - Medlešice - rozšíření; na stavbu MÚK Palackého - dostavba bylo vydáno pravomocné ÚR, zároveň probíhá IČ pro vydání SP; v úseku MÚK Palackého - MÚK Závodiště (včetně) v současné době probíhá stavba "I/37 Pardubice - Trojice". Výše popsané koridory pro VPS silnic I. třídy požadujeme koordinovat s probíhající XIX. změnou ÚP města Pardubice, s probíhajícím pořizováním nového ÚP města Pardubice a s probíhající přípravou, popř. výstavbou silnic I. třídy ve správním území města Pardubice. S ohledem na nejasný rozsah pozemků potřebných pro trvalý zábor pro výše uvedené VPS dopravní stavby - silniční požadujeme nevypisovat konkrétní čísla pozemků, na kterých by měly být VPS realizovány. Na závěr upozorňujeme na chybu v §10 odst. 2 na str.16 Přílohy č. 1 Odůvodnění XX. změny ÚP města Pardubice, kde je mylně uvedeno: "Nadřazený komunikační systém tvoří trasa dálnice D11 ... a z ní odbočující trasa komunikace R35 ...". S odvoláním na zákon č.268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění Zákon č.13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), a který s účinností od 31.12.2015, ruší pojem "rychlostní silnice", požadujeme opravit výše uvedenou formulaci na: "... a z ní odbočující trasa dálnice D35 ...".	
<u>Železniční doprava</u> V současné době bylo zahájeno zpracování podrobnější přípravné dokumentace stavby "Výstavba Ostřešanské spojky", v rámci které bylo zjištěno, že dopravní koridor, vymezený v platném územním plánu města Pardubice, není dostačující pro umístění výše uvedené stavby. S ohledem na předpokládanou realizaci stavby v letech 2020-2022 je nutná úprava vymezeného koridoru v co nejkratším termínu. Z tohoto důvodu mimořádně žádáme o rozšíření vymezeného koridoru veřejně prospěšné stavby v rámci změny XX. Podklad pro úpravu koridoru v územním plánu jsme Vám zaslali v rámci dodatečného stanoviska k návrhu územního plánu města Pardubice dopisem č.j. 80/2017-910-UPR-2 ze dne 8. 2. 2017. Mimo uvedené nemáme k dílčím záměrům, řešeným v rámci XX. změny ÚP Pardubic připomínky.	<u>Železniční doprava</u> Úprava koridoru pro těleso stavby Ostřešanské spojky je zohledněna v projednávané XIX. změně ÚPmP.
<u>Letecká doprava</u> Ochranné pásmo letiště Pardubice je respektováno, proto nemáme z hlediska letecké dopravy připomínek.	<u>Letecká doprava</u> Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti.
<u>Vodní doprava</u> Řešené území respektuje vodní cestu Labe i koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj - Odra - Labe, proto nemáme z hlediska vodní dopravy připomínek.	<u>Vodní doprava</u> Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti.

Ministerstva obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1, Praha 6, 160 01 Sp. zn. 59991/660/2017-8201-OÚZ-PCE podán dne 20.2.2017 pod č.j. MmP 11992/2017	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Ministerstvo obrany - Česká republika, jehož jménem jednám na základě pověření ministra obrany čj. 554/2015-7542KM ze dne 11. září 2015, ve smyslu ustanovení § 7, odst. 2, zákona č. 219/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011, nesouhlasí s navrhovanou plochou XX/ 65 Z. Odůvodnění: Umístění staveb v navrhované ploše XX/ 65 Z (občanská vybavenost vyšší) by narušovalo ochranné pásmo radiolokačního zařízení MO - ČR. Posouzení využití této plochy není možné provést bez předložení co nejpřesnějších parametrů výstavby, která by na ni měla být realizována. Na ostatních navržených plochách, které jsou řešeny v návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice, požaduji respektovat zájmových území, ochranná pásma a dalších údaje předané v rámci podkladů pro zpracování	 **Lokalita XX/65Z-** tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska dále v rámci XX. změny ÚPmP řešena. Ochranná pásma zmiňovaná ve vyjádření byla předána v rámci ÚAP, ostatní požadavky se týkají umísťování staveb, což je další stupeň řízení, kde je

územně analytických podkladů. Dále do Návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice požaduji zapracovat vymezená území a dále předložit stavební záměry včetně PD k posouzení a vydání závazného stanoviska MO - ČR zastoupeného SEM MO, OOUZ, dle upřesnění v jednotlivých bodech 1.-7. Veškerá navržená výstavba musí respektovat níže uvedené regulativy a požadavky 1. Komunikační vedení, včetně ochranného pásma 2. Letiště, včetně ochranných pásem 3. Objekt důležitý pro obranu státu 4. Nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy, včetně ochranného pásma 5. Jiná ochranná pásma 6. Letecká stavba, včetně ochranného pásma 7. Ostatní požadavky ochrany rezortu MO – CR Tyto regulativy uvedené v bodech 1. - 7. požaduji zapracovat do textové i grafické části Návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice. V případě souběhu výše popsaných vymezených území platí přísnější požadavek nebo jejich souběh.	MO dotčeným orgánem.

Ministerstva obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů Tychonova 1, Praha 6, 160 01 Sp. Zn. 4244/68965/2018-1150-OÚZ-PCE podán dne 2. 7. 2018 pod č.j. Mmp 50115/2018	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení odíraný územních zájmů Pardubice v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR na teritoriu okresů České Budějovice, Český Krumlov, Havlíčkův Brod, Hradec Králové, Chrudim, Jablonec nad Nisou, Jičín, Jihlava, Jindřichův Hradec, Kolín, Kutná Hora, Liberec, Náchod, Pardubice, Pelhřimov, Rychnov nad Kněžnou, Semily, Svitavy, Tábor, Trutnov, Ústí nad Orlicí, Zďár nad Sázavou, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, **vydává ve smyslu zákona ě. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu** doplnění nesouhlasného stanoviska sp. zn.: 59991/660/2017-8201-OÚZ-PCE z 15. února 2017 následujícím textem. **Ministerstvo obrany ČR i nadále nesouhlasí s navrhovaným využitím plochy XX/ 65 Z a je nutné její vyjmutí z územně plánovací dokumentace.** Doplnění odůvodnění: **Ruším následující text původního odůvodnění sp. zn.: 59991/660/2017-8201-OÚZ-PCE** **z 15. února 2017** „Umístění staveb v navrhované ploše XX/ 65 Z (občanská vybavenost vyšší) by nafttšovaki-oehťanné-pásmo radiolokačního zařízeni MO—CR.Posouzení využití této plochy umí možné provést bez předloženi co nej přesnějších parametrů výstavby která by na ni měla-být realizována4‘a **nahrazuji jej textem následujícím:** Umístění staveb na ploše XX/65Z by narušilo ochranné pásmo radionavigačního zařízení pro přesné přiblížení a přistání. Ochranné pásmo je vymezeno v souladu s předpisem Ministerstva obrany Let-1- 6/L14 Vojenská letiště, Hlava 11 odstavce 11.2.2.3, se pozemek nachází v sektoru C ochranného pásmapřesného přibližovacího radaru PAR a dle odstavce 11.2.3.7 jsou definována ochranná pásma nesměrového majáku, který je v těsném sousedství s dotčeným pozemkem, takto: **11.2.2.3 Ochranné pásmo přesného přibližovacího radaru (PAR)** Sestává se ze tří sektorů:	**Lokalita XX/65Z- tato lokalita** není na základě nesouhlasného stanoviska dále v rámci XX. změny ÚPmP řešena.

Sektor A - má tvar obdélníku, v závislosti na typu zařízení podle Obr. 11-6; v tomto sektoru je úplný zákaz staveb, pohybu letadel, vozidel, osob, zvířat apod.; **Sektor B** - navazuje na sektor A, má tvar trojúhelníku s vrcholem ve vztažném bodě radaru podle obrázku č. 4; v tomto sektoru je úplný zákaz staveb; **Sektor C** - navazuje na sektor **B** jako jeho prodloužení až do vzdálenosti 2 000 m od prahu dráhy podle Obr. 11-7; budování staveb s ocelovou konstrukcí je možné pouze na základě kladného technického a provozního posouzení MO - ČR (formou vydání závazných stanovisek). Ve všech třech sektorech je zákaz staveb vrchních vedení slaboproudých a silnoproudých. Obrázek 11-7 viz originál žádosti **11.2.3.7 Ochranné pásmo nesměrového majáku L, NDB** Ochranné pásmo systému je tvořeno třemi sektory, pro které platí (viz. Obr. 1): **Sektor** A - má tvar kruhu se středem v ose antény o poloměru 25 m. V sektoru A: - terén musí být vyrovnán, - nejsou přípustné jakékoliv stavby, - je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu. **Sektor B** - má tvar mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 25 m a 100 m. V sektoru B: - jsou přípustné jen stavby neobsahující ocelové konstrukce, - objekty nesmí překročit kuželovou plochu se stoupáním +3,8° (1:15) a vrcholem 1,7 m pod úrovní paty antény (země), - je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu. **Sektor** C - má tvar mezikruží se středem v ose antény a poloměrech 100 m a 250 m. V sektoru C: - nejsou přípustné velké průmyslové stavby, rozvody atd. - nesmí objekty překročit kuželovou plochu se stoupáním +3.8° a vrcholem 1,7 m pod úrovní paty antény (země), -je povoleno libovolně obdělávat zemědělskou půdu, -je minimální přípustná vzdálenost od osy antény: • sdělovací vedení a vedení NN 100 m, • vedení VN do 22 kV 150 m, • vedení VN do 110 kV 200 m, • vedení WN nad 200 kV 300 m, • elektrifikace železnic 200 m. Obrázek 1 viz originál žádosti Dle předpisu Let 1-6, Hlava 11, odstavec 11.1.5.1 a 11.1.5.2, každý plánovaný světelný zdroj musí být posouzen MO ČR (vydáním závazných stanovisek), aby bylo zabráněno klamavým světlům. Na ostatních navržených plochách, které jsou řešeny v návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice, požaduji respektovat vymezená území, ochranná pásma a dalších údaje předané v rámci podkladů pro zpracování územně analytických podkladů, viz původní nesouhlasné stanovisko sp. zn.: 59991/660/2017-8201-OÚZ-PCE ze 15. února 2017, body 1-7. Závěr: Žádost byla posouzena v souladu s ochranným pásmem letiště, tj. v souladu s ustanovením § 37 a ustanovením § 40 zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, a o změně a doplnění zákonač. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů a Rozhodnutím o ochranném pásmu, čj. ÚSO 444/98Afg z roku 1998. Ministerstvo obrany CR požaduje důsledné respektování výše uvedených regulativů a vypuštění některých záměrů z UPD pořizovatelem. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území, která jsou uplatněna **ve veřejném zájmu k zajištění obrany a bezpečnosti státu.**	

Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR Na Františku 32, 110 15 Praha 1 MPO 68854/2016 podán dne 29.12.2016 pod č.j. MmP 83877/2016	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona a ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože ve správním území města se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.	Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti.

Obvodní báňský úřad **pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického** Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové SBS 40560/2016/OBÚ-09/1 podán dne 20.2.2017 pod č.j. MmP 12074/2017	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického zaevidoval dne 13. 12. 2016 Vaše oznámení, zaslané pod č. j. MmP 80475/2016, týkající se „společného jednání o návrhu XX. změny Územního plánu města Pardubice a o vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XX. změny Územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území" (dále jen „návrh změny ÚP" a „vyhodnocení předpokládaných vlivů").	Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti.
Na základě seznámení s elektronicky veřejně přístupným návrhem změny ÚP a s odvoláním na své předchozí vyjádření, zaslané Vám pod č. j. SBS 05909/2016, zdejší úřad sděluje následující: Dle platného územního plánu města Pardubice se žádná z lokalit vymezených v návrhu změny ÚP nenachází v takovém bezpečnostním pásmu organizace Explosia a. s., pro které platí omezení výstavby vyplývající z vyhlášek ČBÚ č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, v úplném znění (dále jen „vyhláška č. 99/1988 Sb."), a č. 102/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu v objektech určených pro výrobu a zpracování výbušnin, v úplném znění (dále jen „vyhláška č. 102/1994 Sb."). Avšak i v pátém bezpečnostním pásmu (bez stanoveného omezení výstavby) je třeba v případě mimořádné události v objektech, v nichž se nakládá s výbušninami, počítat se stupněm poškození staveb, charakterizovaným dle výše uvedených vyhlášek jako „náhodné poškození zasklených oken". Zde je třeba z lokalit vymezených v návrhu změny ÚP připomenout zejména lokality označené č. 04 (plocha XX/04Z), 61 (plocha XX/61P) a 67 (plocha XX67P), nacházející se v pátém bezpečnostním pásmu, avšak v poměrné blízkosti hranice čtvrtého bezpečnostního pásma. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického nemá k návrhu změny ÚP ani k vyhodnocení předpokládaných vlivů jiných připomínek.	Plocha XX/04Z byla – tato lokalita není na základě nesouhlasného stanoviska MŽP v rámci XX. změny ÚPmP řešena. V případě ploch 61P a 67P zpracovatel zvážil upozornění na riziko náhodného poškození zasklených oken v souvislosti s umístěním v pátém bezpečnostním pásmu společnosti Explosia a.s.

2. KRAJSKÝ ÚŘAD – odbor strategie, oddělení územního plánování

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategie, oddělení územního plánování Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice KrÚ 66796/2018 podán dne 18. 10. 2018 pod č.j. MmP 86400/2018	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, dne 14. 12. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice a vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území (dále jen změna územního plánu). Společné jednání o návrhu změny územního plánu se konalo dne 19. 1. 2017. V souladu s § 50 odst. 7 stavebního zákona obdržel krajský úřad dne 2. 10. 2018 kopie stanovisek a připomínek, které byly k návrhu změny územního plánu uplatněny, a vydává stanovisko k návrhu změny územního plánu. Návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1. Návrh změny územního plánu je v souladu s požadavky vyplývajícími ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 1. Z hlediska širších vztahů je návrh změny územního plánu koordinován s územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. **Krajský úřad neshledal nedostatky, které by z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, dle § 50 odst. 7 stavebního zákona, bránily zahájení řízení o XX. změně územního plánu města Pardubice.** Odůvodnění Krajský úřad obdržel dle § 50 odst. 7 stavebního zákona dokumentaci návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice a dokumentaci Vyhodnocení předpokládaných vlivů XX. změny územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území (říjen 2016). Dále byly krajskému úřadu předloženy kopie stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných k návrhu změny územního plánu dle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Dle předložených podkladů sousední obce neuplatnily při společném jednání připomínky. Politika územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), ve znění aktualizace č. 1 byla schválena 15. 4. 2015 usnesením vlády České republiky č. 276. Předložený návrh změny územního plánu není v rozporu se stanovenými úkoly, které vyplývají z politiky územního rozvoje. Řešené území města je součástí rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice. Řešené území je dotčeno vymezením koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a to koridorem pro: železniční dopravu ŽD2 Pardubice - Hradec Králové, vodní dopravu VD1 Labe: Pardubice - Hranice SRN (vymezení přístavu Pardubice), plynovod P5 z Olešné na hranici ČR/Polsko. Návrh změny územního plánu tyto koridory vymezuje a zpřesňuje a rovněž chrání území pro průplavní spojení Dunaj-Odra-Labe (D-O-L). Změna územního plánu svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch respektuje priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 2 PÚR ČR. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad s politikou územního rozvoje vyhodnocen. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ve znění aktualizace č. 1, nabyly účinnosti 7. 10. 2014. Předložený návrh změny územního plánu respektuje svým návrhem koncepce a způsobem využití ploch následující zásady a úkoly: - priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny v kapitole 1 ZÚR Pk, - zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanoveny pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice v čl. 12 a 13 ZÚR Pk,	Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti. .

- zásady pro usměrňování územního rozvoje, které jsou stanoveny pro centra osídlení v kapitole 2.5 ZÚR Pk a úkoly pro územní plánování stanovené pro vyšší centrum osídlení, - zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené čl. 108 písm. b ZÚR Pk (plochy vymezené v záplavovém území jsou odůvodněny), - zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami regionálního významu stanovené v kapitole 5 ZÚR Pk, - základní zásady pro péči o krajinu při plánování změn v území stanovené v čl. 122 ZÚR Pk, - zásady pro plánování změn v území dle cílových charakteristik krajiny stanovené v řešeném území pro krajinu lesní v čl. 127, lesozemědělskou v čl. 131, zemědělskou v čl. 133, sídlení v čl. 135 ZÚR Pk a území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace. Předložený návrh změny územního plánu respektuje ve své koncepci a v rámci navrženého způsobu využití ploch následující plochy a koridory: - koridor dopravy nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšných staveb: o D03 silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje - rozšíření *(realizováno),* o D04 silnice I/37 Pardubice - Medlešice - rozšíření, *(* ***o*** D09 přeložka silnice I/36 Lázně Bohdaneč, o D10 přeložka silnice I/36 Pardubice - severní tangenta, o D11 přeložka silnice I/36 Sezemice - *Časy,* ***o*** D18 přeložka silnice I/2 Pardubice; jihozápadní obchvat, o D42 přeložka silnice I/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta, o D44 přeložka silnice II/341 Staré Čívice *a* D45 prodloužení silnice II/341 Staré Čívice - Lázně Bohdaneč, o D46 přeložka silnice II/322 Pardubice - západ, o D101 železniční trať Medlešická spojka, o D102 zdvojkolejnění železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové, o D103 vlečka do přístavu Pardubice - koridor vodní dopravy pro umístění veřejně prospěšné stavby D151 (přístav Pardubice), který je součástí koridoru VD1 Pardubice - hranice SRN v úseku hranice kraje - Pardubice (přístav) s cílem prodloužení Labské vodní cesty do Pardubic dle čl. 79 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 142 ZÚR Pk, - koridor technické infrastruktury republikového významu pro umístění veřejně prospěšné stavby P01 - propojovací VVTL plynovod Olešná - Náchod - Polsko dle podmínek stanovených v čl. 94 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 144 ZÚR Pk , - koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E11 nadzemní vedení 2x 110 kV TR Tuněchody - Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice - jih dle podmínek stanovených v čl. 97 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 143 ZÚR Pk Pk, - koridor územní rezervy pro Labskou větev D-O-L (VD3) dle čl. 79 ZÚR Pk, - koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory - Sezemice, - skladebné části územního systému ekologické stability: nadregionální biokoridory K 72 a K 73, regionální biokoridory RK 9905, RK1340, RK 1341 a regionální biocentra RBC 914, RBC 916, ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 144 ZÚR Pk , - koridor technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění veřejně prospěšné stavby E11 nadzemní vedení 2x 110 kV TR Tuněchody - Pardubice, vč. TR 110/35 kV	

Pardubice - jih dle podmínek stanovených v čl. 97 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 a 143 ZÚR Pk Pk, - koridor územní rezervy pro Labskou větev D-O-L (VD3) dle čl. 79 ZÚR Pk, - koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/2 v úseku Černá za Bory - Sezemice, - skladebné části územního systému ekologické stability: nadregionální biokoridory K 72 a K 73, regionální biokoridory RK 9905, RK1340, RK 1341 a regionální biocentra RBC 914, RBC 916, RBC 917 a RBC 1949 při respektování čl. 110 až 113 ZÚR Pk. V odůvodnění návrhu změny územního plánu je soulad se zásadami územního rozvoje vyhodnocen. ZÚR Pk nevymezují požadavky na zpracování regulačního plánu na žádost pro plochy a koridory vymezené zásadami územního rozvoje ani nestanovují zadání regulačního plánu z podnětu. Předložený návrh změny respektuje z hlediska širších vztahů koncepce navržené územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí. Předložený návrh změny nevymezuje záležitosti nadmístního významu dle § 43 odst. 1 stavebního zákona, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.	

3. KRAJSKÝ ÚŘAD – odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence plánování

Krajský úřad Pardubického kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení integrované prevence Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice KrÚ 69161/2018 podán dne 19. 10. 2018 pod č.j. MmP 86995/2018	**VYHODNOCENÍ STANOVISKA**
I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE **1. Název koncepce** XX. změna Územního plánu Pardubice **2. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)** Kraj: Pardubický, obec: Pardubice, katastrální území: Pardubice, Černá za Bory, Dražkovice, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové Jesničany, Pardubičky, Popkovice, Rosice nad Labem, Staré Čívice, Staročensko, Studánka, Svítkov a Trnová. **3. Pořizovatel koncepce** Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, prostřednictvím odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic **4. IČ pořizovatele** 00274046 **5. Zpracovatel koncepce (územního plánu)** Atelier AURUM s.r.o, Pardubice, Jiráskova 21, 530 02 Pardubice, kolektiv - zodpovědný projektant Ing. arch. Ivana Petrů, A 00966, Ing. Pavel Petrů, Michal Izák, Olga Lukášová. **6. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí** RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění, č. autorizace 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, s prodloužením do 31. 12. 2021, autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v patném znění, rozhodnutí MŽP č.j. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006, autorizovaná osoba k provádění posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, rozhodnutí č.j. 2396/630/06 ze dne 30. 1.2007. **7. Stručný popis koncepce** Na základě upraveného návrhu zadání XX. změny Územního plánu Pardubic z dubna 2016 bylo prověřeno celkem 69 ploch a lokalit podle požadavků různých subjektů - právnických a fyzických osob - vlastníků pozemků, a to po celém správním území Statutárního města Pardubice. Jedná se o lokality využívající plochy v zastavěném území, u kterých se mění zařazení do typu ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) jako plochy stabilizované, případně jsou řešeny jako plochy přestavby. V ojedinělých případech se jedná o zastavitelné plochy vymezené již v platné územně plánovací dokumentaci, u kterých je měněno zařazení do typu ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch). Dále se jedná o nové zastavitelné plochy, které většinově navazují na zastavěné území a logickým způsobem rozvíjí funkci v navazujících stabilizovaných plochách - bydlení, sportovní areál, plochy smíšeného území apod. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny převážně pro omezený počet rodinných domů (jednotlivé rodinné domy, max. skupina 3-5 objektů RD), jen některé pro bydlení hromadné městské, případně vícepodlažní sídlištní. Obsah XX. změny je souborem zcela rozdílných požadavků na plochy ke změně využití území, označených XX/1 - XX/70. **8. Stručný popis vyhodnocení** Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Pardubic na životní prostředí je zpracováno dle zákona a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Hodnocení SEA má následující formální obsah: 1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace 2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace	Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti.

4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených

údajů Závěr a doporučení
Návrh stanoviska
Použité podklady a zdroje informací

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, předložil dne 22. 2. 2016 Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako příslušnému úřadu podle ust. § 22 písm. e) zákona (dále jen příslušný úřad) k projednání návrh zadání územního plánu Pardubic. Příslušný úřad ve svém vyjádřením č. j. KrÚ 15211/2016/OŽPZ/TI ze dne 21. 3. 2016 sdělil, že k návrhu zadání územního plánu Pardubic je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Práce na grafických a textových podkladech probíhaly od července do listopadu 2016, kdy bylo zpracováno i hodnocení SEA. Změny ÚPMP byly konzultovány na pracovních schůzkách za účasti projektanta, pořizovatele, zpracovatele SEA hodnocení. Podklady shromážděné ke společnému jednání předložil pořizovatel příslušnému úřadu dne 1. 10. 2018 a na jejich základě příslušný úřad vydává stanovisko podle ust. § 10g zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Pardubice na životní prostředí je zpracováno podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k tomuto zákonu.

Předmětem vyhodnocení není ucelená koncepce, ani faktická změna některých ze stanovených koncepcí. Vyhodnocován je soubor většinově vzájemně nesouvisejících a drobných změn v rozptylu celého řešeného území, změn, které samostatně mohou mít určitý dílčí předpokládaný vliv na udržitelný rozvoj. Protože se většinou jedná o záměry menšího plošného rozsahu s menším předpokládaným vlivem, nejzásadnější část posouzení se dotýká environmentálního pilíře. Z toho důvodu SEA hodnocení řešilo všechny podněty uvedené v zadání, vliv na další pilíře udržitelného rozvoje v kontextu města Pardubice jako celku je v části řešených lokalit obtížně hodnotitelný. Tam, kde vlivy předpokládat a hodnotit lze, tak bylo vyhodnocení provedeno. Vyhodnoceny jsou vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná změna územního plánu. Vlivy byly stanoveny odborným odhadem.

Soubor navrhovaných lokalit XX. změny z upraveného Zadání představuje často individuální zájmy navrhovatelů, na základě promítnutí změn do terénu, jsou tyto požadavky v řadě případů ve zřejmém rozporu i s

environmentálními cíli celostátních i krajských koncepčních dokumentů. A to zejména ve vztahu k urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (často i mimo kontakt se zastavěným územím), potenciálních i přímých zásahů do prvků ekologické stability, lokalizaci v inundačních územích a v některých případech i neodůvodnitelných záborů zemědělské půdy nebo výrazného ovlivnění krajinného rázu. Z tohoto důvodu bylo nutno podrobně v rámci zpracování SEA hodnocení důsledně předkládaný soubor požadavků XX. změny vyhodnotit a dospět k redukované variantě souboru požadavků do výsledné podoby Návrhu XX. Změny ÚPMP do společného jednání. Lokality, které byly shledány jako problematické z hlediska střetu s limity využití území, z hlediska ochrany hodnot území či limity environmentálního charakteru nebo mohly představovat podstatné ovlivnění koncepcí stanovených platnou ÚPD, nebyly doporučeny do dalšího řešení XX. změny ÚPMP. Některé záměry byly prověřeny s ohledem na širší vazby a strategii rozvoje města v novém územním plánu. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu. Navrhované řešení XX. Změny je jako celek akceptovatelné. Pozitivní a neutrální vlivy převažují nad vlivy negativními. Stanovené podmínky v návrhu XX. Změny vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.	
Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru. Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů návrhu územního plánu Pardubic na životní prostředí vydává podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje podle ust. § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů **SOUHLASNÉ STANOVISKO** k vyhodnocení vlivů **NÁVRHU XX. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE** na životní prostředí **za těchto podmínek:** **A. Základní opatření** 1. Z další fáze prací na řešení XX Změny ÚP města Pardubice a jejich projednávání ***vyloučit*** následující lokality: • XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky • XX/13 - XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí • XX/19, XX/40 - XX/42 a XX/44 v Dražkovicích • XX/25 SV od sídla Staré Čívice • XX/26 v návaznosti na JZ okraj sídla Mnětice • XX/28 na jihu sídla Staré Čívice • soubor lokalit XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na již. okraji Svítkova a severním okraji Popkovic • XX/37b Mnětice, samota Myslivna • XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna • XX/52 a XX/55 v lokalitě Nový rybník • XX56 a XX57 v širší nivě Labe • XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky • XX/60 a XX/63 nad levým břehem Chrudimky • XX/65 v průmětu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice z důvodu jejich neslučitelnosti jak s koncepčními požadavky ochrany přírody a krajiny na celostátní i krajské úrovni, tak se zákonnými předpoklady ochrany přírody, zemědělské půdy nebo s požadavky ochranných pásem letiště	

Pardubice; pozemky ponechat ve stávajícím využití.

2. V další fázi prací a projednávání XX Změny ÚP Pardubice nadále nepodpořit řešení lokality XX/10 při východním okraji zástavby městské části Cihelna z důvodu nerespektování zásad ochrany esteticky a krajinotvorně hodnotného příměstského prostoru Brozanské hráze realizací neprůhledného betonového oplocení podél vnější strany hráze.
3. Lokalitu XX/29 pro územní rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone v Černé za Bory směrem ke Staročernsku nadále limitovat podél severní hranice plochou pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný.
4. Ostatní lokality Návrhu XX Změn ÚP města Pardubice pokládat za ***podmíněně akceptovatelné*** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro všechny navrhované lokality pro bydlení v rodinných domech (BP, BV) v sídlech, ve kterých převládá nízká jednopodlažní zástavba s podkrovím, uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb (zejména podlažnost - preference 1NP + podkroví) ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu (lokality XX/01- XX/03, XX/04, XX//24, XX/39a, XX/45, XX/60+XX/70). Dále pro tyto lokality uplatnit regulativ zastavitelnosti (objekty + zpevněné plochy komunikací, chodníků apod.) do 0,6.
2. Pro lokalitu XX/04 v Rosicích uplatnit regulativ max. 1RD s orientací polohy hlavní stavby do JV části lokality z důvodu ochrany toku a minimalizace vlivů na inundační území, bez doprovodných staveb.
3. Pro lokalitu XX/24 ve Starých Čívicích uplatnit regulativ max. 1RD s orientací polohy hlavní stavby do JZ až západní části lokality s minimálním odstupem od hranice lesa 25 m z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části a skupiny dubů při severní hranici, bez doprovodných staveb.
4. Pro lokalitu XX/62 (BP) v k.ú. Studánka uplatnit regulativ max. 1 hlavní stavby s regulací max. výškové hladiny 2NP bez podkroví, s orientací polohy hlavní stavby co nejblíže ke stávající zástavbě z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části lokality, bez doprovodných staveb.
5. Pro lokality XX/69+XX/70 v Lánech na Důlku uplatnit regulativ max. 1 RD s dostatečným odstupem od strouhy s doprovodným porostem.
6. Pro lokalitu XX/16 ve Starých Čívicích vyšší občanské vybavenosti (OV) uplatnit regulativ výškové hladiny zástavby max. 2 NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8 s tím, že bude zajištěn dostatečný odstup od vymezení lokálního biokoridoru podél „starého" koryta Podolského potoka s preferencí umístění hlavních staveb do severní části lokality.
7. Pro lokalitu XX/29 (VL) pro rozšíření Starzone v Černé za Bory uplatnit regulativ ve smyslu, že výška zástavby bude dosahovat max. výškové hladiny stávající zástavby (10- 12m) s tím, že měřítko nových halových objektů bude plně korespondovat se stávajícími objekty.
8. V rámci řešení plochy XX/29 pro rozšíření Starzone potvrdit návrh dílčí plochy XX/29b (ZI) jako plochy ochranné a izolační zeleně s tím, že v rámci lokality bude zajištěn minimálně 20% podíl pro zeleň s preferencí severní a SV hranice budoucího areálu.
9. Pro lokalitu XX/54 (VL) v Pardubičkách preferovat manipulační plochu jako podmíněně přípustného využití před kompaktní zástavbou nadzemním vícepodlažním objektem.
10. Pro lokalitu XX/64 v zastavitelné části (ZR) do nivy Labe nad upraveným levým břehem v podjezí Srnojedy uplatnit regulativ vyloučení trvalých staveb v inundačním území, v ploše přestavby uplatnit výškovou hladina zástavby v ploše SP max. 2NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8.

11. Pro lokalitu XX/66 v Lánech na Důlku (SP, VS) uplatnit výškovou hladinu zástavby pro část plochy SP max. 2NP s podkrovím s tím, že směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, s koeficientem zastavěnosti max. 0,6; pro část plochy VS uplatnit výškovou hladinu zástavby max. 2NP s podkrovím, směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, potvrdit koeficient zastavění max. 0,6.

C. Podpůrná a ostatní opatření

1. Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je prověření míry ovlivnění povodí Spojilského odpadu srážkovými vodami ze zpevněných a zastavěných ploch s tím, že budou navržena odpovídající opatření pro zajištění retence a transformace odtoku (včetně opatření územně plánovacího charakteru), která míru rizika ovlivnění odtokových poměrů budou transformovat na stávající úroveň

2. Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je přednostní řešení plochy ochranné zeleně v kombinaci vnějšího pásového ozelenění a osázeného zemního valu podél severní a SV hranice navrhované lokality.

D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí:

1. Podmínkou realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření areálu Starzone v Černé za Bory je zpracování oznámení EIA na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které by mělo řešit především následující oblasti:
   - podrobné posouzení změn akustické zátěže i vzhledem k ovlivnění poměrů v plochách stávající i navrhované obytné zástavby ve Staročernsku a Černé za Bory;
   - podrobné posouzení změn imisní situace v okolí areálu
   - posouzení fáze přípravy území z hlediska nakládání s hmotami včetně problematiky ochrany ovzduší a akustické zátěže
   - způsob ochrany obyvatel Staročernska včetně přednostního řešení pásu izolační zeleně a ozeleněného zemního valu podél severní a SZ hranice budoucího areálu
   - posouzení nároků na zdroje vody
   - posouzení změny odtokových poměrů z hlediska zajištění retence a transformace odtokových poměrů a nakládání s odpadními či technologickými vodami, včetně návrhu příslušných opatření
   - podrobné posouzení vlivů na krajinný ráz vzhledem k hmotovému řešení objektů a jejich architektuře s ohledem na uplatnění těchto objektů v dálkových pohledech, pohledových horizontech a s ohledem na možnost ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny v širším kontextu, včetně návrhu příslušných opatření
   - způsoby začlenění areálu do krajiny
2. Podmínkou řešení náplně lokality XX/29 je zajištění dostatečného objemu retenčních nádrží ve formě přírodě blízkému charakteru a přednostní řešení pásu ochranné izolační zeleně směrem ke Staročernsku.
3. Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zpracování akustické a rozptylové studie, případně hodnocení zdravotních rizik, se zahrnutím stávajícího areálu; včetně stanovení odpovídajících opatření protihlukové ochrany směrem k objektům občanského vybavení (školská zařízení).
4. Podmínkou řešení náplně lokalit XX/01 - XX/03 ve Staročernsku je ochrana porostů dřevin severně.
5. Podmínkou řešení náplně lokality XX/04 v Rosicích nad Labem je ochrana doprovodného porostu podél Brozanského potoka.
6. Podmínkou řešení náplně lokality XX/16 ve Starých Čívicích je respektování „starého" koryta Podolského potoka s funkcí

biokoridoru. 7. Podmínkou řešení náplně lokality XX/ 24 v e Starých Čívicích je ochrana stávajícího okraje lesního porostu na východě lokality a skupinových porostů podél severní hranice lokality. 8. Podmínkou řešení náplně lokality XX/37a v Mněticích je respektování stávající zahrady u samoty Stará Myslivna 9. Podmínkou řešení náplně lokality XX/45 v Dražkovicích je orientace zahrady do krajiny směrem ke strouze. 10. Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zajištění ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin s preferencí ochrany podél západní hranice lokality na základě dendrologického a sadovnického průzkumu. 11. Podmínkou řešení náplně lokality XX/62 v k.ú. Studánka je prověření dopravního napojení mimo lesní porosty a pozemky a zajištění ochrany nejkvalitnějších porostů na základě dendrologického a sadovnického průzkumu. 12. Podmínkou řešení náplně lokality XX/ 64 v Lánech na Důlku je respektování doprovodného porostu porost dřevin podél levého břehu Labe. 13. Podmínkou řešení náplně lokality XX/66 je zpracování akustické a rozptylové studie vzhledem k okolní obytné zástavbě sídla; dále pak řešení vnějšího ozelenění směrem do krajiny a k zástavbě sídla. 14. Podmínkou řešení náplně lokalit XX/69 a XX/70 v Lánech na Důlku je ochrana doprovodného porostu podél strouhy pod patou svahu a silné lípy u vjezdové komunikace k lokalitě.	

VYHODNOCENÍ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ
K NÁVRHU XX. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA PARDUBICE

1. Sousední obce

Obec Spojil Obecní úřad ve Spojile, Na Okrajích 100 530 02 Pardubický kraj Podáno dne 9. 9. 2019 pod č.j. 93425/2019	
Znění připomínky: Kód území XX/29Z lokalita: Černá za Bory, Staročernsko funkční vymezení: VL, ZI Požadujeme ve specifikaci podmínek doplnění navržených podmínek následovně: Výška zástavby bude dosahovat max. výškové hladiny stávající zástavby (10-12 m). Západní část lokality přiléhající k silnici vedoucí od nadjezdu směrem na Sezemice bude v šíři 50 m od komunikace zastavována až po realizaci přeložky I/2 a homogenizaci stávající trasy silnice. Plocha je zastavitelná s podmínkou, že budou nejprve realizována taková opatření, aby provozovanou činností nebyla nadlimitními hladinami hluku zasažena nejbližší zástavba, pro kterou jsou limitní hodnoty hluku stanoveny. Plocha je zastavitelná s podmínkou **že nejprve budou na katastru obce Pardubice realizována opatření zajišťující**, že srážkové vody budou odváděny, resp. likvidovány takovým způsobem, aby neohrožovaly další území v povodí Spojilského odpadu. Realizace změn v území je podmíněně přípustná za podmínky prokázání splnění hlukových limitů z činností provozovaných ve stávající ploše VL a navržené ploše XX/29Z a dále z celkové silniční dopravy související se stávající plochou VL a navrženou plochou XX/29Z, a to na hranici nejbližších stávajících a nově navržených ploch vyžadujících ochranu před hlukem. Pro možnost využití plochy zastavitelné plochy je stanovena ETAPIZACE. Podmínka SEA hodnocení: rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone v Černé za Bory limitovat podél severní hranice plochou pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán ZA KONEČNÝ. Podmínka SEA hodnocení: výška zástavby bude dosahovat max. výškové hladiny stávající zástavby (10-12 m) s tím, že měřítko halových objektů bude plně korespondovat se stávajícími objekty. V rámci ploch změn vymezených pro funkci ZI (zeleň izolační) bude zajištěn minimálně 20% podíl pro zeleň s preferencí severní a SV hranice budoucího areálu. Podpůrná a ostatní opatření: 1) Podmínkou přípustnosti realizace náplně plochy XX/29 pro rozšíření Starzone je prověření míry ovlivnění povodí Spojilského odpadu srážkovými vodami ze zpevněných a zastavěných ploch s tím, že budou **přednostně** navržena a **na katastru obce Pardubice realizována** odpovídající opatření pro zajištění retence a transformace odtoku (včetně opatření územně plánovacího charakteru), která míru rizika ovlivnění odtokových poměrů budou transformovat na stávající úroveň, 2) podmínkou přípustnosti realizace náplně plochy XX/29 pro rozšíření Starzone je přednostní řešení plochy ochranné zeleně v kombinaci vnějšího pásového ozelenění a osázeného zemního valu podél severní a SV hranice navrhované lokality. **Odůvodnění připomínky:** Obec Spojil se důvodně obává, že požadovanou změnou funkčního využití ploch v této lokalitě by byla výrazně omezena její práva, a v souvislosti se	**Vyhodnocení:** Připomínce se vyhovuje. Lokalita XX/29Z bude na základě usnesení ZmP zařazena mezi lokality dále ve XX. změně neřešené a její funkční využití zůstane dle stávajícího územního plánu.

zamýšleným projektem společnosti Starzone a.s by došlo k výraznému ohrožení obce Spojil a jejího katastrálního území enormním zvýšením odtokových poměrů dešťových vod z této lokality prostřednictvím Spojilského odpadu s případnými následnými povodňovými škodami. Zde se konstantně odkazujeme na dokument Povodňový plán obce Spojil a Studii odtokových poměrů dešťových vod na Spojilském odpadu. V případě, že by došlo ke změně ÚP tak, jak bylo předjímáno ve XX. Změně, tedy k předmětné změně funkčního využití ploch, následkem by bylo nevratné poškození a devastace krajiny s nepříznivým dopadem pro životní prostředí a kvalitu života obyvatel žijících v bezprostředním okolí, tedy i občanů obce Spojil. Uvedenou připomínkou realizuje obec Spojil nejen svá práva ve smyslu zvláštních předpisů, ale rovněž své samosprávné úkoly v mezích zákona o obcích, konkrétně §2, odst.2: "Obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů; při plnění svých úkolů chrání též veřejný zájem" a dále §35, odst.2, z něhož vyjímáme: "Obec v samostatné působnosti ve svém územním obvodu dále pečuje v souladu s místními předpoklady a s místními zvyklostmi o vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče a pro uspokojení potřeb svých občanů." Pokud jde dále o ochranu životního prostředí, pak se opíráme zejména na ústavní základ této ochrany, kterou by měla mít na mysli nejen obec Spojil, ale též a zejména zadavatel územního plánu, tedy Statutární město Pardubice.	

2. Dotčené orgány

Ministerstvo průmyslu a obchodu Na Františku 32, 110 15 Praha 1 Podáno dne 17.7.2019 pod č.j. 75263/2019	
Znění stanoviska: ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství, ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme kvýše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: *S návrhem XX. změny ÚP města Pardubice souhlasíme bez připomínek.* **Odůvodnění:** Lokality, které jsou předmětem XX. změny, neleží na plochách chráněných ložiskových území, ložisek či dobývacích prostorů. Do severní a západní části správního území města zasahují dvě plochy ostatních prognózních zdrojů štěrkopísků Bohdaneč (ID 9021000) a západní okraj (jihozápadně od Opočínku) pokrývá nebilancovaný zdroj štěrkopísků Opočínek (ID 5257500). Tyto plochy nejsou limitem využití území, nicméně XX. změnou ÚP stejně nejsou dotčeny.	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko neobsahující žádné nové skutečnosti. **Nevyvolá úpravu XX. změny ÚPmP.**

Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích Mezi mosty 1793, 530 03 Pardubice Podáno dne 22.7.2019 pod č.j. 76672/2019	
Znění stanoviska: Na základě podání oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice, doručeného dne 11. 7. 2019, Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, (dále jen „KHS“), jako místně a věcně příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. i) a j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), posoudila předložený „návrh XX. Změny Územního plánu města Pardubice“ k veřejnému projednání. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice k veřejnému projednání s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS v souladu s § 52 odst. 3 stavebního zákona toto stanovisko: S „návrhem XX. Změny Územního plánu města Pardubice“ s o u h l a s í. **Odůvodnění stanoviska:** **Dne 11. 7. 2019 bylo na KHS doručeno oznámení Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta, Oddělení územního plánování, Štrossova 44, 530 21 Pardubice (pod č.j. MmP 73385/2019 ze dne 11. 7. 2019) ve věci „zahájení řízení o návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice (dále jen „ÚPmPce“) - veřejné projednání.“** **KHS se k návrhu XX. Změny ÚPmPce ke společnému jednání vyjádřila stanoviskem pod č.j. KHSPA 21930/2016/HOK-Pce ze dne 20. 1. 2017, s následujícími podmínkami:**	**Vyhodnocení:**
1. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení *v* plochách XX/01Z, XX/02Z a XX/03Z vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na navržené přeložce silnice č. I/2, z činností provozovaných ve stávající ploše s funkcí VL - výroba lehká (dále jen „VL“) a nově navržené ploše XX/29Z s funkcí VL. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na navržené přeložce silnice č. I/2, ze související dopravy a z činností provozovaných v stávající ploše s funkcí VL a nově navržené ploše XX/29Z s funkcí VL, a to na západní a jižní hranici navržených ploch XX/01Z, XX/02Z a XX/03Zpro bydlení.	Ad1) Lokality XX/01Z, XX/02Z a XX/03Z – tyto lokality nebyly na základě trvajícího nesouhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí dále v rámci XX. změny ÚPmP řešeny.
2. KHS požaduje, aby byla plocha XX/29Z vedena jako podmíněně přípustná a aby bylo navržené rozšíření průmyslové zóny „Starzone“ realizováno až po vybudování a uvedení do provozu vhodného dopravního napojení – jihovýchodního obchvatu města Pardubice. Následně bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z činností provozovaných ve stávající ploše VL a navržené ploše XX/29Z a dále z celkové silniční dopravy související se stávající plochou VL a navrženou plochou XX/29Z, a to na hranici nejbližších stávajících a nově navržených ploch	Ad2) Lokalita XX/29Z bude na základě usnesení ZmP zařazena mezi lokality dále ve XX. změně neřešené a její funkční využití zůstane dle stávajícího územního plánu.

vyžadujících ochranu před hlukem. 3. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení v ploše XX/61P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati (včetně navrženého zdvoukolejnění), stávající silnici č. I/37 a z činností provozovaných ve stávající ploše VL. *V* další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající železniční trati (včetně navrženého zdvoukolejnění), stávající silnici č. I/37 a z činností provozovaných ve stávající ploše VL, a to na hranici plochy XX/61P s funkcí bydlení, která bude situována nejblíže k uvedeným zdrojům hluku.	Ad3) Funkce bydlení je v lokalitě XX/61P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati (včetně navrženého zdvoukolejnění), stávající silnici č. I/37 a z činností provozovaných ve stávající ploše VL - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na hranici plochy XX/61P s funkcí bydlení, která bude situována nejblíže k uvedeným zdrojům hluku.
4. KHS požaduje, aby byla plocha XX/11Z vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na navržené Ostřešanské spojce, navržené přeložce silnice č. I/2 a silnici č. II/322. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na navržené Ostřešanské spojce, navržené přeložce silnice č. I/2 a silnici č. II/322, a to na hranici plochy XX/11Z vyžadující ochranu před hlukem, která bude situována nejblíže uvedeným zdrojům hluku.	Ad4) Lokalita XX/11Z je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na navržené Ostřešanské spojce, navržené přeložce silnice č. I/2 a silnici č. II/322 - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na hranici plochy XX/11Z vyžadující ochranu před hlukem, která bude situována nejblíže uvedeným zdrojům hluku.
5. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení *v* ploše XX/05P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati, na navržené Ostřešanské spojce a na navržené komunikační propojce na severovýchodní obchvat města Pardubic. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající železniční trati, na navržené Ostřešanské spojce a na navržené komunikační propojce na severovýchodní obchvat města Pardubic, a to na severní hranici plochy XX/05P s funkcí bydlení. KHS upozorňuje, že *v* lokalitě XX/05P bude obtížné zajistit pohodu bydlení z důvodu vysoké koncentrace liniových zdrojů hluku.	Ad5) Funkce bydlení je v lokalitě XX/05P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati, na navržené Ostřešanské spojce a na navržené komunikační propojce na severovýchodní obchvat města Pardubic – prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/05P s funkcí bydlení.
6. KHS požaduje, aby byla plocha XX/36P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železnici a navržené přeložce silnice č. II/322. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající železniční trati a navržené přeložce silnice č. II/322, a to na severní hranici plochy XX/36P vyžadující ochranu před hlukem.	Ad6) Lokalita XX/36P je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železnici a navržené přeložce silnice č. II/322 - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/36P vyžadující ochranu před hlukem.
7. KHS požaduje, aby byla funkce bydlení *v* ploše XX/07P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající místní komunikaci - ulici Žižkova. *V* další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace	Ad7 Lokalita XX/07P je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající místní komunikaci - ulici Žižkova - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení

	pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající místní komunikaci - ulici Žižkova, a to na severozápadní hranici plochy XX/07P s funkcí bydlení.	(územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severozápadní hranici plochy XX/07P s funkcí bydlení.
8.	KHS požaduje, aby byla plocha XX/16Z vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/2 (ulice Přeloučská) a z činností provozovaných ve stávající ploše výroby (VLf - výroba lehká *v* lokalitě Městské industriální zóny - MIZ, dále jen „VLf“). V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. I/2 (ulice Přeloučská) a z činností provozovaných ve stávající ploše výroby VLf, a to na severní a jižní hranici plochy XX/16Z vyžadující ochranu před hlukem.	Ad8) Lokalita XX/16Z je vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/2 (ulice Přeloučská) a z činností provozovaných ve stávající ploše výroby (VLf - výroba lehká v lokalitě Městské industriální zóny - MIZ, dále jen „VLf") - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní a jižní hranici plochy XX/16Z vyžadující ochranu před hlukem.
9.	KHS požaduje, aby byla funkce bydlení *v* ploše XX/20P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati a z činností provozovaných v ploše DHz - hlavní plochy dopravních systémů - železniční doprava (dále jen „DHz“). V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající železniční trati a z činností provozovaných *v* ploše DHz, a to na severní hranici plochy XX/20P s funkcí bydlení. KHS upozorňuje, že *v* ploše XX/20P bude obtížné zajistit pohodu bydlení vzhledem ke koncentraci liniových a stacionárních (vlakotvorné práce) zdrojů hluku. Z tohoto důvodu je vhodnější upřednostnit krátkodobé ubytování před trvalým bydlením.	Ad9) Funkce bydlení je v lokalitě XX/20P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati a z činností provozovaných v ploše DHz – hlavní plochy dopravních systémů – železniční doprava (dále jen „DHz“) - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/20P s funkcí bydlení.
10.	KHS požaduje, aby byla funkce bydlení *v* ploše XX/64Z vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z provozu malé vodní elektrárny a průmyslové zóny Semtín. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z provozu malé vodní elektrárny a průmyslové zóny Semtín, a to na severovýchodní hranici plochy XX/64Z vyžadující ochranu před hlukem.	Ad10) Funkce bydlení je v lokalitě XX/64Z vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z provozu malé vodní elektrárny a průmyslové zóny Semtín – prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severovýchodní hranici plochy XX/64Z vyžadující ochranu před hlukem.
11.	KHS požaduje, aby byla funkce bydlení *v* ploše XX/21P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. 111/32221. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. III/32221, a to na severní hranici plochy XX/21P s funkcí bydlení.	Ad11) Funkce bydlení je v lokalitě XX/21P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32221 - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/21P s funkcí bydlení.
12.	KHS požaduje, aby byla funkce bydlení *v* ploše XX/62P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/322 a stávající železniční trati. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. II/322 a stávající železniční trati, a to na jižní	Ad12) Funkce bydlení je v lokalitě XX/62P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/322 a stávající železniční trati – prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků,

hranici plochy XX/62P vyžadující ochranu před hlukem. *13.* KHS požaduje, aby byla plocha XX/65Z vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/324, stávající silnici č. I/37 (včetně plánované realizace čtyřpruhu) a navržené přeložce silnice č. I/2. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na stávající silnici č. II/324, stávající silnici č. I/37 (včetně plánované realizace čtyřpruhu) a navržené přeložce silnice č. I/2, a to na hranici plochy XX/65Z vyžadující ochranu před hlukem, která bude situována nejblíže k uvedeným zdrojům hluku. *14.* KHS požaduje, aby byla funkce bydlení *v* ploše XX/67P vedena jako podmíněně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na ulici Poděbradská (navržená přeložka silnice č. I/36) a obslužné komunikaci. V další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.) bude KHS požadovat doložit nepřekročení platných hygienických limitů hluku z dopravy na ulici Poděbradská (navržená přeložka silnice č. I/36) a obslužné komunikaci, a to na severní hranici plochy XX/67P vyžadující ochranu před hlukem. **Výše uvedené podmínky (kromě podmínek č. 1 a 13) zůstávají i nadále v platnosti.** **Byly aktualizovány hranice zastavěného území k.ú. Staré Čívice, Svítkov, Dražkovice, Černá za Bory, Staročemsko, Studánka, Ohrazenice, Pardubice a Nemošice. Z XX. Změny ÚPmPce pro veřejné projednání byly** vypuštěny **lokality s označením** XX/01Z**,** XX/02Z**,** XX/03Z **(**BP **- bydlení nízkopodlažní předměstské, dále jen „BP“),** XX/37aZ **(**BV **- bydlení nízkopodlažní venkovské a** PR **- zahrádkové osady, užitkové zahrady),** XX/45Z **(**BP**),** XX/65Z **(**OV **- občanská vybavenost vyšší, dále jen „OV“) a** XX/66Z **(**SP **- smíšené území předměstské, dále jen „SP“ a** VS **- výrobní služby, dále jen „VS“) - z tohoto důvodu jsou** zrušeny podmínky č. 1 a 13 **uvedené ve stanovisku s čj. KHSPA 21930/2016/HOK-Pce ze dne 30. 1. 2017).** Lokality s označením **XX/54Z** (**VL** - výroba lehká, dále jen „VL“), **XX11Z** (**RS** - sportovní areály, dále jen „RS“), **XX/05P** (**BP**), **XX/36P** (**RS**), **XX/07P** (**BP**), **XX/16Z** (**OV**), **XX/20P** (**SMa** - smíšené území městské specifické), **XX/18P** (**BM** - bydlení vícepodlažní městské, dále jen „BM“), **XX/70Z** (**BP**), **XX/69Z** (**BP**), **XX/66aP** a **66bP** (**SP** a **VS**), **XX/64Z** a **64P** (**SP** a **ZR** - zeleň rekreační), **XX/21P** (**SP**), **XX/24Z** (**BP**), **XX/29Z** (**ZI** - zeleň izolační a **VL**), **XX/31P** (**BP**), **XX/53P** (**BS** - bydlení vícepodlažní sídlištní), **XX/71** (**VS**), **XX/61P** (**SP**), **XX/62P** (**BP**), **XX/67P** (**BM**) a **XX/68K** (**PR** - plochy individuální rekreace) **zůstávají ve stejném znění** (k lokalitám s označením **XX/11Z**, **XX/05P**, **XX/36P**, **XX/07P**, **XX/16Z**, **XX/20P**, **XX/64Z** a **64P**, **XX/21P**, **XX/29Z**, **XX/61P**, **XX/62P** a **XX/67P** byly **zapracovány podmínky KHS**). Nové zastavitelné plochy ani plochy přestavby nejsou navrženy.	zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na jižní hranici plochy XX/62P vyžadující ochranu před hlukem. Ad13) Lokalita XX/65Z – tato lokalita nebude na základě trvajícího nesouhlasného stanoviska Ministerstva obrany ČR dále v rámci návrhu XX. změny ÚPmP řešena. Ad14) Funkce bydlení je v lokalitě XX/67P vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na ulici Poděbradská (navržená přeložka silnice č. I/36) a obslužné komunikaci – prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/67P vyžadující ochranu před hlukem. **Všechny tyto podmínky jsou v závazné části změny ÚP zohledněny.**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové Podáno dne 24.7.2019 pod č.j. 77226/2019	
Znění stanoviska: Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického zaevidoval dne 11. 7. 2019 pod č. j. MmP 73385/2019 Vaše oznámení o „Zahájení řízení o návrhu XX. změny Územního plánu města Pardubice“. Zdejší úřad sděluje, že v evidenci dobývacích prostorů a jejich změn vedené na základě ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v úplném znění, neeviduje na řešeném území žádný dobývací prostor. Dále uvádí, že v souladu se svými vyjádřeními k předchozím změnám územního plánu, trvá na respektování podmínek a omezení pro výstavbu a způsob jejího provádění v řešeném území, jak vyplývá z vyhlášek ČBÚ č. 99/1995 Sb., o skladování výbušnin, v úplném znění (dále jen „vyhláška č. 99/1988 Sb.“) a č. 102/1994 Sb., kterou se stanoví požadavky k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a bezpečnosti provozu v objektech určených pro výrobu a zpracování výbušnin, v úplném znění (dále jen „vyhláška č. 102/1994 Sb.“), vzhledem ke skutečnosti, že do tohoto území zasahují bezpečnostní pásma organizací nakládajících s výbušninami, zejména organizace Explosia a. s., příp. dalších. Zdejší úřad mimo to připomíná, že nestanovuje bezpečnostní vzdálenosti (resp. rozmístění bezpečnostních pásem) od objektů nebo skladů, v nichž se nakládá s výbušninami, dle požadavků výše uvedených vyhlášek, ani není poskytovatelem těchto údajů. Stanovení bezpečnostních vzdáleností je úkolem projektanta nebo organizace (viz ustanovení § 5 vyhlášky č. 99/1995 Sb. nebo § 5 vyhlášky č. 102/1994 Sb.). Na projektantovi také je, aby způsob provedení stavby zohledňoval příslušné bezpečnostní vzdálenosti, resp. umístění stavby v příslušném bezpečnostním pásmu, vzhledem k možnému stupni poškození, jak jej uvádějí výše citované vyhlášky. Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického proto dále požaduje, aby v jednotlivých bezpečnostních pásmech nebyly povolovány stavby a zařízení, jejichž charakter, stavební provedení apod., nebude odpovídat povolenému stupni jejich poškození, a to ani tehdy, jestliže by takovou stavbu nebo zařízení umožňoval zrealizovat územní plán nebo jeho změna.	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

Ministerstvo životního prostředí Vršovická 65, 100 10 Praha 10 Resslova 1229/2a 500 02 Hradec Králové Podáno dne 30.7.2019 pod č.j. 79491/2019	
Znění stanoviska: **Stanovisko k veřejnému projednání návrhu XX. změn Územního plánu statutárního města Pardubice z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu** Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VI Hradec Králové, obdrželo dne 11. 7. 2019 oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, o zahájení řízení o návrhu XX. změny Územního plánu města Pardubice, veřejné projednání se bude konat dne 2. 9. 2019. Dotčené orgány se mohou vyjádřit k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Ministerstvo podle § 17 písm. a) a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

pozdějších změn a doplňků, vydává k návrhu navazující stanovisko: **Ministerstvo vyslovuje souhlas s návrhem XX. změn Územního plánu statutárního města Pardubice pro veřejné projednání.** Odůvodnění: Ministerstvo životního prostředí se k návrhu XX. změn vyjadřovalo v průběhu roku 2017 (stanovisko č. j. 2115/550/16-Hr, 86902/ENV/16 ze dne 20. 2. 2017) a v roce 2018 (navazující stanoviska č. j. MZP/2018/550/195 ze dne 14. 2. 2018 a č. j. MZP/2018/550/748 ze dne 23. 5. 2018). Lokality, k nimž ministerstvo původně vyslovilo nesouhlas, byly následně návrhu vypuštěny; návrh byl celkově značně redukován, a to i na základě požadavků jiných dotčených orgánů. Některé lokality ministerstvo po doplnění odůvodnění návrhu předkladatelem v navazujících stanoviscích odsouhlasilo. Předložený návrh pro veřejné projednání je v souladu s předchozími stanovisky Ministerstva životního prostředí.	

Krajský úřad Pardubického kraje odbor rozvoje oddělení územního plánování Podáno dne 31.7.2019 pod č.j. 79728/2019 K.ú. Pardubice	
Znění stanoviska: *Stanovisko k měněným částem návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice* Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje (dále jen krajský úřad) obdržel dle § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, oznámení o zahájení řízení o XX. změně územního plánu města Pardubice (dále jen změna územního plánu). Dle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. *Krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatňuje požadavky na úpravu návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice z hlediska vyhodnocení souladu změny územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2 a z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.* **Odůvodnění stanoviska**: Krajský úřad obdržel dne 12. 7. 2019 oznámení o zahájení řízení o změně územního plánu a byla mu předložena k posouzení dokumentace návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice a dokumentace Vyhodnocení předpokládaných vlivů XX. změny územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území (upravený návrh po společném jednání, 05/2019). Krajský úřad k návrhu změny územního plánu vydal dne 17. 10. 2018 pod čj. KrÚ 66796/2018 stanovisko potvrzující soulad dle § 50 odst. 7 stavebního zákona. Dokumentace návrhu změny územního plánu pro veřejné jednání nebyla měněna z hlediska záměrů dotýkajících se nadřazené územně plánovací dokumentace a z hlediska zajištění koordinace širších územních vztahů. Návrh změny územního plánu nebyl doplněn o záměry nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje. Návrh změny územního plánu je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 1, schválené vládou České republiky 15. 4. 2015 a se Zásadami územního rozvoje Pardubického kraje, ve znění aktualizace č. 2, které nabyly účinnosti 5. 7. 2019. Z hlediska širších územních vztahů je změna územního plánu koordinována s územně plánovacími	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

dokumentacemi sousedních obcí.	

Krajský úřad Pardubického kraje odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení zemědělství Podáno dne 8.8.2019 pod č.j. 82815/2019	
Znění stanoviska: *Stanovisko dotčených orgánů ve smyslu zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Pardubického kraje k akci: „**Návrh XX. změny územního plánu Pardubice**“* **Orgán ochrany ovzduší** (zpracovatel Ing. Richard Pinkas) Nemáme námitek. **Orgán ochrany přírody** (zpracovatel Ing. Tomáš Sigl) Krajský úřad Pardubického kraje, orgán ochrany přírody (dále též „OOP“), tj. orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále též „zákon o ochraně přírody“), k uplatňování stanovisek k územním plánům obcí s rozšířenou působností, nemá k předloženému návrhu XX. změny územního plánu Pardubice žádné připomínky. Plochy změn nejsou situovány do žádného prvku územního systému ekologické stability či přímo do významného krajinného prvku. Navržené změny nejsou umístěny ani do žádného zvláště chráněného území či ochranného pásma zvláště chráněného území. Navržené dílčí změny nejsou umístěny rovněž do žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Tyto návrhové plochy jsou umístěny v dostatečné vzdálenosti od všech výše uvedených zájmů, a tak nemůže dojít k ohrožení předmětů ochrany zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí. Krajský úřad nemá z území návrhových ploch informace o výskytu zvláště chráněných druhů a ani v Nálezové databázi ochrany přírody spravované Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR nejsou evidovány záznamy o výskytu zvláště chráněných druhů. **Orgán ochrany zemědělského půdního fondu** **(zpracovatel RNDr. Milan Boukal, Ph. D.)** Dle § 17 písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění (dále jen zákon), je v tomto případě k vyjádření podle § 5 odst. 2 zákona kompetentní Ministerstvo životního prostředí. **Vodoprávní úřad** (zpracovatel Ing. Zdeněk Čížek) Z hlediska zájmů sledovaných podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) jsou k návrhu tyto připomínky: 1. Nová zastavitelná plocha XX/64Z a plocha přestavby XX/64P v Lánech na Důlku leží v záplavovém území významného vodního toku Labe. Navrhuje se využití stávající již nefunkční čerpací stanice závlah – část plochy je již zastavěna. Severní část nejbližší vodnímu toku se navrhuje s účelem využití zeleň rekreační. Střední a jihovýchodní část se navrhují s účelem využití smíšené území předměstské. S návrhem lze podmínečně souhlasit. Podmínkou jsou omezení v záplavových územích (§ 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách ao změně některých zákonů (vodní zákon). Omezující podmínky stanoví ke konkrétnímu návrhu vodoprávní úřad Magistrátu města Pardubic 2. Nová navrhovaná stabilizovaná plocha XX/71 v Rosicích leží v záplavovém území významného vodního toku Labe. Navrhuje se s účelem využití pro výrobní služby VS. S návrhem lze souhlasit za	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.** Bylo zohledněno, podmínka stanovena ve výrokové části. XX. změna reaguje na reálný stav věcí, kdy dle vydaného rozhodnutí o dělení a zcelování pozemků je původně oddělený pozemek součástí parc. č. 52/1 a tudíž i

podmínky, že plocha nebude zastavěna. Podmínkou jsou omezení v záplavových územích (§ 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon). Omezující podmínky stanoví ke konkrétnímu návrhu vodoprávní úřad Magistrátu města Pardubic. **Orgán státní správy lesů** (zpracovatel Ing. Jana Klapková) Podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon"), nemáme k upravenému návrhu územně plánovací dokumentace „XX. Změna územního plánu města Pardubice" po společném jednání zásadní připomínky. Z obsahu návrhu XX. Změny územního plánu města Pardubice vyplývá, že navrženým řešením dojde k přímému dotčení (záboru) pozemků určených k plnění funkcí lesa, tj. že územně plánovací dokumentace vymezuje novou zastavitelnou plochu, která vyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen PUPFL), označenou jako **XX/24Z.** Nadále zůstávají v platnosti podmínky stanovené orgánem státní správy lesů krajského úřadu, uplatněné v rámci společného vyjádření krajského úřadu dne 10. 1. 2017 pod č. j. KrÚ 85441/2016/OŽPZ/TI.	aktualizovaná hranice zastavěného území tuto část pozemku do zastavěného území zahrnuje a XX. Změna ho vyznačuje jako součást stávajícího areálu. Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.** Podmínka již zohledněna v textové části změny ÚPmP.

Statutární město Pardubice, Odbor správních agend – úsek památkové péče Nám. Republiky 12, 530 21 Pardubice Podáno dne 21.8.2019 pod č.j. 86974/2019	
Znění stanoviska: **Stanovisko k veřejnému projednání návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic** Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče, jako příslušný orgán státní památkové péče, podle ust. § 29 odst. 2 písm. c) zákona ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen dotčený orgán), k oznámení Magistrátu města Pardubic, odboru hlavního architekta, oddělení územního plánování, čj. MmP 73385/2019 ze dne 11. 7. 2019, o zahájení řízení o návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic, sděluje ve smyslu ust. § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), toto **stanovisko:** Dotčený orgán v rámci společného jednání o návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic a o vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic na udržitelný rozvoj území vydal pod č.j. MmP 81987/2016 ze dne 25. 1. 2017 kladné stanovisko. Dotčený orgán je vázán základními zásadami správního řízení, kdy v tomto případě s ohledem na výše uvedenou skutečnost vydání obdobného stanoviska pro předmětnou věc, proto se ve smyslu zásady legitimního očekávání a materiální pravdy o ně při posuzování předmětu věci opíral. Současně ve smyslu ust. § 4 odst. 4 stavebního zákona je dotčený orgán vázán svým předchozím stanoviskem, pokud nevznikly nově zjištěné a doložené skutečnosti, které nemohly být uplatněny dříve a kterými se podstatně mění podmínky. Z hlediska jmenovaných skutečností dotčený orgán věc ve smyslu ust. § 68 odst. 3 správního řádu hodnotil a zjistil, že žádné nově zjištěné a doložené skutečnosti měnící podmínky pro rozhodování ve věci neshledal. Dotčený orgán státní památkové péče nemá z hlediska ochrany jeho zájmů k zahájenému řízení v rámci veřejného projednání návrhu XX. změny územního plánu města Pardubic připomínek, protože se nedotýká nemovitých kulturních památek ani území městské památkové rezervace či ochranného	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

pásma městské památkové rezervace Pardubice. Ochrana archeologických památek je součástí schváleného územního plánu města**.**	

Ministerstvo dopravy Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, P O BOX 9, 110 15 Praha 1 Podáno dne 6.9.2019 pod č.j. 92956/2019	
Znění stanoviska: Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví. **Ministerstvo dopravy** jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, **k návrhu XX. změny územního plánu Pardubice vydává stanovisko** podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů: ***Z* hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, drážní a letecké dopravy** *souhlasíme* ***s projednávaným návrhem XX. změny územního plánu a požadavky neuplatňujeme.*** Z *hlediska vodní dopravy* **souhlasíme** s projednávaným návrhem XX. změny územního plánu Pardubice **za následujících podmínek**: - u změny XX/29Z požadujeme v textové i grafické části doplnit koridor územní rezervy pro výhledovou stavbu průplavního spojení Dunaj - Odra -Labe **Odůvodnění stanoviska:** ***Ad* Vodní doprava)** Zásady územního rozvoje Pardubického kraje vymezují pro výhledovou stavbu průplavního spojení Dunaj - Odra -Labe koridor VD3, který je sledován jako územní rezerva. V XX. změně územního plánu Pardubic u změny XX/29Z je uvedeno, že zastavitelná plocha není v kolizi s plochou územní rezervy pro D-O-L. Z tohoto důvodu je ve výroku stanoviska uplatněna předmětná podmínka.	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.** Lokalita XX/29Z bude na základě usnesení ZmP zařazena mezi lokality dále ve XX. změně neřešené a její funkční využití zůstane dle stávajícího územního plánu.

Ministerstvo vnitra České republiky Odbor správy majetku P.O. BOX 155/OSM 140 21 Praha 4 Nad Štolou 3, Praha 7, 170 34 Podáno dne 6.9.2019 pod č.j. 92842/2019	
Znění stanoviska: Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon") a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS"). **V souladu s § 52 stavebního zákona a s § 7 zákona o IZS Vám sděluji, že na území města Pardubice má Ministerstvo vnitra ČR 3 MW spoje ve správě NAKIT s.p. a 1 vysílač JSVV (Teplého 1526) ve správě generálního ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR -** sledovaný jev č. 82a (elektronická komunikace, jejich ochranná pásma a zájmová území). Údaje ke sledovanému jevu včetně ochranných pásem byly poskytnuty v rámci aktualizace územně analytických podkladů. Pro stavby v územích dotčených trasou a ochrannými pásmy výše uvedených zařízení je nutné v rámci územního řízení vyžádat stanovisko Ministerstva vnitra ČR.	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

Ministerstvo obrany Tychonova 1, 160 01 Praha 6 Vojenský zdravotní ústav, 160 01 Praha 6 Podáno dne 9.9.2019 pod č.j. 93073/2019	
Znění stanoviska: **Pardubice, veřejné projednání návrhu XX. změny ÚP** *stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví ke změněným částem návrhu* Ministerstvo obrany jako dotčený správní úřad podle § 77 odst. 1 a v souladu s § 83 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko: V souladu s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů a § 52 odst. 3 stavebního zákona má Ministerstvo obrany jako orgán ochrany veřejného zdraví následující **připomínky:** **V ploše XX/16Z:** - *Nemohou být stavby pro vzdělávání, zdravotnictví a sociální péči, ani rekreaci.* - Pracoviště, služby apod. (tedy obchod, služby, veřejné stravování, kultura, informace, veřejná správa, administrativa, církve, náboženství) zde být mohou, pokud se jedná o vnitřní prostory a bude zajištěno dodržení hygienických limitů hluku pro chráněný vnitřní prostor staveb. Větrání může být zajištěno okny. Návrh opatření k ochraně před hlukem předloží žadatel. - **Veškeré nadzemní stavby** musí být ve všech stupních (dokumentace pro územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudace apod.) **předloženy k posouzení MO jako orgánu ochrany veřejného zdraví** (hlavní hygieničce Ministerstva obrany) v souladu s § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. Proto je nutné **do přílohy D1** „Přehled rozvojových ploch - zastavitelná území a plochy změn v krajině“ bude k	**Vyhodnocení:** Tento limit vymezuje Územní rozhodnutí o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/Chu vydaným Magistrátem města Pardubice v roce 1998, které nepozbylo platnosti a musí být zohledňováno při vydávání závazných stanovisek Úřadu územního plánování a dále i v navazujících správních řízeních (územní a stavební řízení, kolaudace atd.) Tato připomínka je zohledněna územním rozhodnutím o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/Chu vydaným Magistrátem města Pardubice v roce 1998, které nepozbylo

textu „z hlediska ochrany před hlukem z...“ **doplněn text „letiště Pardubice“.** **Odůvodnění stanoviska:** *Návrh XX. změny ÚP byl vypracován v říjnu 2016.* ***Na základě žádosti Sekce nakládání s majetkem MO, čj. 2513/68965 ze dne 21. 3. 2018,*** *posoudilo Ministerstvo obrany jako orgán ochrany veřejného zdraví* ***(dále jen MO - OOVZ)*** *předložený návrh v dubnu 2018 (čj. MO 115459/2018-3416).* *V Pardubicích je letiště se smíšeným civilním a vojenským provozem. Omezení civilní výstavby v okolí letiště je řešeno Územním rozhodnutím o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/Chu vydaným Magistrátem města Pardubice v roce 1998.* OHP je členěno do tří zón podle maximální hladiny hluku: zóna A: L_{Amax} = 85 - 90 dB, zóna B: LAmax = 90 - 95 dB, zóna C: L_{Amax} = více než 95 dB. Režimová opatření pro jednotlivé zóny: V zóně A...úplná stavební uzávěra pro nově budované zdravotnické, školské a rekreační objekty. Obytné objekty bude možno povolit ojediněle s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér. V zóně B.úplná stavební uzávěra pro výstavbu nových bytů, zdravotnických, školských a rekreačních objektů. V zóně C.úplná stavební uzávěra pro výstavbu objektů s trvalým pobytem osob (pro výstavbu nových bytů, zdravotnických, školských a rekreačních objektů). Většina ploch řešených v původním návrhu změny XX je mimo zóny letiště. Pouze **plocha XX/16Z leží v zóně A (ve Starých Čívicích) a plocha XX/65Z leží v zónách B a C (v katastru Dražkovic).** V obou plochách měla být občanská vybavenost vyšší, tedy stavby a zařízení občanského vybavení k uspokojování potřeb a zájmů občanů i společnosti v městském, regionálním a nadregionálním měřítku. Mělo se jednat o stavby a zařízení pro obchod, služby, veřejné stravování, přechodné ubytování, vzdělávání, zdravotnictví a sociální péči, kulturu, informace, veřejnou správu a administrativu, církve a náboženství. Některé účely však odporují režimovým opatřením pro zóny A až C. Dále bylo požadováno splnit požadavky § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. Protože byl návrh změny XX. ÚP předložen orgánu ochrany veřejného zdraví teprve v březnu 2018, nebyla plocha XX/16Z v připomínkách MO dříve uvedena. Pro plochy XX/16Z a XX/65Z byly ve stanovisku uvedeny podmínky. **V dubnu 2019** byla Vojenskému zdravotnímu ústavu (který zpracovává pro hlavní hygieničku MO stanovisko MO - OOVZ) doručena žádost Sekce nakládání s majetkem MO o **posouzení uplatněných námitek majitelů pozemku č. 275/19 v Dražkovicích**, pana Jiřího Knížka a paní Heleny Kuncové. Majitelé žádali o souhlas se změnou statutu pozemku z „orná půda“ na „pozemek pro občanskou vybavenost“. Tento **pozemek tvoří plochu XX/65Z**. K této žádosti bylo vydáno stanovisko **MO - OOVZ v květnu 2019 (čj. MO 145394/2019- 3416),** podle kterého za splnění již dříve uvedených podmínek změnu statutu pozemku možné provést je. Plocha XX/16Z nebyla v tomto stanovisko řešena, protože žádost se týkala pouze plochy XX/65Z.	platnosti a musí být zohledňováno při vydávání závazných stanovisek Úřadu územního plánování a dále i v navazujících správních řízeních (územní a stavební řízení, kolaudace atd.)

V srpnu 2019 byla Vojenskému zdravotnímu ústavu doručena žádost Sekce nakládání s majetkem MO, čj. 80033/2019-1150-OÚZ-PCE ze dne 12. 8. 2019, jejíž přílohou bylo **oznámení o zahájení řízení o návrhu XX. změny ÚP města Pardubice** (čj. MmP 73385/2019 ze dne 11. 7. 2019), zaslané Magistrátem města Pardubice odboru ochrany územních zájmů Pardubice. Dle oznámení se veřejné projednání návrhu konalo 2. 9. 2019 a dotčené orgány mohou uplatnit do 7 dnů od projednání stanoviska k částem řešení, které byly do společného jednání změněny. Změny jsou do 9. 9. 2019 přístupné na magistrátu a na internetových stránkách města Pardubic. **MO - OOVZ tedy posoudilo pouze změny týkající se již dříve řešených ploch XX/16Z a XX/65Z.** **Plocha XX/65Z** byla z návrhu XX. změny ÚP **vyjmuta.** S tím MO - OOVZ souhlasí. *Plocha XX/16Z byla v návrhu ponechána, ale v příloze D1 „Přehled rozvojových ploch – zastavitelná území a plochy změn v krajině“ nejsou dříve uvedené podmínky MO - OOVZ uvedeny, část textu byla vymazána, naopak doplněn byl text odkazující pouze na hluk z dopravy na stávající silnici č. I/2 a na činnosti provozované ve stávající ploše výroby. Docházelo by tak k opomenutí povinnosti vyžádat stanovisko MO - OOVZ z důvodu ochrany před hlukem z letiště Pardubice.* Posouzení bylo provedeno podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.	Tento limit vymezuje Územní rozhodnutí o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/Chu vydaným Magistrátem města Pardubice v roce 1998, které nepozbylo platnosti a musí být zohledňováno při vydávání závazných stanovisek Úřadu územního plánování a dále i v navazujících správních řízeních (územní a stavební řízení, kolaudace atd.)

Ministerstvo obrany ČR Sekce nakládání s majetkem Odbor ochrany územních zájmů Oddělení ochrany územních zájmů Čechy Teplého 1899, 530 02 Pardubice Podáno den 9.9.2019 pod č.j. 93497/2019	
Znění stanoviska: Stanovisko k územně plánovací dokumentaci *Veřejné projednání návrhu XX. změny ÚP města Pardubice* ***K čj.* MmP 73385/2019** **Ministerstvo obrany**, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Čechy v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a	**Vyhodnocení:**

stavebního řádu, v platném znění, **vydává** ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. **I.** souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany ČR za předpokladu doplnění vymezených území MO a následujících připomínek do návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice. **II.** Uplatňuje připomínky 1 Celé správní území obce se nachází ve vymezených území Ministerstva obrany ČR: Ministerstvo obrany požaduje respektování vymezených území MO uvedených ve stanovisku sp.zn. 59991/660/2017-8201-OÚZ-PCE ze dne 15. února 2017 a jeho doplnění sp.zn. 4244/68965/2018- 1150-OÚZ-PCE dne 28. června 2018. **Tyto vymezená územní MO je nutné doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany ČR a dále do grafické části územního plánu (část odůvodnění, koordinační výkres).** <u>MO požaduje doplnit zejména významné limity:</u> - jev 102a ÚAP (letiště, letecké stavby a jejich OP) - výšková ochranná pásma letiště Pardubice včetně uvedení limitních výšek, OP ornitologická, klamavých světel, OP NDB radiomaják, přehledový radar SRE, prostory MCTR, hluková OP. - jev 82a ÚAP (elektronická komunikace a jejich OP) - OP nadzemních a podpovrchových komunikačních vedení. Některá vymezená území Ministerstva obrany ČR jsou v koordinačním výkrese zapracovány a musí být i nadále stabilizovány. 2. **K ploše XX/16Z požaduje splnit následují připomínky:** - **Nebudou zde prováděny stavby pro vzdělávání, zdravotnictví a sociální péči, ani rekreaci** - je řešeno územním rozhodnutím o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/Chu vydaným Magistrátem města Pardubice v roce 1998. - Pracoviště, služby apod. (tedy obchod, služby, veřejné stravování, kultura, informace, veřejná správa, administrativa, církve, náboženství) zde být mohou, pokud se jedná o vnitřní prostory a bude zajištěno dodržení hygienických limitů hluku pro chráněný vnitřní prostor staveb. Větrání může být zajištěno okny. Návrh opatření k ochraně před hlukem předloží žadatel. - Veškeré nadzemní stavby budou ve všech stupních (dokumentace pro územní rozhodnutí, stavební povolení, kolaudace apod.) předloženy k posouzení orgánu ochrany veřejného zdraví (hlavní hygienik Ministerstva obrany - dotčený orgán veřejného zdraví pro působnost vojenských letišť)	Není předmětem řešení XX. změn. Zmiňované limity jsou obsaženy v územně plánovacích podkladech. Tento limit vymezuje Územní rozhodnutí o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/Chu vydaným Magistrátem města Pardubice v roce 1998, které nepozbylo platnosti a musí být zohledňováno při vydávání závazných stanovisek Úřadu územního plánování a dále i v navazujících správních řízeních (územní a stavební řízení, kolaudace atd.) Bude doplněno do přílohy D1. Připomínky nemají na obsah návrhu XX. změny vliv, jelikož nejsou v rozlišovacím měřítku XX. změny ÚP.

v souladu s § 77 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění a dále odsouhlaseny dotčeným orgánem MO (SNM MO, odbor ochrany územních zájmů). - ***Do přílohy D1 „Přehled rozvojových ploch - zastavitelná území a plochy změn v krajině“ bude k textu „z hlediska ochrany před hlukem z...“ doplněn text „letiště Pardubice“.*** V Pardubicích je letiště se smíšeným civilním a vojenským provozem. Omezení civilní výstavby v okolí letiště je řešeno Územním rozhodnutím o Ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice čj. ÚSO 975/98/Chu vydaným Magistrátem města Pardubice. **MO požaduje důsledné respektování tohoto územního rozhodnutí**. OHP je členěno do tří zón podle maximální hladiny hluku: zóna A: LAmax = 85 - 90 dB, zóna B: L_{Amax} = 90 - 95 dB, zóna C: L_{Amax} = více než 95 dB. Režimová opatření pro jednotlivé zóny: V zóně A...úplná stavební uzávěra pro nově budované zdravotnické, školské a rekreační objekty. Obytné objekty bude možno povolit ojediněle s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér. V zóně B.úplná stavební uzávěra pro výstavbu nových bytů, zdravotnických, školských a rekreačních objektů. V zóně C.úplná stavební uzávěra pro výstavbu objektů s trvalým pobytem osob (pro výstavbu nových bytů, zdravotnických, školských a rekreačních objektů). Většina ploch řešených v původním návrhu změny XX je mimo hlukové zóny letiště Pardubice. Pouze **plocha XX/16Z leží v zóně A (ve Starých Čívicích) a plocha XX/65Z ležela v zónách B a C (v katastru Dražkovic).** V obou plochách měla být občanská vybavenost vyšší, tedy stavby a zařízení občanského vybavení k uspokojování potřeb a zájmů občanů i společnosti v městském, regionálním a nadregionálním měřítku. Mělo se jednat o stavby a zařízení pro obchod, služby, veřejné stravování, přechodné ubytování, vzdělávání, zdravotnictví a sociální péči, kulturu, informace, veřejnou správu a administrativu, církve a náboženství. Některé účely však odporují režimovým opatřením pro zóny A až C. Dále je zde požadováno splnit požadavky § 77 odst. 3 a 4 zákona č. 258/2000 Sb., v platném znění. **Plocha XX/65Z je již z návrhu pro veřejné projednání vyjmuta.** **<u>Odůvodnění stanoviska</u>**: Ministerstvo obrany ČR v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. **Ad I – Vzhledem** k tomu, že Ministerstvo obrany ČR u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Souhlas se váže na splnění obsažených připomínek. **Ad II – Ministerstvo** obrany ČR požadovalo zapracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k	Ochranná pásma zmiňovaná ve vyjádření byla předána v rámci ÚAP, ostatní požadavky se týkají umísťování staveb, což je další stupeň řízení, kde je MO dotčeným orgánem. **Připomínka nevyvolává úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

tomu, že toto zapracování některých vymezených území MO-ČR nebylo pořizovatelem respektováno, Ministerstvo obrany ČR opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany ČR tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a **bezpečnosti státu.** ***Ministerstvo obrany ČR žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněných připomínek ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany ČR do příslušných částí ÚPD a doplnění hlukových omezení pro plochu XX/16Z. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.***	

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje Územní odbor Pardubice Teplého 1526, 530 02 Pardubice Podáno dne 9.9.2019 pod č.j. 93526/2019	
Znění stanoviska: Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh XX. změny územního plánu města Pardubice, a k výše uvedené dokumentaci vydává **souhlasné stanovisko.** Z posouzení předložené územně plánovací dokumentace v rozsahu ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, dospěl HZS Pardubického kraje k závěru, že návrh XX. změny územního plánu Pardubice splňuje požadavky civilní ochrany. **Odůvodnění stanoviska:** HZS Pardubického kraje vycházel při vydání stanoviska z těchto podkladů: - Zákon 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, který v § 12, odstavci 2, písmenu i) opravňuje hasičský záchranný sbor k uplatňování stanovisek k územním plánům a regulačním plánům. - Vyhláška 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, která v § 20 opravňuje hasičský záchranný sbor uplatňovat požadavky civilní ochrany. Návrh XX. změny územního plánu splňuje požadavky vyplývající z výše uvedené vyhlášky.	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasné stanovisko. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

3. Oprávnění investoři

GasNet, s r.o. Klíšská 940/96 Klíše 400 01 Ústí nad Labem Podáno dne 12.8.2019 pod č.j. 83636/2019	
Znění stanoviska: V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: • vysokotlaké plynovody, • zařízení pro regulaci tlaku zemního plynu, • středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky. V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součást plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 10Om, vrtaná anoda 40m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí dat o našem zařízení jsou Vám k dispozici na mailové adrese: gis. data@innogy.com K návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice nemáme žádné námitky. Pozn.: Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, jedná se o souhlasnou připomínku. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. Teplého 2014, 530 02 Pardubice Podáno dne 23.8.2019 pod č.j. 87859/2019	
Znění stanoviska: V průběhu zadání a řešení XX.změny UP Pardubice jsme vydali stanoviska dne 17.3.2016, 6.6.2016 a 14.2.2017, která zůstávají nadále v platnosti v plném rozsahu. K předloženému dokumentu Návrh XX.změny ÚP města Pardubic pro společné jednání uvádíme následující: <u>Obecně k jednotlivým plochám</u>: -U stávajících vedení vodovodů a kanalizací a souvisejících zařízení v předmětných pozemcích je nutno respektovat ochranné pásmo dle zák.274/2001 o vodovodech a kanalizacích v platném znění. Nové trasy vodovodů a kanalizací budou umísťovány do pozemků veřejně přístupných a trvale nezaplocených. -Pokud je v dosahu stávající kanalizační síť, bude možno tyto plochy napojit důsledně oddílným systémem kanalizace, tzn. splaškové vody odvádět kanalizačním systémem k likvidaci na BČOV Pardubice, která má dostatečnou kapacitu tyto přítoky pojmout. Veškeré dešťové vody (ze střech apod) zachovávat na pozemcích např. zasakováním. Do kanalizace nebudou napojovány přítoky balastních vod (drenáže, vodoteče, silniční příkopy	**Vyhodnocení:** Vzato na vědomí, připomínka je mimo rozlišovací schopnost návrhu XX. Změny ÚPmP. **Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

apod.) a nově nebude umožněno napojování těchto zdrojů. Pro napojování rozvojových ploch na kanalizaci není možné vyloučit nutnost zkapacitňování některých úseků stávajícího kanalizačního systému. Bude řešeno v rámci konkrétní projektové dokumentace hydraulickým posouzením jednotlivých stok. Napojovací místa a podmínky napojení budou stanovována konkrétně pro jednotlivé lokality. Zdroje se specifickým znečištěním budou individuelně posouzeny a řešeny v rámci projektové přípravy (předčistící zařízení, kvalita vypouštěných odpadních vod apod). -Zásobování vodou ploch zařazených do XX.změny může být zajištěno ze stávajících vodovodních rozvodů v území - podrobně viz níže. Nelze vyloučit nutnost zkapacitňování některých úseků stávající vodovodní sítě. -Hodnota hydrodynamického tlaku ve vodovodním potrubí na území Města Pardubic se pohybuje na kótě cca 270 mnm. Hydrodynamický tlak klesá od centra města směrem na západ (oblast Svítkov, Rosice n.L., Popkovice, Lány n.D.) na hodnotu cca 262mnm, v oblasti St.Čívice a se pohybuje na kótě cca 260mnm. -Vodovod pro veřejnou potřebu není vodovodem požárním a odběr vody pro účelu požárních zásahů z tohoto zdroje lze uvažovat pouze jako doplněk primárního zdroje. Do řešené XX.změny **doporučujeme** doplnit specifikaci primárních zdrojů pro požární zásahy, tzn. nové požární nádrže s odpovídající kapacitou (stávající či potřebu jejich zřizování), využívání stávajících vodních toků a vodních ploch včetně potřebu vypracování režimu využívání jako zdroje požární vody. <u>K jednotlivým lokalitám zařazeným do XX.Z UP</u> : **XX/05 P** kú Pardubicky - bydlení nízkopodlažní BP Vodovod a kanalizace v dosahu **XX/07 P** kú Svítkov, východně od ul.Žižkova - bydlení nízkopodlažní BP Vodovod a kanalizace v dosahu **XX/11 Z** kú Pardubicky, severně od ul.Průmyslová, západně od výhledové trasy Ostřešanské spojky - sportovní areál RS Vodovod a kanalizace není v dosahu. **XX/16 Z** kú Staré Čívice - občanská vybavenost O V Vodovod a kanalizace v dosahu. Plochou prochází při severní hranici trasa vodovodu DN225, při jižní hranici jsou umístěny trasy vodovodu DN225 a kanalizačního výtlaku DN90, v severozápadním cípu je stávajícící přečerpávací stanice odpadních vod. Nutno respektovat ochranná pásma potrubí vodovodu a kanalizace a zachovat přístup k trasám (nezaplocovat). **XX/18 P** sídliště Závodu Míru, severně navazuje na pivovar - bydlení vícepodlažní BM Vodovod a kanalizace v dosahu **XX/20 P** severně od ul.Milheimova - smíšené území městské SMa Vodovod a kanalizace v dosahu. **XX/21 P** Lány n.D.,jižně od průjezdné komunikace obcí - smíšené území předměstské SP Vodovod a tlaková kanalizace v dosahu XX/24 Z Staré Čívice, východní okraj obce - bydlení nízkopodlažní BP Vodovod a kanalizace lze napojit **XX/29 Z** Černá za Bory, severně rozšíření stávajícího areálu hal (směr Staročemsko) - lehká výroba VL a izolační zeleň ZI Vodovod a kanalizace v dosahu. Při západním okraji je v území umístěn vodovodní řad DNI60, kanalizační výtlak DNI60 a přečerpávací stanice odpadních vod. Při jižním okraji je umístěno vodovodní potrubí vnitřního vodovodu logistického areálu. Nutno respektovat ochranná pásma potrubí vodovodu a kanalizace a zachovat přístup k trasám (nezaplocovat). **XX/31 P** jižní okraj zahrádkářské osady Ležánka - bydlení nízkopodlažní BP Vodovod lze napojit, kanalizace v dosahu není.	

XX/36 P kú Svítkov, severní okraj u žel. trati - sportovní areály R.S Vodovod a kanalizace v dosahu. Východní částí ppč 234/2 kú Svítkov prochází kanalizační sběrač „C“ DN 800 - část pozemku v rozsahu ochranného pásma (6m) je nutno zachovat veřejně přístupným (bez zaplocení) pro zajišťování provozu kanalizace. Sběrač je dále uložen na ppč.234/3, 716/3, 716/3. Předpokládáme provedení napřímení trasy a zkapacitnění sběrače ve vazbě na zpracování odlehčených dešťových průtoků v uvedených pozemcích - požadujeme zachování průchodnosti pozemků. **XX/53 P** kú Studánka, západně od ul.Blahoutova - bydlení vícepodlažní sídlištní BS Vodovod a kanalizace lze napojit. **XX/54 Z** kú Pardubicky, západní část výrobního areálu - výroba lehká VL Vodovod v dosahu, kanalizace pro veřejnou potřebu v dosahu není. V podélném směru pozemkem prochází v souběhu zásobní vodovodní řad DN 300 a vodovodní řad DN 150 - část pozemku v rozsahu ochranného pásma (7 m) je nutno zachovat veřejně přístupným (bez zaplocení) pro zajišťování provozu vodovodu. V přilehlém průmyslovém areálu se nachází vnitřní kanalizace , která není ve správě VAK. **XX/61 P** kú Rosice n.L., jihozápadní okraj výrobní zóny - smíšené území předměstské SP Vodovod lze napojit, kanalizace v dosahu není. **XX/62 P** kú Studánka východní okraj - bydlení nízkopodlažní BP Vodovod a kanalizace není v dosahu. **XX/64 P a XX/64 Z** kú Lány n.D., severovýchodní okraj u zdymadla - smíšené území předměstské SP a zeleň rekreační ZR Vodovod a tlaková kanalizace v dosahu. **XX/66a aXX/66b P** kú Lány n.D., bývalý zemědělský areál a navazující plochy na východě - smíšené území předměstské SP a výrobní služby VS Vodovod a tlaková kanalizace v dosahu Proti předchozím rozpracovaným variantám dokumentu XX.změny se jedná o zvětšený rozsah plochy. **XX/67 P** kú Trnová severozápadní okraj (směr Globus) - bydlení vícepodlažní městské BM Vodovod a kanalizace v dosahu **XX/68 K** kú Nemošice, jihovýchodní okraj - individuelní rekreace-zahrádkové osady Vodovod a kanalizace není v dosahu. Nedoporučujeme výstavbu objektů k trvalému bydlení. **XX/69 Z** kú Lány n.D. jihovýchodní okraj - bydlení nízkopodlažní BP Vodovod a tlaková kanalizace v dosahu **XX/70 Z** kú Lány n.D. jihovýchodní okraj - bydlení nízkopodlažní BP Vodovod a tlaková kanalizace v dosahu **XX/71** stabilizovaná plocha kú Rosice n.L., jihovýchodní okraj - výrobní služby VS Vodovod a kanalizace není v dosahu. Lokalita Dražkovice - bez specifikace konkrétní plochy Vzhledem ke stávajícímu přetížení hlavní stoky DN500-600 v obci je pro možnost odkanalizování nové zástavby oblasti Dražkovice-západ (mezi stávající zástavbou a rychlostní komunikací) nutno vybudovat novou páteřní stoku vedenou zmíněným územím a napojenou do stávající stoky DF (beton DN400) u silničního uzlu Dražkovice severně od obce, čímž dojde k možnosti zachování stávajících odtokových poměrů ve stávající páteřní stoce centrem Dražkovic. Další připomínky nemáme.	

MERO ČR, a.s. Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou Podáno dne 30.8.2019 pod č.j. 90032/2019	
Znění stanoviska: Sdělujeme Vám, že v uvedené oblasti se nachází naše zařízení: DOK (dálkový optický kabel), dálkovod DN 200, el. přípojka NN Jako oprávněný investor dle § 23a zákona č. 183/2006 Sb. uplatňujeme k návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice pro veřejné projednání tyto připomínky: 1) Do legendy koordinačního výkresu požadujeme doplnit zákres ropovodu a jeho ochranné pásmo 300 m na každou stranu, stanované vládním nařízením č. 29/1959 Sb. (jak je stanoveno v přechodných ustanoveních zákona č. 161/2013 Sb.) 2) Požadujeme všechny rozvojové plochy v ochranném pásmu produktovodu (v případě XX. změny se týká zejm. plochy XX/36P) podmínit projednáním a odsouhlasením vlastníkem a provozovatelem zařízení a do výrokové části ÚP vložit následující: Pouze pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, fyzická či právnická osoba provozující skladovací zařízení nebo produktovod nebo ropovod udělí písemný souhlas se stavební činností, umisťováním staveb, zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu skladovacího zařízení, produktovodu nebo ropovodu. Souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen. Požadavek vychází z ustanovení § 3, odst. (7) zákona č. 189/1999 Sb., o nouzových zásobách ropy. Pro úplnost uvádíme, že ropovod DN 200 Poteby - Pardubice provozuje společnost ČEPRO, a.s. jako produktovod.	**Vyhodnocení:** Bude doplněno do koordinačního výkresu. Připomínka č. 2 se týká pouze lokality XX/36P, tedy u plochy plochy přestavby. Plocha přestavby je vymezená v lokalitě, kterou platná ÚPD vymezila pro funkci rekreační areály. Plocha je využívána pro hokejbal. Změna je požadována z důvodu umožnění plnohodnotné modernizace areálu. Jedná se tedy již nyní o stabilizovanou plochu. V rámci správních řízení bude zohledněn vymezený limit ochranného pásma produktovodu a budoucí záměr bude projednán a odsouhlasen vlastníkem a provozovatelem zařízení. **Nevyvolá podstatnou úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

Povodí Labe, státní podnik Víta Nejedlého 951/8/, Slezské Předměstí, 500 03 Hradec Králové Podáno dne 6.9.2019 pod č.j. 92855/2019	
Znění stanoviska: **<u>Návrh XX. změny územního plánu města Pardubice</u>** Obdrželi jsme Vaše oznámení o zahájení řízení o návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice. Předmětná změna řeší rozvojové plochy, tj. zastavitelná území a přestavbová území, našich zájmů se dotýkají tyto lokality: • XX/29Z, Černá za Bory, Staročernsko - zastavitelná plocha pro lehkou výrobu a plocha izolační zeleně, • XX/16Z, Staré Cívice - zastavitelná plocha pro občanské vybavení vyšší, • XX/64Z + 64P, Lány na Důlku - zastavitelná plocha pro smíšené území předměstské a plocha rekreační zeleně a přestavbová plocha pro smíšené území předměstské, • XX/69Z, XX/70Z - zastavitelná plocha pro bydlení nízkopodlažní	**Vyhodnocení:**

předměstské, • XX/36P - přestavbová plocha pro sportovní areály, • XX/67P - přestavbová plocha pro bydlení vícepodlažní městské.	
Vyjádření správce povodí:	
Lokalita XX/29Z řeší rozšíření stávajícího areálu firmy Starzone a.s. v Černé za Bory na ploše 13,17 ha. Plocha se nachází v povodí Spojilského odpadu, který se před soutokem Labe a Chrudimky vlévá do odvodňovacího příkopu „Odpad L“ a následně shybkou pod Chrudimkou do Labe. Shybka a další zakryté úseky a objekty na toku mají nedostatečnou kapacitu a jakékoli zvyšování odtoku zpevňováním ploch způsobuje zhoršení odtokových poměrů a ohrožení stávající zástavby při povodňových průtocích. Případnou realizaci plochy XX/29Z proto podmiňujeme navržením takových opatření, která nezhorší odtokové poměry v povodí Spojilského odpadu. Likvidace dešťových vod v předmětném území bude řešena v souladu s TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a dále projednána s Povodím Labe, státní podnik.	Lokalita XX/29Z: Připomínce se vyhovuje. Lokalita XX/29Z bude na základě usnesení ZmP zařazena mezi lokality dále ve XX. změně neřešené a její funkční využití zůstane dle stávajícího územního plánu.
Lokalita XX/16Z je situována severně od bezejmenného toku (IDVT10174312) ve správě Povodí Labe, státní podnik. Podél tohoto drobného vodního toku bude dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), jak vyplývá z pozdějších změn, respektován volný nezastavěný pruh v šířce do 6 m od břehové čáry.	Lokalita XX/16Z: Změna ÚP respektuje nezastavěný pruh okolo břehové čáry.
Lokalita XX/64Z a **64P** se nachází na soutoku Labe a Podolského potoka, resp. podél významného vodního toku Podolský potok. Přestavbová plocha 64P leží ve stanoveném záplavovém území Q_{100} Labe, pro činnosti v záplavovém území platí omezující podmínky. Část plochy 64Z - plocha rekreační zeleně se nachází v aktivní zóně záplavového území, k vysazování stromů a keřů v rozsahu ovlivňujícím odtokové poměry je třeba povolení vodoprávního úřadu. Část zastavitelné plochy 64Z - **plocha pro smíšené území předměstské** leží v záplavovém území Q_{20} Labe a **ve střední kategorii ohrožení**. Výstavba v této kategorii povodňového ohrožení je možná s omezeními vycházejícími z podrobného posouzení nezbytnosti funkceobjektů v ohroženém území a z potenciálního ohrožení objektů povodňovým ohrožením. Nedoporučuje se rozšiřovat stávající plochy určené pro výstavbu. S navrženým funkčním využitím této části plochy **nesouhlasíme**.	Lokalita XX/64Z a 64P: Bylo zohledněno, podmínka stanovena ve výrokové části.
Lokalita XX/69Z, resp. **XX/70Z** je navržena na levém břehu bezejmenného toku (IDVT 10174312). V rámci navrženého funkčního využití bude podél toku zachováno ochranné pásmo z důvodu správy a údržby toku v šířce do 6 m od břehové čáry.	Plocha XX/70Z na pozemku 306/1 bude redukována, vzhledem k tomu, že pozemek pp. 327/ 55 je dle katastru vodní plochou. Je tedy potřeba tuto skutečnost promítnout do územního plánu a napravit tak nesprávnost a rozvojovou plochu XX/70Z redukovat tak, aby byl zachován 6m pruh od břehové čáry z důvodu správy a údržby toku.
Lokalita XX/36P je řešena jako přestavbová plocha pro sportovní areál. Plocha leží podél významného vodního toku Bylanka, na hranici stanoveného záplavového území Q_{100}. Připomínáme, že správce významného vodního toku může užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 8 m od břehové čáry.	Lokalita XX/36P: Nevyplývá žádná úprava. Je možné užívat pozemek v šířce do 8 m od břehové čáry.
Lokalita XX/67P leží na levém břehu Trnovského odpadu (IDVT 10174370). Podél tohoto drobného vodního toku bude respektováno ochranné pásmo podél toku v šířce 6 m od břehové čáry.	Lokalita XX/67P: Změnou je respektováno ochranné pásmo. Změna plochy je na pozemku, který je více jak 6 m od břehu. **Nevyvolá podstatnou úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

Zpracoval: Pořizovatel

g) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Zadání územního plánu bylo projednáno a zastupitelstvem města Pardubic schváleno dne 26.5.2016 usnesením č. Z/978/2016.

Schválen byl upravený text Zadání, který akceptuje požadavky z projednání.

Vyhodnocení plnění zadání dle kapitoly 2 zadání – Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Řešení XX. Změny respektuje republikové priority stanovené Politikou územního rozvoje ČR resp. Aktualizací č.1 PÚR ČR /popsáno v kapitole b) textové části odůvodnění XX. Změny územního plánu/. (VD1 splavnění Labe: Pardubice – hranice SRN a přístav Pardubice jsou řešeny v platné ÚPD, P5 plynovod Olešné na hranici ČR/Polsko je řešen projednávanou XVIIb. Změnou ÚPm Pardubice)

Řešení XX. Změny respektuje požadavky a úkoly stanovené v Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje ve znění Aktualizace č. 1 ZÚR Pk. /popsáno v kapitole b) textové části odůvodnění XX. Změny územního plánu.

Zadáním stanovené další konkrétní úkoly k prověření s ohledem na řešení ZÚR Pk:

- E11 nadzemní vedení 2x110 kV TR Tuněchody – Pardubice – jih – koridor pro VPS vedení technické infrastruktury vymezen v projednávané XVIIb. Změně, záměr není ve střetu s podnětem 26, ten není v návrhu XX. Změny zapracován
- P01 propojovací plynovod Olešná – Náchod – Polsko. Koridor pro VPS vedení technické infrastruktury je vymezen v projednávané XVIIb. Změně, záměr není ve střetu s podnětem 29, plocha pro řešení podnětu 29 nezasahuje do vymezené koridoru (záměr 29 byl na základě rozhodnutí ZM z řešení změny vypuštěn)
- V rozsahu záplavového území, resp. jeho okrajové části, jsou vymezeny plochy změn pro řešení podnětu, resp. návrhu na změnu č. 64. Jedná se o lokalitu bývalé čerpací stanice u jezu v sídle Lány na Důlku.
- Skladebné části především regionálního ÚSES byly prověřeny , upraveny a doplněny v XVIIb. Změně
- Územní ochrana pro záměr D-O-L je řešena v platné ÚPD. Záměry řešené ve XX. Změně se vymezené plochy územní rezervy nedotýkají.
- Respektován je v platné ÚPD vymezený koridor pro přeložku silnice I/2 v úseku Černá za Bory - Sezemice

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Pardubice:

Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území (komentář k bodům řešitelným nástroji územního plánování):

- ZU 2 – nevyužitá území, nevhodná funkce v území centra města – Pardubice Palackého, bývalý areál Prokop – řešení XX. Změny se tohoto území nedotýká, je řešeno platnou ÚPD, v souvislosti s úpravou navrženého komunikačního systému pak v XVIII. Změně ÚPm Pce.
- ZU 3 – nevyužité území, Pardubice, Milheimova, bývalé armádní sklady – řešení XX. Změny se tohoto území nedotýká, jedná se o rozsáhlé území řešené v platné ÚPD v kontextu navržené urbanistické koncepce, je řešeno územní studií.
- ZU 4 – nevyužité území, Pardubice , ulice Na Spravedlnosti, areál bývalé mototechny, sklady, prostor po prodejně, část areálu Kávovin – řešení XX. Změny se tohoto území nedotýká, jedná se o rozsáhlé území řešené v platné ÚPD v kontextu navržené urbanistické koncepce, je řešeno územní studií.

- ZU 5 – nevyužité území, nevhodná funkce v území- Pardubice, ulice S.K. Neumanna, areál bývalého železničního vojska, sklady - řešení XX. Změny se tohoto území nedotýká, jedná se o rozsáhlé území řešené v platné ÚPD v kontextu navržené urbanistické koncepce, je řešeno územní studií.
- ZU 7 – Nevyužité území, Pardubičky, Drozdice, areál bývalých TMS, těžký průmysl - řešení XX. Změny se tohoto území nedotýká.
- ZU 15 – nevhodné směry rozvoje obcí – značky ve výkrese – rozvoj obytné zástavby směrem k frekventovaným komunikacím a železnicím, nevhodné výběžky zastavěného území do volné krajiny, satelity – řešení XX. Změny se snaží eliminovat rozsah nových zastavitelných ploch, které rozšiřují zastavěné území. Omezilo se pouze na takové záměry, které významným způsobem nezasahují do volné krajiny, ale logickým způsobem dotváří založenou urbanistickou strukturu. Většina ploch řešených ve XX. Změně jsou plochy přestavby v rámci zastavěného území.
- ZU 16 – slévání obcí – značky ve výkrese, rozvoj obytné zástavby proti sobě až do splynutí obcí, rozbití sídelní struktury – řešení XX. Změny nevytváří podmínky pro vznik situace, kdy by se zástavba jednotlivých sídel přibližovala nežádoucím způsobem k zástavbě jiného sídla.
- ZU 18 – Nevyužité území – Pardubice Ležánka – rozsáhlé, dosud nevyužité území v blízkosti centra s vysokým rozvojovým potenciálem – XX. Změna v tomto území řeší pouze jednu plochu přestavby a to v lokalitě stávající zahrádkové osady Ležánka.
- ZU 19 – nevyužité území – Pardubice, Dubina – sever, rozsáhlá plocha navazující na přeložku silnice I/36 (severovýchodní tangenta) a prostor Hůrek s vysokým rozvojovým potenciálem - řešení XX. Změny se tohoto území nedotýká.
- ZU 20 – nevyužité území – Pardubice, Pardubičky – území mezi Pardubičkami a Nemošicemi navazující na přeložku silnice I/2 a Medlešickou spojku s vysokým rozvojovým potenciálem – řešení XX. Změny se tohoto území nedotýká, je řešeno v současné době projednávanou XIX. Změnou ÚPm Pce.
- ZU 21 – Pardubice Staročernsko – území navazující na přeložku silnice I/2 – řešení XX. Změny se tohoto území nedotýká.

Závady v dopravní infrastruktuře (komentář k bodům řešitelným nástroji územního plánování):

- ZD 12 – Absence severovýchodního obchvatu města, Pardubice, Fáblovka, Cihelna, Dubina – podstatně sníží dopravní zatížení, podmínka regenerace centra, řeší nárůst dopravy v dalších letech, od roku 2001 v územním plánu, problém financování stavby – není řešeno XX. Změnou. Jak je uvedeno v předchozím textu, v platné ÚPD je dlouhodobě vymezeno. Nejedná se o problém řešitelný nástroji územního plánování. Z hlediska územního plánu je vyřešen, nyní se jedná o následné kroky vedoucí k vlastní realizaci.
- ZD 13 – absence jihovýchodního obchvatu města – Pardubice, Dražkovice, Pardubičky – podstatně sníží dopravní zatížení, podmínka regenerace centra, řeší nárůst dopravy v dalších letech, od roku 2001 v územním plánu, problém financování stavby – není řešeno XX. Změnou. Jak je uvedeno v předchozím textu, v platné ÚPD je dlouhodobě vymezeno. Nejedná se o problém řešitelný nástroji územního plánování. Z hlediska územního plánu je vyřešen, nyní se jedná o následné kroky vedoucí k vlastní realizaci.

Závady hygienické - ani jedna z uvedených není dle ÚAP řešitelná nástroji územního plánování.

Závady ve využití krajiny (komentář k bodům řešitelným nástroji územního plánování):

- ZK 3 – nevymezené NRBK (viz problémový výkres) – není řešeno XX. Změnou. V platné ÚPD je systém ÚSES vymezen, XVIIb. Změna upřesnila vymezení některých skladebných částí v souladu se ZÚR Pk.

Problémy a střety záměrů na provedení změn v území (komentář k bodům řešitelným nástroji územního plánování):

- SLk 1 – střet navrhované zástavby s OP MPR (A005) – Pardubice – zastavitelné území Cihelna v ochranném pásmu MPR – není řešeno XX. Změnou ÚPm Pce, záměr byl prověřován územní studií.
- SLp 18 – střet I/36 (SV obchvatu) Pardubic s ÚSES, s ochranou půdy, krajiny a Q100 (A021, A018, A041, A050) – Pardubice – střet s nadregionálním biokoridorem NRBK K72, s registrovaným VKP č.13 Staré Labe, s třídou ochrany, s krajinným celkem Niva Labe a záplavou – z ohledem na problematiku územního plánování byl záměr prověřen v rámci projednání platné ÚPD, ve které ve vymezen. Záměr je dále prověřován podrobnější dokumentací, kde jsou již konkrétním způsobem řešeny jednotlivé dílčí problémy a střety. Tato problematika není řešena XX. Změnou ÚPm Pce.
- SLp 25 – Střet zastavitelného území s třídou ochrany půdy 1nebo 2 (A041) – Pardubice – Zastavitelné plochy v okolí řek – Platná ÚPD ve znění Změn byla řádně projednána mj. samozřejmě i s orgány ochrany ZPF. Řešení XX. Změny zahrnulo do řešení takové změny, které nepředstavují významné zábory ZPF a pokud možno mimo chráněné půdy I. a II. třídy ochrany.
- P 1 – Návrh trasy kanálu D-O-L Dunaj – Odra – Labe, JV část ORP- problém v území – V platné ÚPD je vymezen koridor pro územní ochranu tohoto záměru. Řešení XX. Změny se vymezeného koridoru nedotýká.

Kritéria vyplývající ze SWOT analýzy ÚAP jsou stanovena pro celé území ORP a tudíž jsou obtížně aplikovatelná na, z hlediska ORP, drobnou dílčí část území, kde jsou navíc řešeny jen drobné plochy, které neovlivňují platnou ÚPD stanovené koncepce.

Strategický plán města je zpracován v obecné rovině. Řešení XX. Změny představuje prověření drobných ploch, které se významně neuplatní v takovém smyslu, aby mohly ovlivnit strategické cíle v rozvoji města nebo ovlivnily vizi trvalé udržitelnosti.

Koncepce řešení XX. Změny

Lokality prověřované ve XX. Změně ÚPm Pce splňují požadavky schváleného zadání. Jedná se o lokality využívající ploch v zastavěném území, u kterých se mění zařazení do typu ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) jako plochy stabilizované případně jsou řešeny jako plochy přestavby. V ojedinělých případech se jedná o zastavitelné plochy vymezené již v platné územně plánovací dokumentaci, u kterých je měněno zařazení do typu ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch). Dále se jedná o nové zastavitelné plochy, které ale vždy navazují na zastavěné území a logickým způsobem rozvíjí funkci v navazujících stabilizovaných plochách – bydlení, sportovní areál, plochy smíšeného území apod. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny převážně pro omezený počet rodinných domů (jednotlivé rodinné domy, max. skupina 3-5 objektů RD). Návrh na řešení lokalit respektuje poměry v území, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, ochranné režimy veřejné infrastruktury – především dopravní a technické. Respektovány jsou zásady, priority a úkoly stanovené nadřazenou územně plánovací dokumentací (ZÚR Pk a PÚR ČR).

Jednotlivé podněty a návrhy na změnu byly posouzeny, jejich vhodnost k zapracování do XX. Změny územního plánu byla mj. konzultována na pracovních schůzkách za účasti projektanta a pořizovatele, který koordinoval řešení jednotlivých záměrů s navrhovaným řešením nového územního plánu. Lokality, které byly shledány jako problematické z hlediska střetu s limity využití území, z hlediska ochrany hodnot území nebo by mohly představovat podstatné ovlivnění koncepcí stanovených platnou ÚPD, nebyly doporučeny do řešení XX. Změny. Některé záměry by měly být prověřeny s ohledem na širší vazby a strategii rozvoje města v novém územním plánu.

Vyhodnocení plnění zadání dle kapitoly 3 zadání – Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které je nutno prověřit

XX. Změna nevymezuje v souladu se zadáním nové plochy územních rezerv.

Vyhodnocení plnění zadání dle kapitoly 4 zadání – Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

XX. nevymezuje nové plochy a koridory pro umístění VPS nebo VPO.

Potřebnost vymezení předkupního práva především u koridorů pro stavby dopravní infrastruktury byla prověřována v rámci již vydané XVIIb. Změny.

Vyhodnocení plnění zadání dle kapitoly 5 zadání – Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

XX. Změna nevymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. Vymezuje jednu plochu přestavby, pro kterou je stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci.

Vyhodnocení plnění zadání dle kapitoly 6 zadání – Případný požadavek na zpracování variant řešení

XX. Změna je zpracována invariantně.

Vyhodnocení plnění zadání dle kapitoly 7 zadání – Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresu a počtu vyhotovení

Textová část XX. Změny je zpracována ve vazbě na textovou a tabulkovou část platné ÚDP, tj. Úplného znění Územního plánu města Pardubice po vydání XVIIb-1. Změny.

Textová část odůvodnění XX. Změny je zpracována v souladu s přílohou č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb., Stavebním zákonem a správním řádem.

Grafická část XX. Změny je zpracována ve vazbě na grafické přílohy platné ÚPD, tj. Úplného znění Územního plánu města Pardubice po vydání XVIIb-1. Změny (výkres základního členění území, hlavní výkres, koordinační výkres dopravních systémů).

Grafická část odůvodnění je zpracována v rozsahu – koordinační výkres a výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Výkres širších vztahů zpracován není, dílčí drobné plochy změn neovlivní širší vztahy v území.

Grafické jevy XX. Změny jsou ve vektorovém tvaru vymezeny nad digitálními daty poskytnutého mapového podkladu, který je umístěn v souřadnicovém systému S-JTSK.

Vyhodnocení plnění zadání dle kapitoly 8 zadání – Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů XX. Změny ÚPmP na udržitelný rozvoj území

Zadání XX. Změny Územního plánu města Pardubice je plněno.

Krajský úřad Pardubického kraje, ve svém stanovisku jako příslušný orgán ve smyslu ust. §77a odst.4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění vyloučil významný vliv na vymezené ptačí oblasti a na evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje, ve svém stanovisku jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů dospěl k závěru, že je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Z výše uvedených důvodů je zpracováno Vyhodnocení vlivů XX. Změny na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je posouzení SEA.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

h) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

XX. Změna Územního plánu města Pardubice žádné plochy nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Pk nevymezuje.

Zpracoval: Atelier „AURUM" s.r.o.

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Platný územní plán města Pardubice byl zpracován v souladu s potřebami města, které byly definovány především v jeho zadání. Protože ale již uplynula dost dlouhá doba od jeho schválení, byly postupem času, tak jak vyvstávaly další požadavky na využívání území, především se jednalo o záměry drobného charakteru, které neměnily územním plánem stanovenou urbanistickou koncepci, ani koncepci uspořádání krajiny, dopravní nebo technické infrastruktury, byly postupně zpracovány jeho změny a úpravy.

Řešená XX. Změna ÚPm Pardubice navazuje na (právní) stav územního plánu, který je platný před zpracováním této změny (po XVIIb-1. Změně). Navazuje na stanovené koncepce, na stanovené zásady rozvoje a uspořádání jednotlivých funkčních složek v řešeném území, vychází ze stanovených podmínek využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití.

Protože XX. Změna navazuje na územně plánovací dokumentaci, která byla zpracována ještě před novelou stavebního zákona (zák. 183/2006 Sb.), jsou při zpracování této dokumentace používány (vyjadřovací) prostředky, které z dnešního pohledu aktuální legislativy nejsou zcela standardní. Z důvodu kontinuity je ale nutno navázat na platnou dokumentaci.

XX. Změna je zpracována na základě schváleného zadání, které ukládá posoudit celkem 70 záměrů (podnětů a návrhů na změnu) a ty byly postoupeny do dalšího projednání.

Jako zpracovatelé XX. Změny jsme se podrobně seznámili se všemi záměry, lokality jsme v terénu rekognoskovali, prověřili je ve vztahu ke známým limitům využití území (dle ÚAP) a posuzovali vhodnost jejich zapracování ve vztahu k dalším aspektům. Všechny záměry jsme podrobně diskutovali na pracovních jednáních s odborem hlavního architekta Magistrátu města Pardubic. Z těchto jednání vzešlo doporučení, které záměry ve XX. Změně ÚPm Pce řešit a dále prověřovat a které jsou natolik konfliktní nebo nevhodné k řešení ve změně ÚPD, že nebudou dále ve XX. Změně sledovány (řešeny).

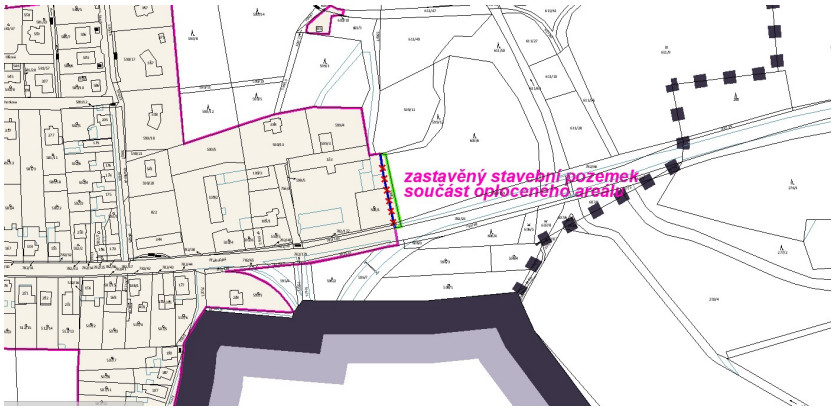
Další úpravy dokumentace byly provedeny na základě „Vyhodnocení společného jednání návrhu XX. Změny územního plánu města Pardubice".

Popis a charakteristika jednotlivých úprav (změn) v územním plánu:

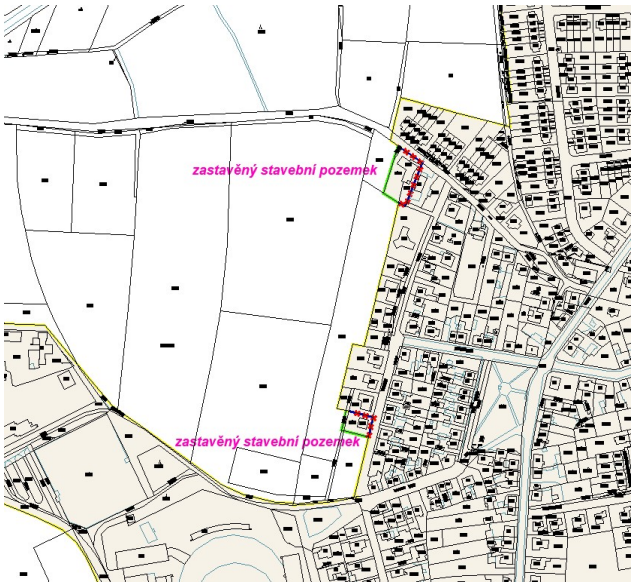
1. úpravy **textové části** územního plánu jsou popsány v textové „výrokové" části XX. Změny ÚPm Pardubice. V jednotlivých fázích projednání XX. Změny jsou pro přehlednost názorně úpravy textové části dokumentovány v příloze odůvodnění – Textová část s vyznačením změn,
2. úpravy **grafické části** územního plánu:
   a) výkres základního členění území:
      - aktualizována je hranice zastavěného území v rozsahu území řešeného platným ÚPm Pardubice k datu 16. 05. 2019:

- *k.ú. Staré Čívice*



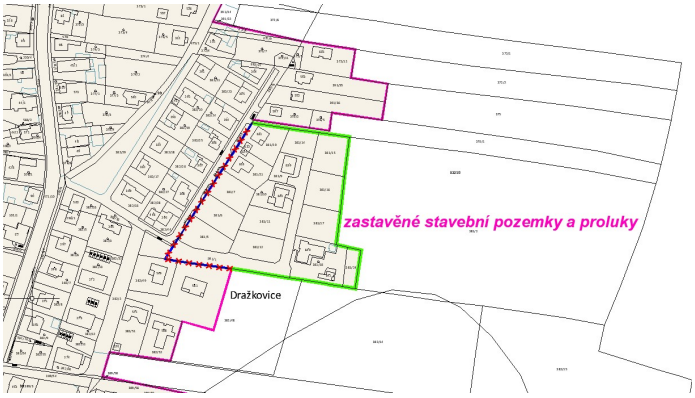


- *k.ú. Svítkov*

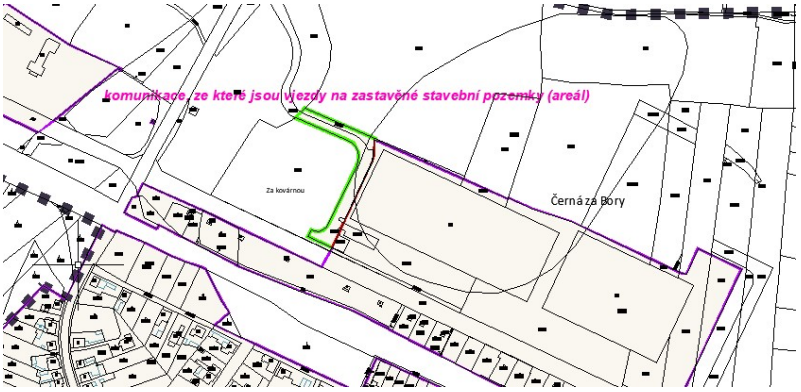


- *k.ú. Dražkovice*

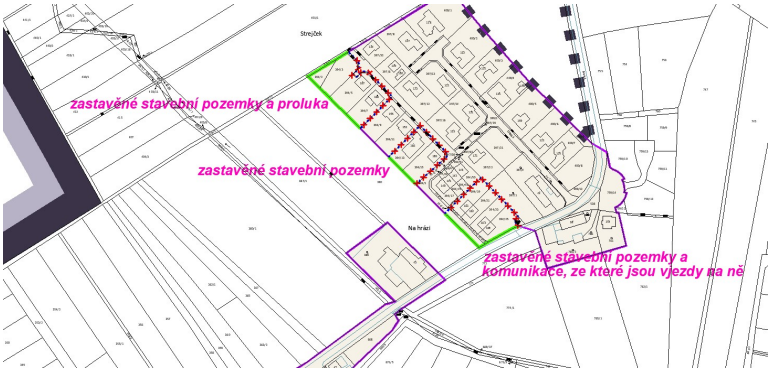




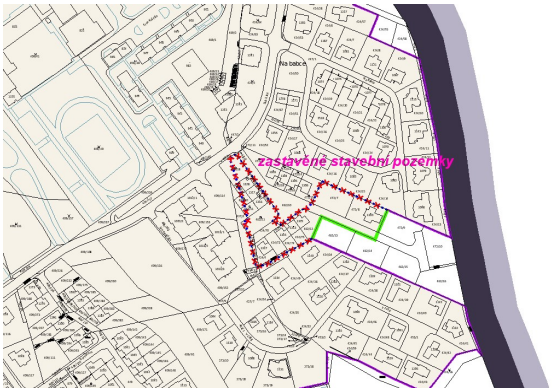
- *k.ú. Černá za Bory*



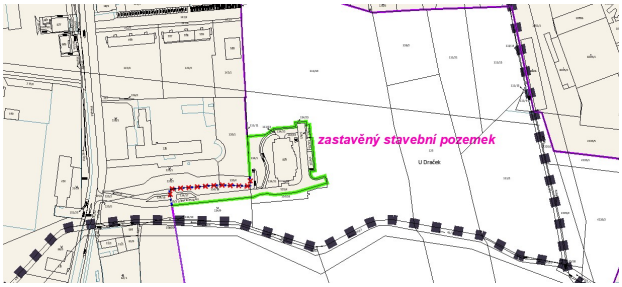
- *k.ú. Staročernsko*



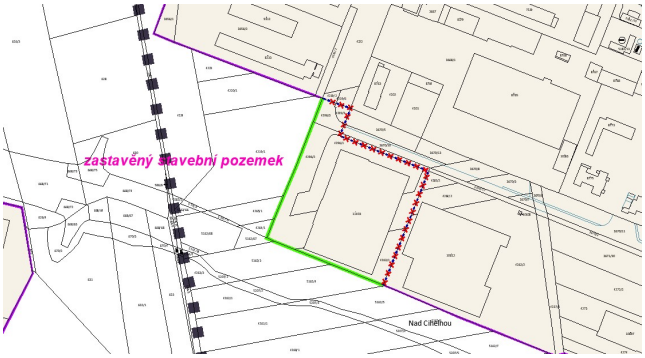
- *k.ú. Studánka*

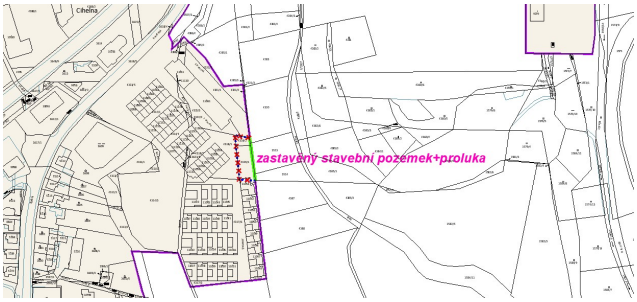


- *k.ú. Ohrazenice*

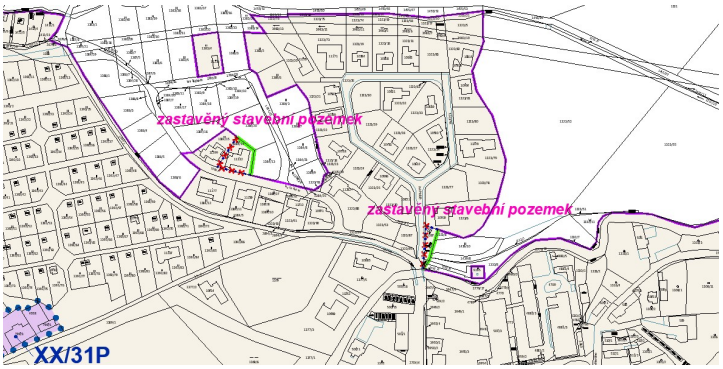


- *k.ú. Pardubice*





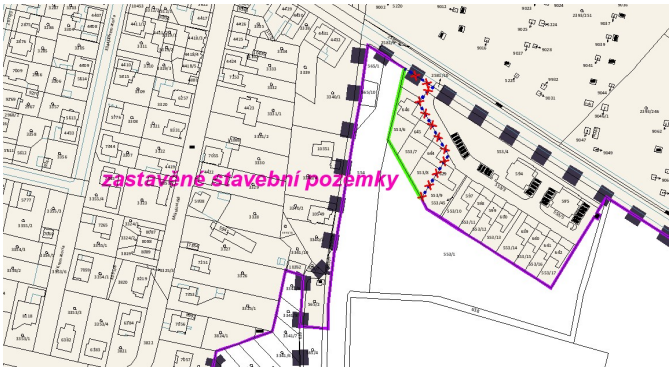

zastavěný stavební pozemek


zastavěný stavební pozemek
zastavěný stavební pozemek
XX/31P


zastavěný stavební pozemek
(ostatní plocha - součást areálu)


zastavěné stavební pozemky

- *k.ú. Nemošice*

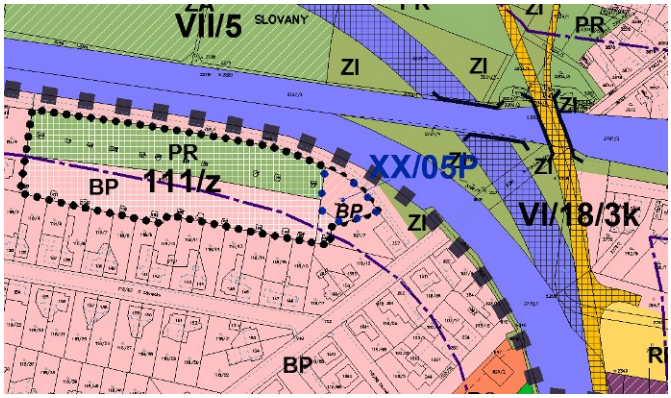


b) hlavní výkres:

- aktualizována je hranice zastavěného území v rozsahu území řešeného platným ÚPm Pardubice

Věcné řešení jednotlivých lokalit

Označení lokality	**XX/05P**
Lokalizace	Severní okraj katastrálního území Pardubičky, jižně od východního konce ulice Východní
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	Záměr leží v zastavitelné ploše 111/z, která v dotčené ploše byla vymezena pro funkci PR – ind. rekreace - zahrádkové osady, užitkové zahrady. XX. Změna umožňuje realizaci rodinné zástavby na zahradě v návaznosti na stávající rodinnou zástavbu.

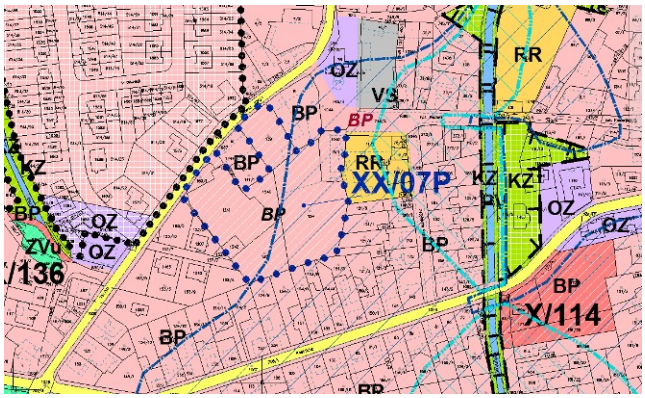






Odůvodnění	Plocha je vymezena pro účely realizace rodinné zástavby (1 rodinný dům). Záměr leží v zastavitelné ploše, jejíž možnosti využití jsou v současné době prověřovány podrobnější dokumentací s cílem jejího využití pro zástavbu. Vzhledem k blízkosti železniční tratě, která je zde vedena v zářezu, je možnost realizace obytných objektů podmíněna prokázáním nepřekročení limitních hodnot hluku a to v následných krocích přípravy záměru - při následném správním řízení např. územním nebo stavebním řízení. Plocha přiléhá k veřejnému prostranství, je napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Záměr leží v zastavěném území, neleží na chráněných půdách I. nebo II, třídy ochrany – zahrada, BPEJ 3.21.10, třída ochrany IV. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje plochu jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Funkce bydlení bude v lokalitě vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati, na navržené Ostřešanské spojce a na navržené komunikační propojce na jihovýchodní obchvat města Pardubic – prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/05P s funkcí bydlení.

Označení lokality	**XX/07P**
Lokalizace	západní část zastavěného území sídla Svítkov, v zahradách východně od ulice Žižkova, jižně od západního konce ulice Kpt. Poplera
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	Záměrem je vytvoření možností pro zástavbu na plochách zahrad ve „vnitrobloku“ stabilizované rodinné zástavby





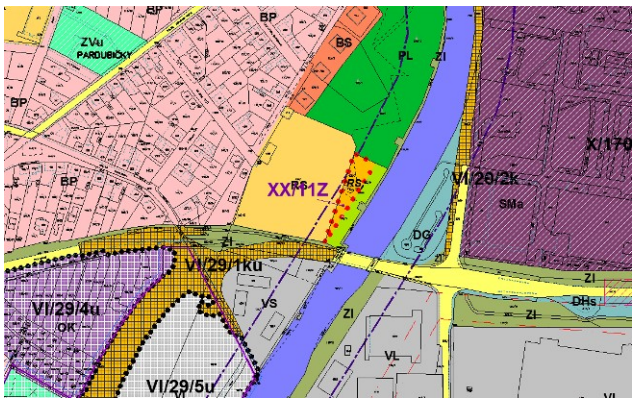






Odůvodnění	Uplatněný podnět požadoval umožnění realizace rodinných domů na pozemcích st. 9/1 a 134 v kú. Svítkov. Tyto pozemky jsou v současné době přístupné pouze z ulice Kpt. Poplera vjezdovou bránou u objektu rodinného domu na pozemku st. 9/1. Jelikož navazující zahrady jsou v platné ÚPD vyznačeny jako územní rezerva pro funkci rodinného bydlení, řeší XX. Změna všechny plochy zahrad v lokalitě jako celek – jako plochu přestavby pro funkci BP – bydlení nízkopodlažní předměstské. Aby ale lokalita mohla být jako celek využita, je nutná dohoda vlastníků o způsobu zajištění dopravní obsluhy (ne všechny pozemky jsou napojitelné z veřejného prostranství). Proto byla stanovena podmínka uzavření dohody o parcelaci, aby realizací zástavby na pozemcích navazujících na uliční prostor nebyl zablokován přístup na pozemky, které k uličnímu prostoru nepřiléhají. Plocha leží v zastavěném území, lze zajistit napojení na technickou infrastrukturu. Plocha je dotčena rozsahem záplavového území. To ale zasahuje rozsáhlé území Svítkova v plochách v blízkosti vodoteče (Bylanka). Plocha leží na okraji záplavového území a lze dovodit, že hloubka záplavy nebude významná. Ani úprava terénu by významně neovlivnila odtokové poměry v kontaktním území. Vzhledem k rozsahu území sídla, které je dotčeno záplavou lze předpokládat, že tato problematika bude řešena komplexně pro celé sídlo. Záměr leží v zastavěném území, neleží na chráněných půdách I. nebo II, třídy ochrany – zahrada, BPEJ 3.21.10, třída ochrany IV. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje plochu jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Lokalita bude vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající místní komunikaci – ulici Žižkova - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severozápadní hranici plochy XX/07P s funkcí bydlení.

Označení lokality	**XX/11Z**
Lokalizace	severovýchodní část katastrálního území městské části Pardubičky, severně od ulice Průmyslová, západně od stávající železnice (v budoucnu trasy Ostřešanské spojky)
Charakter změny	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **sportovní areály RS**
Popis	Záměrem je vytvoření možností pro rozšíření stávajícího sportovního areálu

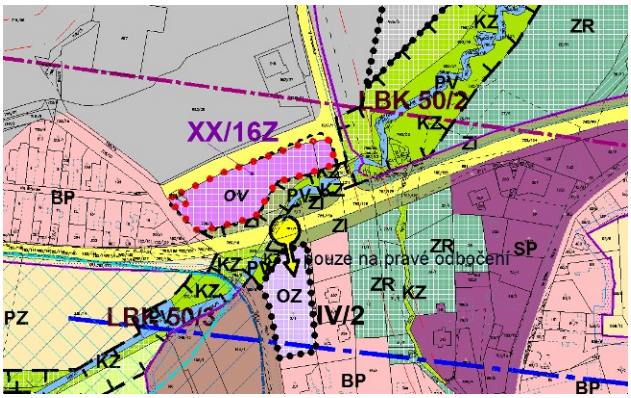






Odůvodnění	Plocha dotčená řešením XX. Změny byla v platném ÚP vymezena jako plocha zeleně, protože porost zde reálně existoval. V současné době je zde realizována tréninková plocha na základě územního rozhodnutí o změně využití území (2014). V ÚR je konstatováno: „prostor pro novou tréninkovou plochu má tvar lichoběžníku o velikosti 3005 m2. Stávající revitalizované území určené pro novou tréninkovou plochu bude vyčištěno, náletové dřeviny a stromy budou pokáceny. Val bude odtěžen….“ XX. Změna tak reaguje na stávající stav v území, který ale není v souladu s platnou ÚPD. Záměr leží v zastavěném území, neleží na ZPF, druh pozemku – ostatní plocha. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje plochu jako stabilizovanou plochu sportu.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Lokalita bude vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na navržené Ostřešanské spojce, navržené přeložce silnice I/2 a silnici ř. II/322 - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na hranici plochy XX/11Z vyžadující ochranu před hlukem, která bude situována nejblíže uvedeným zdrojům hluku.

Označení lokality	**XX/16Z**
Lokalizace	západní okraj zastavěného území sídla Staré Čívice, severně od stávajícího průjezdného úseku silnice I/2 – ulice Přeloučská.
Charakter změny	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **občanská vybavenost vyšší OV**
Popis	Záměrem je vytvoření možností pro realizaci nové výjezdové základny pro lékařskou a nelékařskou posádku ZZS Pk – tento záměr je možno charakterizovat jako záměr ve veřejném zájmu.





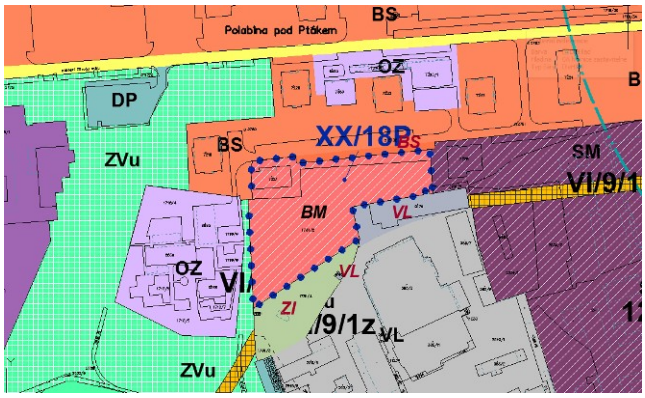


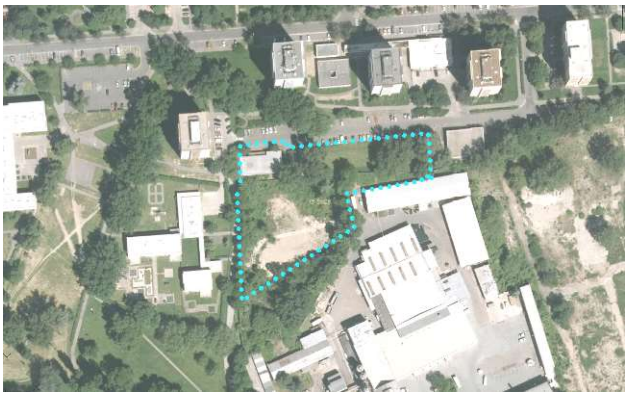




Odůvodnění	Plocha dotčená řešením XX. Změny byla v platném ÚP vymezena jako zastavitelná plocha IV/9 pro funkci VLf – výroba lehká v lokalitě MIZ. XX. Změna mění funkční využití této plochy tak, aby záměr realizace výjezdové základny ZZS zde mohl být realizován a vymezuje plochu jako občanské vybavení vyšší OV bez dalšího upřesnění. Upřesnění využití „pro zdravotnictví“ zde nebylo využito z toho důvodu, že pokud by sešlo z předloženého konkrétního záměru, pak by byla plocha následně obtížně využitelná, neboť jiné zdravotnické zařízení by zde pravděpodobně nevzniklo. Ale pokud bude možnost využití nastavena jako širší, pak by beze změny územního plánu jistě našla svého investora. Dopravní napojení lokality je uvažováno z místní komunikace přiléhající k ploše ze severu. Výjezd na stávající I/2 bude realizován ze stávající křižovatky (ulice Přeloučská a U Panasonicu). Plocha leží v zastavěném území, v blízkosti liniového zdroje hluku. Záměr leží na ZPF, druh pozemku – orná půda ve IV. třídě ochrany, BPEJ 3.64.01, plocha je meliorována. Vzhledem k tomu, v jakém rozsahu byla realizována zástavba v kontaktním území na meliorovaných pozemcích, je otázkou, jaká je funkčnost tohoto systému. Záměr není v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje plochu jako plochu změny pro plochy lesa a je tudy vedena trasa regionálního biokoridoru.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Lokalita bude vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. I/2 (ulice Přeloučská) a z činností provozovaných ve stávající ploše výroby (VLf – výroba lehká v lokalitě Městské industriální zóny – MIZ, dále jen „VLf“) - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/16Z vyžadující ochranu před hlukem.

Označení lokality	**XX/18P**
Lokalizace	Centrální území města, jižně od sídliště Závodu míru, severně od stávajícího areálu pivovaru
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **bydlení vícepodlažní městské BM**
Popis	Záměr leží v ploše, která je v platné ÚPD dotčena vedením přeložky silnice vedené za areálem bývalé továrny Prokop a je částečně vymezena jako součást plochy přestavby VI/9/a pro funkci mísené území městské.





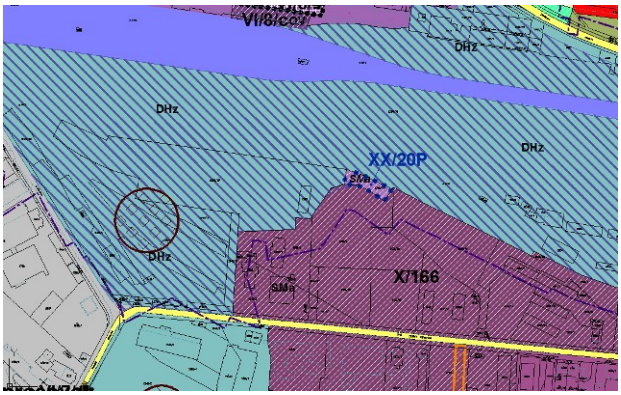






Odůvodnění	Plocha je vymezena v území, které dlouho bylo vnímáno jako součást areálu pivovaru. Toto území ale nebylo zastavěno objekty, bylo nevyužito pro zástavbu, plocha s převahou zeleně především náletové. Řešení XX. Změny zahrnuje do plochy přestavby i plochu stávajícího objektu technické infrastruktury, neboť při řešení nového uspořádání této části území je nutno s ním počítat a plochu, na které stojí, zahrnout do řešení. Plocha stávajícího parkoviště je vyznačena jako stabilizovaná plocha bydlení sídlištního, neboť je součástí stávajícího sídliště. Při využití lokality by mělo být citlivě pracováno se zelení a pokud to bude možné, tak by stávající kvalitní vzrostlá zeleň měla být chráněna. Pro možnost využití bude podstatný způsob řešení dopravního napojení a zajištění odpovídajícího počtu parkovacích míst. Záměr leží v zastavěném území, neleží na ZPF – druh pozemku – ostatní plocha . Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje plochu jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou.

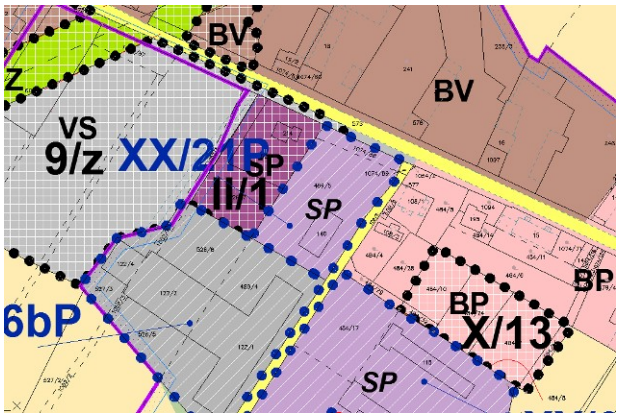
Označení lokality	**XX/20P**
Lokalizace	Území ležící severně od ulice Milheimova v Pardubicích
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **smíšené území městské specifické SMa**
Popis	Přiřazení pozemku 2798/41 do plochy přestavby X/166





Odůvodnění	Plocha není součástí drážních pozemků, je součástí areálu vlastníka navazujících pozemků. Proto je logické vymezení resp. zařazení pozemků do shodné typu plochy s rozdílným způsobem využití. Plocha je součástí území, které je řešeno Územní studií Milheimova. Záměr leží v zastavěném území, neleží na ZPF – druh pozemku – ostatní plocha. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje celé území jako plochu změny pro plochu smíšenou obytnou.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Funkce bydlení bude v lokalitě vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati a z činností provozovaných v ploše DHz – hlavní plochy dopravních systémů – železniční doprava (dále jen „DHz“) - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/20P s funkcí bydlení.

Označení lokality	**XX/21P**
Lokalizace	Jihovýchodní část sídla Lány na Důlku, jižně od průjezdného úseku silnice, severně od bývalého zemědělského areálu
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **smíšené území předměstské SP**
Popis	Na řešené ploše je záměrem žadatele pravděpodobně realizovat nový rodinný dům. Na ploše je již jeden objekt realizován.



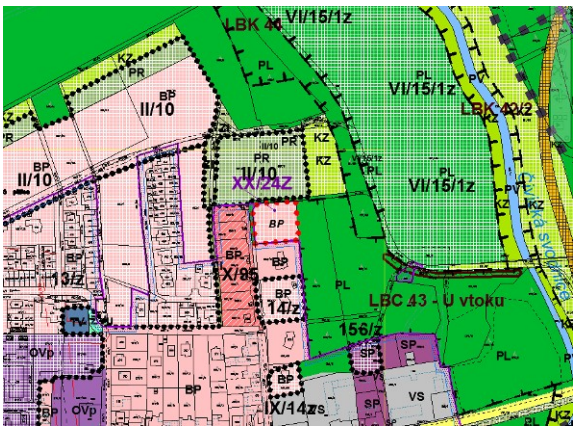






Odůvodnění	Plocha přestavby vymezená XX. Změnou je v platném územním plánu vyznačena jako stabilizovaná plocha pro výrobní služby. Objekt realizovaný na této ploše je využíván jak pro podnikání tak pro bydlení. Zájmem vlastníka je realizovat na ploše nový rodinný dům. Proto je XX. Změnou plocha vymezena dle požadavku žadatele jako plocha pro bydlení a to jako plocha pro smíšené území předměstské. Toto zařazení navazuje na vymezení sousedního pozemku - do stejného typu plochy s rozdílným způsobem využití. Navíc přímá návaznost na sousední bývalý zemědělský areál, který prochází prostorovou a funkční přestavbou, nevytváří ideální vazbu s plochou „čistého“ bydlení. Vymezení dle řešení XX. Změny vytváří podmínky pro možnost, aby vedle sebe v jedné ploše mohla být realizována zástavba pro bydlení (RD) a zároveň nadále byla provozována podnikatelská činnost. Záměr leží v zastavěném území, druh pozemku – trvalý travní porost, půda ve III. třídě ochrany, BPEJ 3.19.01. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje plochu jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Funkce bydlení bude v lokalitě vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. III/32221 - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/21P s funkcí bydlení.

Označení lokality	**XX/24Z**
Lokalizace	východní okraj zastavěného území sídla Staré Čívice, severně od stávajícího průjezdného úseku silnice I/2 – ulice Přeloučská.
Charakter změny	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	Záměrem je vytvoření možností pro realizaci nového rodinného domu



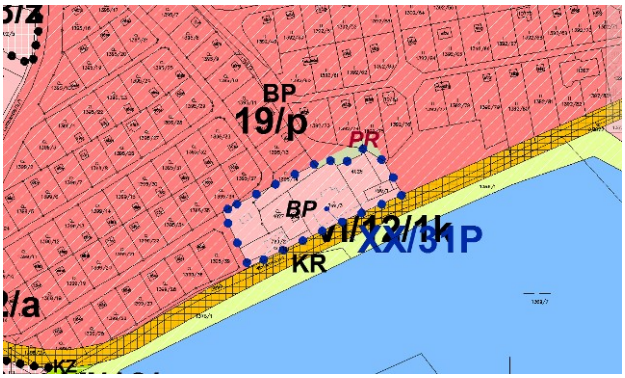






Odůvodnění	Plocha dotčená řešením XX. Změny je v platném ÚP vymezena jako les, jako součást navazujících lesních ploch, jejichž je i pozemkově součástí. Plocha je součástí vymezeného LBC. V současné době je řešená část pozemku odlesněna. Jak žadatel píše, na této ploše byly zlikvidovány majitelem pozemku černé skládky, byly vykáceny náletové křoviny, byl upraven terén a plocha byla zatravněna. XX. Změnou vymezená zastavitelná plocha vytváří podmínky pro možnost realizace 1 rodinného domu. Vymezená plocha zakončuje oboustrannou zástavbu v pokračování ulice Chotkova severním směrem. V současné době probíhá intenzivní přestavba na ploše X/95 vymezené na západní straně ulice, kde byly původně zahrádky se zahrádkářskými chatkami. Nyní jsou v souladu s územním plánem zde realizovány nové rodinné domy. Realizací zástavby na zastavitelné ploše XX/24Z by byla dokončena řada rodinných domů, které jsou realizovány jako jeden funkční celek pod společným oplocením, s jednou vjezdovou bránou a soukromou příjezdovou komunikací. Lokalizace objektu rodinného domu na pozemku musí zohledňovat lesní porosty ležící východně (kvalitní vzrostlé duby). Nová zástavba nesmí vyvolávat tlak na to, aby do budoucna byly porosty káceny s odůvodněním, že ji ohrožují. Plocha navazuje na zastavěném území. Leží na lesní půdě. Pro možnost realizace zástavby je nutný zábor PUPFL. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který zde vymezuje plochu změny pro funkci – plochy bydlení.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Podmínky stanovené SEA hodnocením: pro zastavitelnou plochu uplatnit regulativ max. 1 RD s orientací polohy hlavní stavby do JZ až Z části lokality s minimálním odstupem od hranice lesa 25 m z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části skupiny dubů při severní hranici, bez doprovodných staveb.

Označení lokality	**XX/31P**
Lokalizace	Jižní okraj zahrádkové osady Ležánka
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	Záměrem je sledována možnost přestavby objektů přiléhajících ke komunikaci na zástavbu pro rodinné bydlení



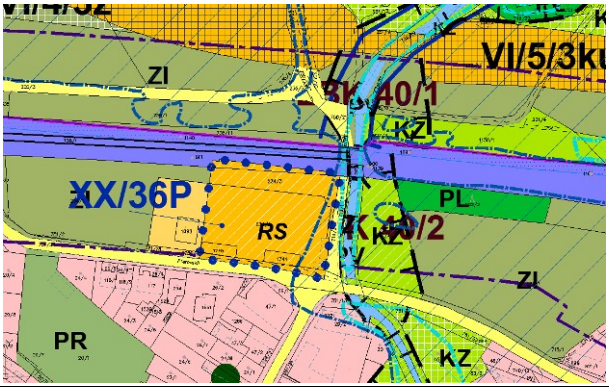






Odůvodnění	Plocha přestavby je vymezená v lokalitě, kterou platná ÚPD vymezila pro funkci občanské vybavenosti základní. To bylo uvažováno v kontextu přestavby celé lokality zahrádkové osady na rodinné bydlení. Protože se jedná o poměrně rozsáhlou plochu, kde by bylo soustředěno poměrně dost obyvatel, bylo by vhodné lokalitu doplnit i o občanské vybavení, které by těmto občanům sloužilo. Protože ale záměr přestavby není v celé ploše zatím reálný a v současné době je tímto způsobem postupně využívána jen plocha zahrádek přiléhajících k ulici Winternitzova, není zde nutno posilovat ani složku občanského vybavení. Zástavba charakteru rodinného bydlení zde již reálně existuje. Záměr leží v zastavěném území, druh pozemku – většinou leží na pozemcích, které nejsou ZPF. Dotčen je pozemek zahrady, půda v I. třídě ochrany, BPEJ 3.56.01. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje plochu jako plochu změny pro funkci bydlení.

Označení lokality	**XX/36P**
Lokalizace	Severní okraj zastavěného území sídla **Svítkov**, jižně od trasy železnice
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **sportovní areály RS**
Popis	Záměrem je sledována možnost modernizace areálu hokejbalu (zastřešení hrací plochy, modernizace zázemí)







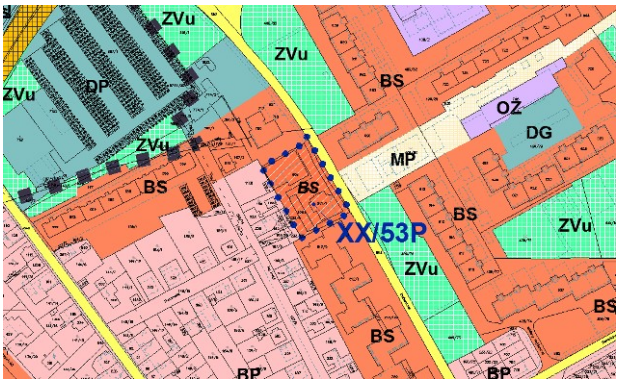






Odůvodnění	Plocha přestavby je vymezená v lokalitě, kterou platná ÚPD vymezila pro funkci rekreační areály. Plocha je využívána pro hokejbal. Změna je požadována z důvodu umožnění plnohodnotné modernizace areálu se zastřešením hrací plochy, vybudování odpovídajícího zázemí pro sportovce a diváky včetně zajištění parkovacích ploch (v severní části areálu při protihlukové stěně u železničního tělesa). Věcně v území nedochází k žádné změně, i nadále bude sloužit stejnému využití. V souvislosti s řešením této plochy přestavby jsou vymezeny stabilizované plochy systému silniční dopravy a to v plochách stávajících místních komunikací – mezi řešeným sportovním areálem a vodotečí a dále severně za tratí je vyznačena místní komunikace, která v současné době je hojně využívána jako propojení mezi městskými částmi – Svítkov a Rosice nad Labem. Záměr leží v zastavěném území, druh pozemku – většinou leží na pozemcích, které nejsou ZPF. Součástí je pozemek trvalého travního porostu (na severním okraji plochy), půda ve IV. třídě ochrany, BPEJ 3.64.01. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje plochu jako stabilizovanou plochu pro sport.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Lokalita bude vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železnici a navržené přeložce silnice č. II/322 - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/36P vyžadující ochranu před hlukem.

Označení lokality	**XX/53P**
Lokalizace	Pardubice, kú. Studánka, západně od ulice Blahoutova, severně od penzionu pro seniory
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **bydlení vícepodlažní sídlištní BS**
Popis	Záměrem je přestavba stávajícího objektu na bytový dům v souladu s charakterem okolní zástavby





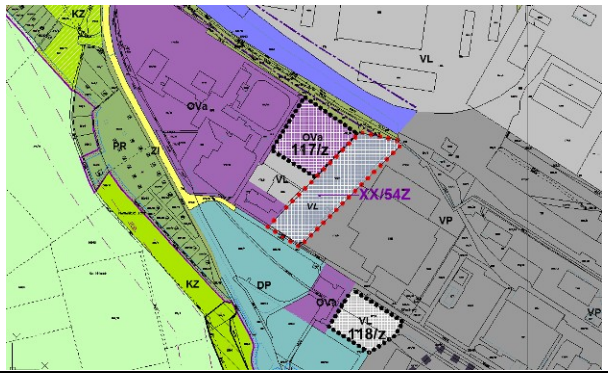


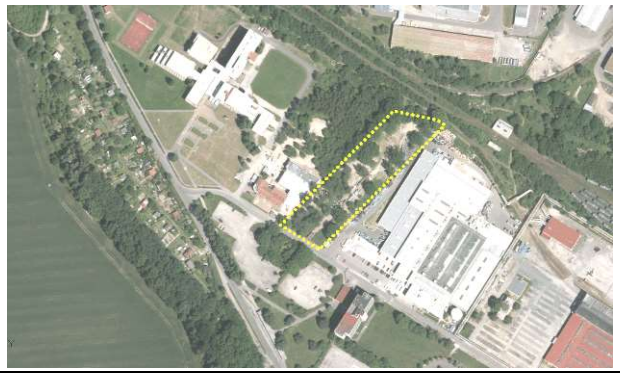




Odůvodnění	Plocha přestavby je vymezená v místě, kde platná ÚPD vymezila plochu občanské vybavenosti základní. Stávající zástavbu tvoří objekt technické vybavenosti a jednopodlažní objekt se stanovou střechou s využitým podkrovím. Záměrem je na jeho místě realizovat bytový dům. Tento objekt by měl korespondovat s okolní zástavbou bytových domů na východní straně ulice Blahoutova tj. max výška 4 nadzemní podlaží a podlaží technické. Svojí polohou na konci pěší osy této části sídliště Dubina na východní straně ulice Blahoutova by svým architektonickým výrazem objekt mohl tvořit velice zajímavé zakončení tohoto veřejného prostranství. Záměr leží v zastavěném území, na pozemcích, které nejsou ZPF. Druh pozemku – ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který celé území vymezuje jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou.

Označení lokality	**XX/54Z**
Lokalizace	Pardubice, městská část Pardubičky, západní část výrobního areálu, východně od objektu školství
Charakter změny	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **výroba lehká VL**
Popis	Záměrem je využití plochy v platné ÚPD vymezené jako zeleň krajinná, ležící mezi plochou vymezenou pro výrobu průmyslovou a občanského vybavení resp. lehké výroby pro realizaci manipulační a skladovací plochy a účelové komunikace







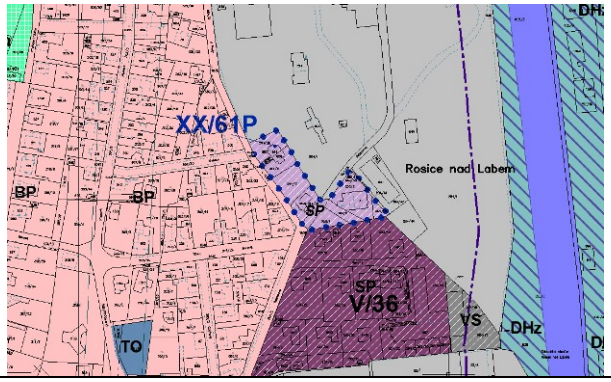




Odůvodnění	Vymezená plocha byla z důvodu existence vzrostlé zeleně v platné ÚPD vymezena jako plocha zeleně krajinné, která měla tvořit určitý předěl mezi východně ležící částí areálu, který je využíván pro výrobu a skladování, jsou zde realizovány rozsáhlé výrobní a skladovací haly, a západní částí, kde jsou realizovány převážně objekty občanského vybavení (školství) a administrativy. V současné době je řešená plocha XX/54Z oplocena, v části je již využívána jako manipulační plocha. Na ploše se nachází ještě zbytky zeleně a to jak náletové dřeviny tak kvalitní vzrostlá zeleň – duby. Vzhledem k tomu, že v celém areálu je nedostatek kvalitní zeleně, bylo by vhodné kvalitní zeleň na řešené ploše zachovat a chránit, náletové dřeviny pak podle dalšího podrobného posouzení možno vykácet. Požadavek na změnu ÚPD byl formulován jako změna na výrobu průmyslovou. Ale vzhledem k charakteru záměru a především využití navazujících ploch, není žádoucí, aby se do přímého kontaktu dostávaly funkce výroba průmyslová a funkce občanského vybavení. Proto je ve XX. Změně plocha vymezena jako plocha výroby lehké, kde by neměla být provozována taková činnost a realizována nová zástavba, aby případné negativní důsledky na životní prostředí přesahovaly hranice areálu, resp. objektů. Západně od řešené lokality je vymezena stabilizovaná plocha lehké výroby a tak obě plochy budou vzájemně funkčně korespondovat. Tímto není vyloučeno rozšíření stávajícího areálu o řešenou plochu, ale na této ploše by neměly být realizovány takové stavby a provozována taková činnost, jejichž případné důsledky na životní prostředí by přesahovaly hranice areálu a negativně ovlivňovaly sousední plochy. Plocha leží v zastavěném území, neleží na ZPF, druh pozemku – ostatní plocha. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, ten celou západní část reálu vymezuje jako plochu změny pro funkci nerušící výroby.

Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	<u>Podmínky stanovené SEA hodnocením:</u> Z části B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit: • preferovat manipulační plochu jako podmíněně přípustného využití před kompaktní zástavbou nadzemním vícepodlažním objektem. Z části D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí: • Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zpracování akustické a rozptylové studie, případně hodnocení zdravotních rizik, se zahrnutím stávajícího areálu; včetně stanovení odpovídajících opatření protihlukové ochrany směrem k objektům občanského vybavení (školská zařízení). • Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zajištění ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin s preferencí ochrany podél západní hranice lokality na základě dendrologického a sadovnického průzkumu.

Označení lokality	**XX/61P**
Lokalizace	Pardubice, městská část Rosice nad Labem, jihozápadní okraj výrobní zóny
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **smíšené území předměstské SP**
Popis	Záměrem řešení XX. Změny v této lokalitě je vyjádření změny reálného charakteru (stavu) v území





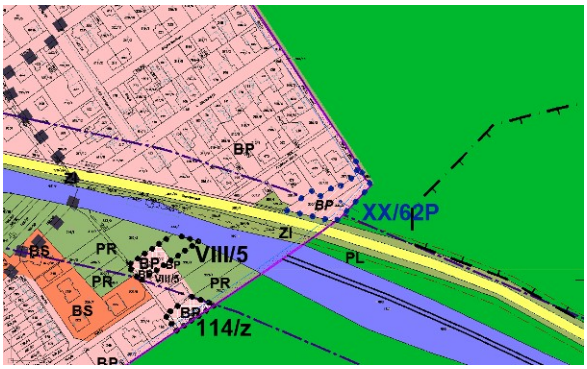






Odůvodnění	Plocha přestavby je vymezená na okraji poměrně rozsáhlé plochy, kterou platná ÚPD vymezila jako plochu lehké výroby. Jedná se o území ležící západně od vlakové stanice Rosice nad Labem. Toto území ale postupně prochází funkční a prostorovou přestavbou. Např. plocha ležící jižně od řešené lokality byla předchozí změnou vymezena jako plocha přestavby pro smíšené území předměstské a v současné době je zde již realizována rodinná zástavba. Na severním okraji řešené plochy přestavby je realizován rodinný dům, který původně plnil roli vzorového rodinného domu pro jeho výrobce. V současné době je objekt již prodán a slouží svým majitelům jako rodinný dům (pro trvalé bydlení). V jižní části plochy je realizováno sídlo firmy Steeling s.r.o. – jedná se objekt v prostorových parametrech rodinného domu, využívaný pro administrativu a dále jsou zde realizována parkoviště – v areálu firmy Steeling s.r.o. a v rámci uličního prostoru v ulici U Prefy. Západně od řešené plochy změny se nachází stabilizované území rodinné zástavby v Rosicích nad Labem. Řešená lokalita svým stávajícím způsobem využití již nemá charakter území s převažujícím využitím lehké výroby. Navrhovaná změna platné ÚPD bude tvořit přechod mezi stávajícím výrobním areálem na severu a východě a rodinnou zástavbou na západě. Ve stávajícím výrobním areálu v plochách navazujících na plochu XX/61P jsou plochy s převahou izolační zeleně. Tento stav by měl být zachován i do budoucna. Záměr leží v zastavěném území, na pozemcích, které nejsou ZPF- druh pozemku – ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Výjimkou je plocha zahrady v areálu firmy Steeling s.r.o., ale se změnou jejího využití se neuvažuje. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který severní část plochy přestavby vymezuje jako stabilizovanou plochu bydlení, jižní část plochy pak jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Funkce bydlení bude v lokalitě vedena jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající železniční trati (včetně navrženého zdvoukolejnění), stávající silnici I/37 a z činností provozovaných ve stávající ploše VL - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na hranici plochy XX/61P s funkcí bydlení, která bude situována nejblíže k uvedeným zdrojům hluku.

Označení lokality	**XX/62P**
Lokalizace	Pardubice, k.ú. Studánka, východní okraj zástavby na severní straně ulice Staročernská
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	Záměrem řešení XX. Změny v této lokalitě je vytvoření podmínek pro možnost realizace klubovny Klubu orientačního běhu





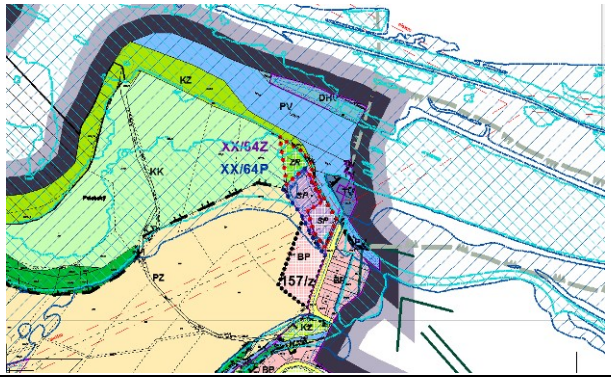


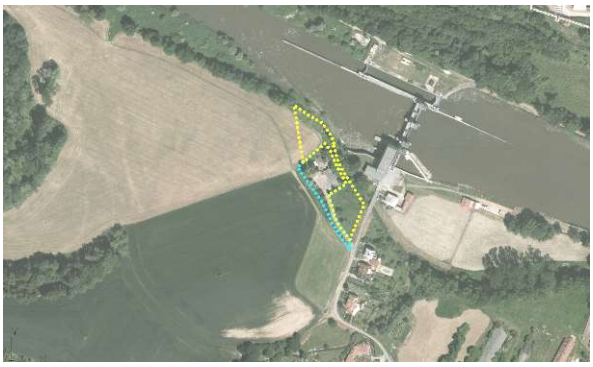


Odůvodnění	Plocha přestavby je vymezená na okraji rodinné zástavby severně od ulice Staročernská. Plocha je v platné ÚPD vymezena jako plocha zeleně izolační a to s ohledem především na polohu v ochranném pásmu lesa, v jeho bezprostředním sousedství, v návaznosti na liniový zdroj hluku (ulice Staročernská je poměrně frekventovaná) a obtížný způsob dopravního napojení pro jiné využití než zeleň. Žadatel ve svém podnětu uvádí: Záměrem je vybudování klubovny pro potřeby orientačního běhu v blízkosti Studáneckého lesa, který slouží jako hlavní tréninkový prostor dětí a mládeže OK Lokomotivy Pardubice. Klubovna poskytne zázemí orientačním běžcům a běžkyním všech věkových kategorií a prostor jako šatna pro tréninky, popř. pro uskladnění klubového materiálu pro pořádání závodů v OB. Klubovna bude mít zastavěnou plochu 80 až 100m^2 a dvě nadzemní podlaží…Tento sportovní klub je největším klubem orientačního běhu v České republice, který mj. intenzivně pracuje s dětmi a mládeží. Má více než 350 členek a členů, z toho 150 ve věku do 18 let. Studánecký les jako jediný lesní prostor na území Pardubic poskytuje klubu tradiční tréninkový prostor. Kde týdně probíhají tréninky žactva a zimní příprava všech věkových kategorií.“ Jak je patrno z textu výše, uvažovaný objekt by měl mít prostorové parametry cca rodinného domu. Při jeho umisťování v lokalitě je ale nutno citlivě pracovat se situováním na pozemku, neboť plocha je v přímé návaznosti na plochu lesa a i na ploše samé se nachází kvalitní vzrostlá zeleň. Tyto hodnoty by měly být respektovány. Zvláštní pozornost by měla být věnována možnosti dopravního napojení a přístupu. Vzhledem k dopravní zátěži na ul. Staročernská by bylo pravděpodobně nutné prodloužit chodník dál za ulici Potěšilova, neboť přístup po nezpevněné krajnici by byl pro uživatele klubovny nebezpečný (především pro mládež). Přístup ze severní strany z ulice Potěšilova by byl možný přes lesní pozemky. Možnost dopravního napojení lokality samostatným sjezdem z ulice Staročernská musí být prověřena podrobnější dokumentací. Vhodnost lokalizace tohoto zařízení právě v této lokalitě by měla být zvažována i s ohledem na možnost pořádání závodů. Lze předpokládat, že závodníci nebudou jen z města Pardubice, ale že přijedou i odjinud. Pak je nutno uvažovat s možností zajištění parkování. V uličních prostorech navazující rodinné zástavby by toto řešení mohlo při větším počtu závodníků způsobovat problémy. Záměr leží v zastavěném území, jednak na pozemku ve vlastnictví Statutárního města Pardubice, který není ZPF-druh pozemku – ostatní plocha a jednak na pozemku v soukromém vlastní, druh pozemku orná půda ve IV. třídě

	ochrany, BPEJ 3.21.10. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který tuto lokalitu vymezuje jako stabilizovanou plochu bydlení.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Funkce bydlení bude v lokalitě jako podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na stávající silnici č. II/322 a stávající železniční trati - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na jižní hranici plochy XX/62P vyžadující ochranu před hlukem. Při výstavbě nových staveb respektovat, tj. nové stavby umisťovat v dostatečné vzdálenosti od okraje lesa (minimální vzdálenost od okraje lesa by měla být na výšku lesního porostu v mýtním věku, tj. v průměru 25 m). <u>Podmínky stanovené SEA hodnocením:</u> Z části B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit: • Pro lokalitu XX/62 (BP) v k.ú. Studánka uplatnit regulativ max. 1 hlavní stavby s regulací max. výškové hladiny 2NP bez podkroví, s orientací polohy hlavní stavby co nejblíže ke stávající zástavbě z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části lokality, bez doprovodných staveb. Z části D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí: • Podmínkou řešení náplně lokality XX/62 v k.ú. Studánka je prověření dopravního napojení mimo lesní porosty a pozemky a zajištění ochrany nejkvalitnějších porostů na základě dendrologického a sadovnického průzkumu.

Označení lokality	**XX/64P a XX/64Z**
Lokalizace	Lány na Důlku, severovýchodní okraj katastrálního území
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **smíšené území předměstské SP a ZASTAVITELNÁ PLOCHA pro smíšené území předměstské SP a zeleň rekreační ZR**
Popis	Záměrem řešení XX. Změny v této lokalitě je vytvoření podmínek pro možnost nového využití v současné době již nefunkční čerpací stanice pro závlahový systém a možnost rozšíření využití i na navazující plochy.





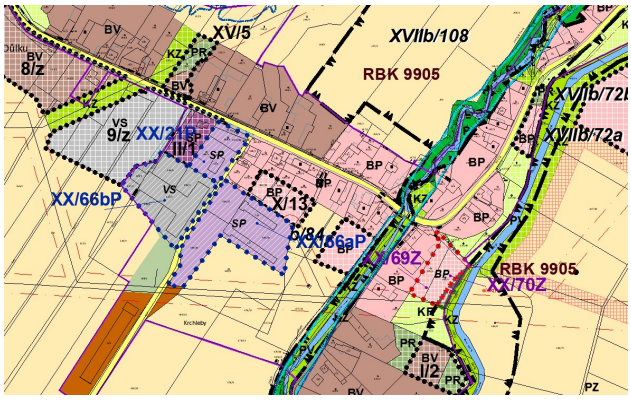




Odůvodnění	Řešená lokalita leží severozápadně od příjezdové komunikace k jezu v Lánech na Důlku (Srnojedech). Jižně od řešené lokality je v platné ÚPD vymezena zastavitelná plocha pro rodinné bydlení, které doplní stávající uliční prostor na oboustranné obestavění. Objekty pro provoz jezu s plavební komorou svou výškou a hmotou jsou v území dominantní. Plocha přestavby ve vymezena na ploše vymezené v platné ÚPD jako plochy technické infrastruktury. Čerpací stanice je v současné době již nefunkční, objekt není využívaný a areál v kontextu s volnou krajinou působí jako malý brownfield. Záměrem je jeho využití v souvislosti se zařízením sloužícímu např. pro cestovní a turistický ruch (nabídka ubytování, stravování). Zastavitelná plocha je vymezena z důvodu potřebného rozšíření kapacit pro uvažovanou nabídku služeb. Jihozápadní část zastavitelné plochy je vymezena v místě, kde jsou v současné době realizovány terénní úpravy zvyšující niveletu terénu. Severní část zastavitelné plochy není určena primárně pro realizaci zástavby, ale sloužila by uživatelům zařízení pro možnost rekreace na plochách přírodního charakteru, případně jako sezónní zařízení – tábořiště nebo stanoviště karavanů. Tento způsob využití je vhodný především z důvodu, že plocha leží v aktivní zóně záplavového území a zástavba trvalého charakteru je tudíž nežádoucí. Plocha leží v rozsahu záplavového území, v jeho okrajové části. Nejedná se o záplavu související přímo s tokem řeky Labe, ale o záplavu, která vzniká díky konfiguraci terénu a zpětně do lokality voda nastoupá proti směru toku řeky. Pokud budou realizovány takové terénní úpravy, aby nová zástavba nebyla zasažena záplavovým územím, lze předpokládat, že nedojde k negativnímu ovlivnění odtokových poměrů v kontaktním území. Záměr částečně (plocha přestavby) leží v zastavěném území na pozemku, který je ZPF - druh pozemku trvalý travní porost ve II. třídě ochrany, BPEJ 3.58.00. Zastavitelná plocha navazuje na zastavěné území, jižní část leží na pozemku trvalého travního porostu ve II. třídě ochrany, BPEJ 3.58.00. Tento pozemek není dlouhodobě využíván jako trvalý travní porost, byl zde ukládán inertní odpad a v současné době jsou zde realizovány terénní úpravy (na základě správního rozhodnutí). Severní část leží rovněž na pozemku trvalého travního porostu ve II. třídě ochrany,

	BPEJ 3.58.00. S plošným zastavěním této části lokality není uvažováno. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který tuto lokalitu vymezuje částečně jako stabilizovanou a částečně jako plochu změny s funkcí SK – plocha smíšená komerční. Rozdílné vyznačení je na severozápadním okraji řešené lokality, kde XX. Změna vyznačuje plochu ZR a upravuje dílčím způsobem vymezení skladebné části ÚSES.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Funkce bydlení bude v lokalitě podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z provozu malé vodní elektrárny a průmyslové zóny Semtín - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severovýchodní hranici plochy XX/64Z vyžadující ochranu před hlukem. <u>Podmínky stanovené SEA hodnocením:</u> Z části B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit: • Pro lokalitu XX/64 v zastavitelné části (ZR) do nivy Labe nad upraveným levým břehem v podjezí Srnojedy uplatnit regulativ vyloučení trvalých staveb v inundačním území, v ploše přestavby uplatnit výškovou hladina zástavby v ploše SP max. 2NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8. Z části D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí: • Podmínkou pro řešení náplně lokality XX/64 v Lánech na Důlku je respektování doprovodného porostu dřevin podél levého břehu Labe

Označení lokality	**XX/66aP a XX/66bP**
Lokalizace	Východní část sídla Lány na Důlku, bývalý zemědělský areál a navazující plochy
Charakter změny	**PLOCHY PŘESTAVBY** pro funkci **smíšené území předměstské SP** a pro **výrobní služby VS**
Popis	Záměrem je vytvoření podmínek pro možnost nového využití bývalého zemědělského areálu









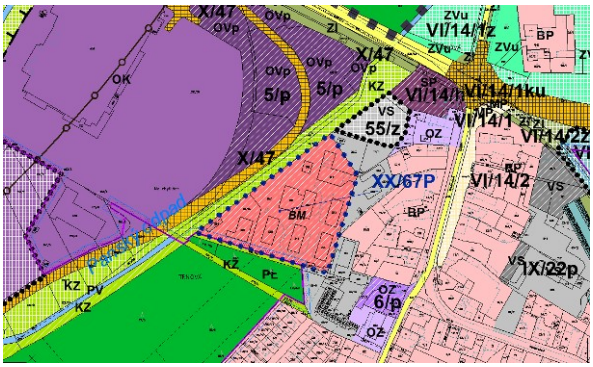




Odůvodnění	Vymezená plocha přestavby je v platné ÚPD vymezena jako stabilizovaná plocha zemědělské výroby živočišné. Tento způsob využití zde již není provozován, bývalé zemědělské objekty ležící východně jsou nevyužívané, zchátralé, plochy jsou místy porostlé náletovou zelení a ruderálními porosty. Objekt ležící západně postupně prochází funkční a prostorovou přestavbou a je využíván pro podnikání – jako skladové prostory a dílny. Přes areál je vedena stávající účelová komunikace, která je XX. Změnou vymezena jako stabilizovaná plocha systému silniční dopravy. Dle uplatněného podnětu je vymezena plocha přestavby XX/66aP pro funkci smíšené území předměstské. Takto vymezená plocha navazuje na stávající rodinnou zástavbu, platnou ÚPD vymezenou zastavitelnou plochu X/13 a další zastavitelnou plochu řešenou v XVIIb. Změnách. Typ plochy smíšené je do řešené lokality vhodnější, nabízí možnosti např. bydlení s podnikáním a vzhledem k návaznosti na přestavovaný objekt ležící západně s využitím pro podnikání, není přímá návaznost „čistého“ bydlení ideálním sousedstvím. Plocha je na jihu omezena rozsahem trasy nadzemního vedení elektro. Pro umístění zástavby bude potřebné zpracovat podrobnější dokumentaci (podklad), který stanoví organizaci území, vymezí jednotlivé pozemky a především veřejná prostranství. Při místním šetření byla konzultována možnost vymezení stávajícího bývalého zemědělského objektu ležícího západně jako plochu přestavby na typ plochy výrobní služby s majitelem objektu. Ten potvrdil, že zemědělská výroba zde provozována není a ani nebude. Nový způsob vymezení odpovídá reálnému stavu v území. Celá plocha řešená XX. Změnou leží v zastavěném území. Plocha přestavby neleží na ZPF, druh pozemku ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Záměr není v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, ten celou plochu bývalého zemědělského areálu navrhuje k asanaci na vymezuje ho jako plochu zemědělské půdy.

Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	<u>Podmínky stanovené SEA hodnocením:</u> Z části B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit: • Pro lokalitu XX/66 v Lánech na Důlku (SP, VS) uplatnit výškovou hladinu zástavby pro část plochy SP max. 2NP s podkrovím s tím, že směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, s koeficientem zastavěnosti max. 0,6; pro část plochy VS uplatnit výškovou hladinu zástavby max. 2NP s podkrovím, směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, potvrdit koeficient zastavění max. 0,6. Z části D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí: • Podmínkou řešení náplně lokality XX/66 je zpracování akustické a rozptylové studie vzhledem k okolní obytné zástavbě sídla; dále pak řešení vnějšího ozelenění směrem do krajiny a k zástavbě sídla.
Zastavitelná plocha **XX/66Z** byla vyjmuta z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice na základě Vyhodnocení společného jednání návrhu XX. Změny Územního plánu města.	

Označení lokality	**XX/67P**
Lokalizace	Pardubice, městská část Trnová, severozápadní kraj zástavby ležící západně od ulice Jiřího Potůčka resp. Bohdanečská
Charakter změny	**PLOCHA PŘESTAVBY** pro funkci **bydlení vícepodlažní městské BM**
Popis	Záměrem řešení XX. Změny v této lokalitě je vytvoření podmínek pro možnost realizace bytových domů (rekonstrukce stávajících objektů)









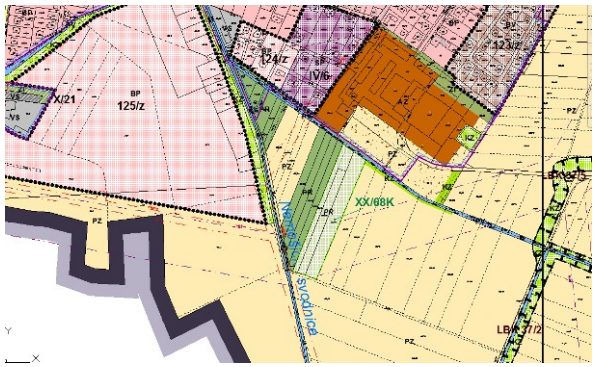




Odůvodnění	Plocha přestavby je vymezená na okraji rodinné zástavby městské části Trnová. Plocha je v platné ÚPD vymezena jako plocha pro výrobní služby. Plocha vymezená XX. Změnou zahrnuje i pozemky p.č. 85/15 a st. 394 a 390 ležící na západním okraji území dotčeného změnou. Pro budoucí využití je nutno řešit odpovídající způsob dopravního napojení. Stávající způsob – místní komunikace vedená propojkou mezi ulicemi Jiřího Potůčka a ul. Jožky Jabůrkové má nevyhovující šířkové parametry stejně jako vlastní příjezd do řešené lokality. Při zachování stávající struktury zástavby v území bude obtížné vytvořit prostředí pro bydlení v kvalitních podmínkách odpovídajících současným standardům a požadavkům. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na návaznost řešené plochy změny na lokality nízkopodlažní zástavby. Stávající objekty v ploše změny nebyly primárně určeny pro vícepodlažní bydlení. Tomu odpovídá stávající struktura zástavby. Pokud bude tato zachována, objekty rekonstruovány a výšková hladina bude navýšena, bude velice obtížné vytvoření podmínek pro kvalitní bydlení, s odpovídající kvalitou veřejných prostranství a zajištěním dostatečných ploch pro dopravu v klidu. Díky své poloze „za“ zástavbou podél ulice Bohdanečská je nutno velice uvážlivě rozhodovat o budoucím způsobu využití a způsobu funkční a prostorové přestavby, aby nebyly vytvářeny podmínky pro vznik vyloučené lokality. proto jsou podmínky prostorového uspořádání nastaveny jinak pro rekonstruovanou stávající zástavbu (předpoklad zachování stávajícího uspořádání zástavby) a pro zástavbu novou, při které lze předpokládat i nové vnitřní uspořádání lokality, které by umožnilo i realizovat zástavbu vyšší. Pozornost bude nutné věnovat řešení veřejných prostranství a zajištění odpovídajících kapacit dopravy v klidu. Záměr leží v zastavěném území, leží na pozemcích, které nejsou ZPF- druh pozemku – ostatní plocha a zastavěná plocha a nádvoří. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který tuto lokalitu vymezuje jako plochu změny pro funkci bydlení.

Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	Funkce bydlení bude v lokalitě podmínečně přípustná z hlediska ochrany před hlukem z dopravy na ulici Poděbradská (navržená přeložka silnice č. I/36) a obslužné komunikaci - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení, jehož součástí bude parcelace pozemků, zasíťování pozemků, stavební řízení apod.), a to na severní hranici plochy XX/67P vyžadující ochranu před hlukem.

Označení lokality	**XX/68K**
Lokalizace	Nemošice, jihovýchodně od zastavěného území
Charakter změny	**PLOCHA ZMĚNY V KRAJINĚ** pro funkci **plochy individuální rekreace – zahrádkové osady, užitkové zahrady PR**
Popis	Záměrem řešení XX. Změny v této lokalitě je vytvoření podmínek pro možnost využití jako užitková zahrada.



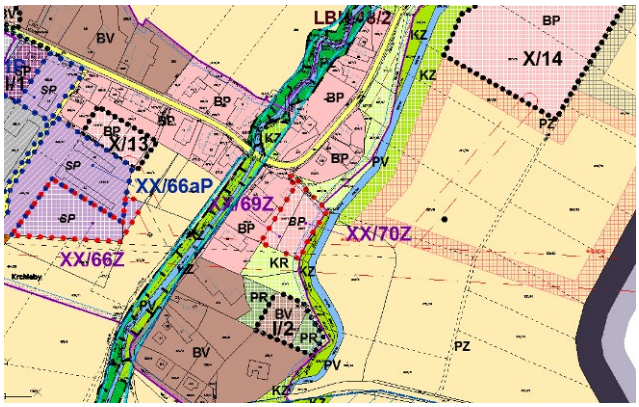






Odůvodnění	Plocha změny v krajině pro možnost využití jako zahrady je vymezena v platné ÚPD jako plocha nezastavitelná – plochy zemědělsky využívané půdy. Plocha vymezená XX. Změnou zahrnuje i sousední pozemky p.č. 402/145 a 402/144, které leží mezi plochou požadovanou k řešení ve XX. Změně a plochami vymezenými pro zahrady v platné ÚPD. Tyto pozemky jsou již v současné době využívány pro samozásobitelskou pěstební činnost. Jižní část lokality je dotčena průchodem VTL plynovodu, jeho ochranným a bezpečnostním pásmem. Se zástavbou zahrádkářských chatek ani jinou formou individuální rekreace není uvažováno. Záměr neleží v zastavěném území a ani na něj nenavazuje. Plocha leží na ZPF – druh pozemku – orná půda ve IV. třídě ochrany, BPEJ 3.63.00. Nejedná se zábor ZPF, ale o změnu druhu pozemku – zahrada (patří rovněž do ZPF). Záměr je č v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který plochu vymezuje jako plochu změny pro rekreaci v zahrádkových osadách.

Označení lokality	**XX/69Z, XX/70Z**
Lokalizace	Jihovýchodní okraj zástavby sídla Lány na Důlku
Charakter změny	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	Záměrem je využití plochy zahrad pro možnost realizace rodinné zástavby.





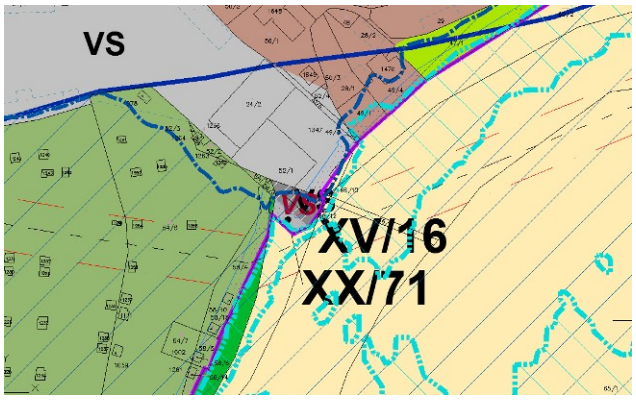




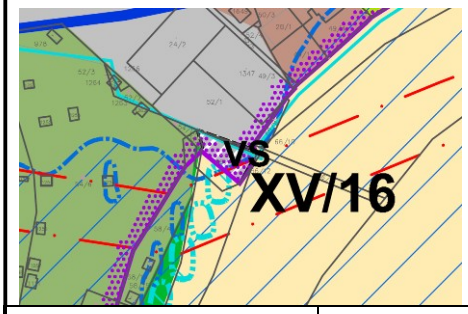


Odůvodnění	Zastavitelná plocha je v platné ÚPD vymezena jako nezastavitelná, jako plocha zeleně krajinné rekreační. Přestože se jedná o dva náměty na změnu, jsou podány jednou osobou, která je vlastníkem jednoho pozemku a druhého je spoluvlastníkem. Z této skutečnosti dovozujeme, že se bude jednat o záměr realizace jednoho rodinného domu. Ten bude dopravně napojen z průjezdného úseku silnice III. třídy a dále stávající účelovou komunikací ve vlastnictví žadatele. Při řešení příjezdu musí být respektována stávající lípa při vjezdu do lokality. Možnost využití lokality je na jižním okraji omezena průchodem nadzemního vedení elektro a rozsahem jeho ochranného pásma. Po východním okraji lokality je dle ZÚR Pk (vydané VIIb. Změny) trasována jedna ze 2 větví regionálního RBK 9905. Rodinný dům tedy musí být v lokalitě umístěn tak, aby negativně neovlivňoval funkčnost této skladebné části územního systému ekologické stability a nevyvolával tlak na kácení stávajících dřevin v břehovém porostu vodoteče. Plocha leží v zastavěném území. Pozemek 603/1 není ZPF, druh pozemku – ostatní plocha. Pozemek 305/1 je druhem pozemku zahrada ve IV. třídě ochrany, BPEJ 3.20.01. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, ten celou plochu dotčené části zastavěného území vymezuje jako plochu stabilizovanou s funkcí bydlení.
Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	<u>Podmínky stanovené SEA hodnocením:</u> Z části B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit: • Pro lokality XX/69+XX/70 v Lánech na Důlku uplatnit regulativ max. 1 RD s dostatečným odstupem od strouhy s doprovodným porostem. Z části D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí: • Podmínkou řešení náplně lokalit XX/69 a XX/70 v Lánech na Důlku je ochrana doprovodného porostu podél strouhy pod patou svahu a silné lípy u vjezdové komunikace k lokalitě.

Označení lokality	**XX/71**
Lokalizace	Jihovýchodní okraj zástavby městské části Rosice nad Labem
Charakter změny	**STABILIZOVANÁ PLOCHA** pro funkci **výrobní služby VS**
Popis	XX. Změna reaguje na stávající stav v území

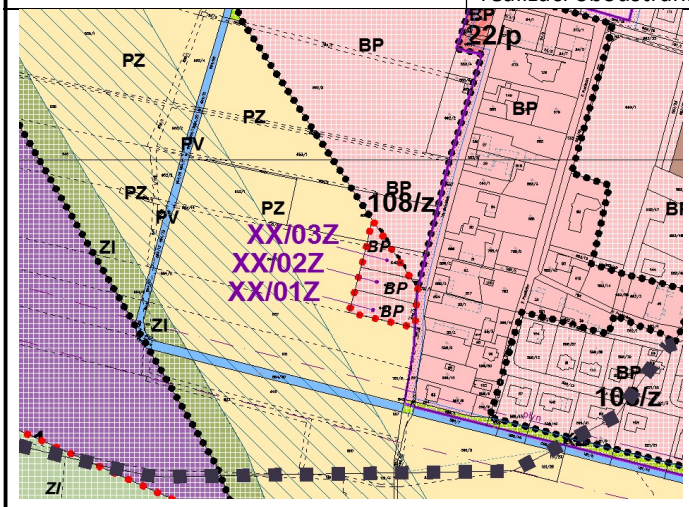






Odůvodnění	Plocha je v platné ÚPD vymezena jako nezastavitelná, jako plocha zemědělsky využívané půdy. Stabilizovaná plocha výrobních služeb vymezená v původním územním plánu byla rozšířena o plochu změny vymezené v XV. Změně ÚPm Pce. XX. Změna reaguje na reálný stav věcí, kdy dle vydaného rozhodnutí o dělení a zcelování pozemků je původně oddělený pozemek součástí parc. č. 52/1 a tudíž i aktualizovaná hranice zastavěného území tuto část pozemku do zastavěného území zahrnuje a XX. Změna ho vyznačuje jako součást stávajícího areálu. Záměrem žadatele je na upraveném terénu realizovat prodloužení stávající haly. Plocha je dotčena rozsahem záplavového území, leží mimo jeho aktivní zónu.

Označení lokality	**XX/01Z, XX/02Z, XX/03Z**
Lokalizace	Jižní část katastrálního území Staročernsko, jihozápadní okraj zastavěného území, západně od jižního konce ulice Na Brázdách
Charakter požadavku	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	Záměrem je rozšiřována zastavitelná plocha 108/z vymezená v platném územním plánu města. Zastavitelná plocha vymezená XX. Změnou rozšiřuje možnosti pro realizaci oboustranného zastavění uličního prostoru.





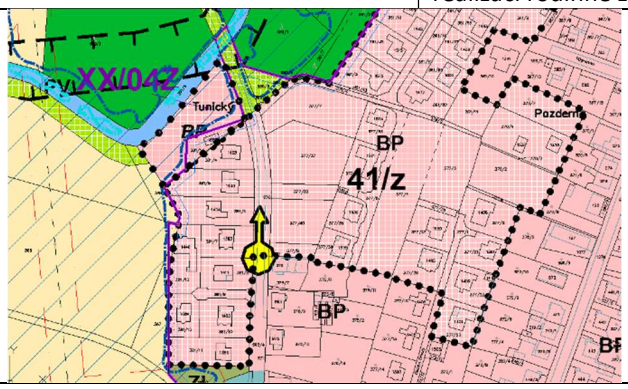




Odůvodnění	Plocha je vymezena pro účely realizace rodinné zástavby (3 žadatelé, 3 rodinné domy). Záměr navazuje na zastavitelnou plochu vymezenou v platném územním plánu města. Přiléhá k veřejnému prostranství – uličnímu prostoru, ve kterém je vedena místní komunikace. Rozšiřuje možnost oboustranného obestavění tohoto uličního prostoru. Plocha je tudíž dobře napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Vymezení plochy nezasahuje do koridoru územní rezervy pro záměr D-O-L. Záměr neleží na chráněných půdách I. nebo II. třídy ochrany – orná půda, BPEJ 3.21.10, třída ochrany IV. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který vymezuje zastavitelnou plochu podél celé délky ulice Na Brázdách pro možnost oboustranného obestavění.

Lokalita byla vyjmuta z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice na základě Vyhodnocení společného jednání návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice

Označení lokality	**XX/04Z**
Lokalizace	Severozápadní okraj zastavěného území městské části Rosice nad Labem, západně od severního konce ulice Rybitevská
Charakter požadavku	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	Záměrem je rozšiřována zastavitelná plocha 41/z vymezená v platném územním plánu města, která je ale v současné době v části navazující na řešenou lokalitu již zastavěna. Zastavitelná plocha vymezená XX. Změnou rozšiřuje možnosti pro realizaci rodinné zástavby – 1 rodinný dům.









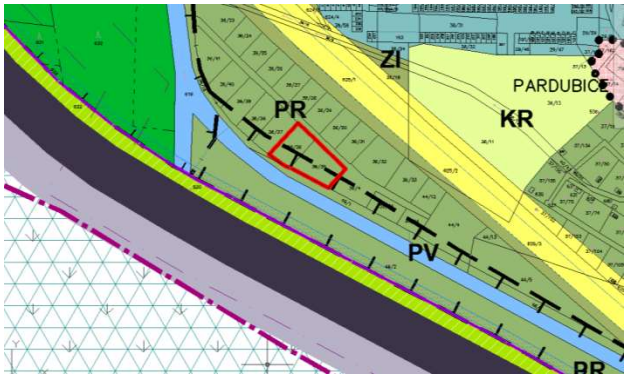


Odůvodnění	Plocha je vymezena pro účely realizace rodinné zástavby (1rodinný dům). Záměr navazuje na zastavitelnou plochu vymezenou v platném územním plánu města. Část zastavitelné plochy ležící západně podél ulice Rybitevská je již zastavěna. Zastavěný stavební pozemek na severním okraji vymezené zastavitelné plochy přesahuje hranice zastavitelné plochy a na ploše, která leží mimo zastavitelnou plochu je realizována doplňková stavba, která svou výškou (2NP) převyšuje stavbu hlavní. Takto vymezený a využitý zastavěný stavební pozemek významně ovlivňuje možnosti využití zastavitelné plochy vymezené ve XX. Změně a především pro umístění stavby rodinného domu. Při rozhodování o změnách v území by měly být zohledněny tyto skutečnosti – odstupové vzdálenosti staveb, manipulační pásmo vodního toku (Brozanský potok), řešen by měl být přístup na navazující zemědělské pozemky, rozsah ochranného pásma lesa a vzdálenost objektů od hranice lesa. Pozornost by měla být věnována i skutečnosti, že plocha leží dle aktualizovaného limitu využití území – v záplavovém území. Jak je patrno i z obrázků, stávající zástavba je realizována na upraveném terénu a stejný postup by musel být uplatněn i při realizaci zástavby na ploše XX/04Z. Lze předpokládat, že hloubka nastoupané vody v případě záplavy by v této lokalitě nebyla nikterak významná. Bude ale nutno posoudit, zda případné terénní úpravy negativně neovlivní vodohospodářské poměry v kontaktním území (ale vzhledem k propustku pod stávající komunikací, který limituje průtok, případné ovlivnění nebude nikterak významné). Plocha přiléhá k veřejnému prostranství – uličnímu prostoru, ve kterém je vedena místní komunikace. Plocha je tudíž dobře napojitelná na dopravní a technickou infrastrukturu. Záměr ale leží na chráněných půdách I. třídy ochrany – orná půda, BPEJ 3.56.00. Záměr není v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který zde vymezuje plochu PV pro přístup do území ležícího západně, plochu krajinné zeleně a po vodním toku vede biokoridor.

Lokalita byla vyjmuta z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice na základě Vyhodnocení společného jednání návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice

Označení lokality	**XX/6**
Lokalizace	Západní okraj kú. **Nové Jesenčany**, západně od stávající trasy silnice I/37
Charakter požadavku	**ZMĚNA TEXTOVÉ ČÁSTI** územního plánu, resp. obecně závazné vyhlášky Statutárního města Pardubice č. 42/2001 o závazných částech územního plánu města Pardubice

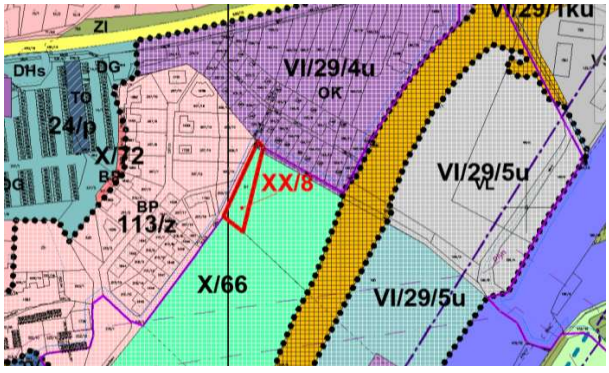




Odůvodnění	• Požadovaná úprava textové části ÚPm Pardubice, resp. OZV nemůže být provedena pouze pro dílčí část jedné ze zahrádkářských osad na území města. • Dílčí úpravy textové části v § 8 Zásady uspořádání sportu a rekreace jsou řešeny ve vydané XVIIb. Změně ÚPm Pardubice.

Označení lokality	**XX/8**
Lokalizace	Jižní okraj zástavby městské části **Pardubičky**
Charakter požadavku	**ZMĚNA FUNKČNÍHO ZAŘAZENÍ DÍLČÍ ČÁSTI VYMEZENÉ PLOCHY ZMĚNY X/66:** funkční zařazení dle platného ÚPm Pardubice – ZV zeleň městská všeobecná, nové zařazení – OV občanská vybavenost vyšší

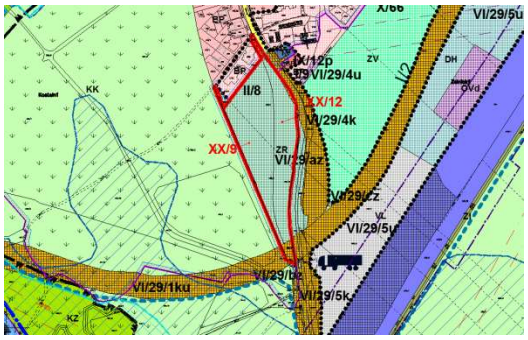




Odůvodnění	• Plocha leží v území řešeném rozpracovanou XIX. Změnou ÚP města Pardubice. Dokud nebude rozhodnuto o způsobu řešení XIX. Změny, nelze měnit dílčí část plochy, jejíž budoucí využití může být ovlivněno řešením dopravního systému města. Dopravní systém a jeho doplnění a úpravy jsou veřejným zájmem a jako takové jsou navrhované plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu vymezeny v územním plánu jako plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby. • Plocha jako dílčí část plochy změny nemá návaznost na veřejné prostranství, ve kterém by byla vedena dopravní infrastruktura pro možnost zajištění dopravní obsluhy. • Dle platného ÚPm Pardubice plocha leží v ploše, ve které je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. XIX. Změna tuto podmínku v této části území vypouští z řešení (ruší), ale u XIX. Změny dosud nebylo ukončeno projednání a není tudíž vydána. I tato dílčí část území by měla být řešena v kontextu kontaktního území se všemi souvisejícími vazbami např. organizace území, řešení dopravní a technické infrastruktury.

Označení lokality	**XX/9, XX/12**
Lokalizace	Jihozápadní okraj zástavby městské části **Pardubičky**
Charakter požadavku	**NOVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP a zeleň izolační ZI**

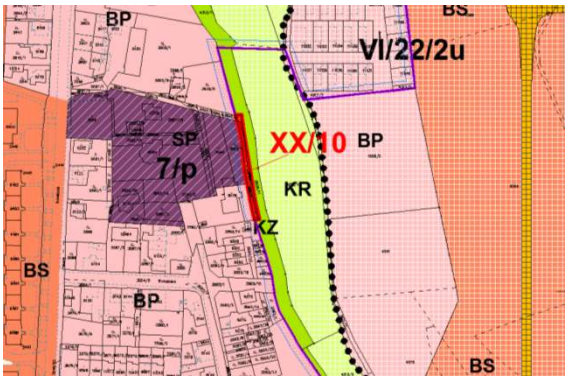




Odůvodnění	• Plocha leží v území řešeném rozpracovanou XIX. Změnou ÚP města Pardubice. Dokud nebude rozhodnuto o způsobu řešení XIX. Změny, nelze měnit dílčí část území, jehož budoucí využití může být ovlivněno, resp. dotčeno řešením dopravního systému města. Dopravní systém, jeho doplnění a úpravy jsou veřejným zájmem a jako takové jsou navrhované plochy a koridory pro dopravní infrastrukturu vymezeny v územním plánu jako plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby. • Dle platného ÚPm Pardubice je plocha součástí vymezené plochy změny VI/29/az, která je zařazená jako plocha ZR zeleň rekreační. Část plochy je součástí vymezeného území, ve kterém je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie. XIX. Změna tuto podmínku rozšiřuje na celou plochu požadovanou pro řešení XX. Změny. Podmínka zpracování územní studie je v XIX. Změně stanovena s ohledem na možnost budoucího využití bývalého vojenského výcvikového prostoru „Červeňák“. • XIX. Změna řeší mj. vymezení koridoru pro jihovýchodní tangentu a soulad vymezení ploch pro tuto dopravní infrastrukturu se ZÚR Pk. Ty požadují vymezení koridoru pro silnice I. třídy v šíři 300 m. Ministerstvo dopravy ČR ve svém vyjádření k návrhu zadání XX. Změny uvádí, že s navrhovanými změnami č. 9 a č. 12 nesouhlasí s odvoláním na odst. 23 PÚR ČR „..Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).“ Pro vymezení koridoru bude MD ČR požadovat vymezení koridoru v šíři 100 m. Požadovaná plocha by byla v kolizi s takto vymezeným koridorem.

Označení lokality	**XX/10**
Lokalizace	Východní okraj zástavby městské části **Cihelna**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**





Odůvodnění

- Plocha požadovaná vlastníkem pozemku má rozšířit vymezenou stabilizovanou plochu pro bydlení nízkopodlažní předměstské. Pozemky ve vlastnictví soukromé osoby vstupují do kontinuálního pásu vlastněného Statutárním městem Pardubice, jehož součástí je tzv. Brozanská hrázka, která tvoří se vzrostlou zelení přirozený lem stávající zástavby.
- Není žádoucí, aby souvislý pás zeleně byl narušen, aby byl narušen zemní val, který tvoří přechod mezi zastavěným územím a polem.
- Platný územní plán z důvodu ochrany tohoto přírodního fenomenu vymezuje východně od stávajících ploch zeleně další plochu změny v krajině tak, aby byl vytvořen široký koridor zeleně, který bude tvořit předěl mezi stávající zástavbou a navrhovanou zastavitelnou plochou.
- Při místním šetření bylo shledáno, že záměr je již realizován a to způsobem, který velmi negativně ovlivňuje krajinný ráz a necitlivým způsobem se uplatňuje v pohledových horizontech.



Je otázkou, zda nebylo zaploceno více, než je rozsah pozemků vlastníka.

- Plocha navazuje na vymezené zastavěné území
- Řešené pozemky jsou zemědělským půdním fondem, druh pozemku orná půda v I. třídě ochrany, BPEJ 3.56.00

Označení lokality	**XX/13, XX/14, XX/15**
Lokalizace	Východní okraj historického centra města, prostor mezi řekou Chrudimkou a jižním zakončením ulice Labská
Charakter požadavku	**PLOCHY PŘESTAVBY:** funkční zařazení v platném ÚPm Pardubice – plocha změny pro funkci ZVn – zeleň městská všeobecná – nábřeží řek, požadavek na plochu s možností realizace rodinných domů - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**





Odůvodnění

- Plocha se nachází na břehu řeky Chrudimky, po které je trasován regionální biokoridor.
- Pozemky přiléhají k uličnímu prostoru a jsou široké cca 9,5 – 11 m. pro možnost realizace zástavby by objekty musely být osazeny až na hranici uličního prostoru. Ten by se opticky velice zúžil.
- Pozemek ležící východně, směrem k řece Chrudimce není ve vlastnictví žadatele, v evidenci KN je veden jako vodní plocha (součást pozemku řeky Chrudimky). Výšková úroveň této části lokality je snížená a je zasažena rozsahem jak záplavového území, tak jeho aktivní zónou.
- Na protější straně ulice je realizován objekt bytového domu o 3 až 4 nadzemních podlažích. Vzdálenost fasád s okny do obytných místností by pak odpovídala šíři uličního prostoru, tj. cca 11 m. Tato vzdálenost by pravděpodobně nezaručila odpovídající míru oslunění a rovněž pohoda bydlení a míra soukromí by nevyhovovala uživatelům bytového domu ani majitelům rodinných domů.



- Na protější straně řeky se nachází objekt bývalých automatických mlýnů. Nová zástavba by pohledu z Bělobranského náměstí uzavírala prostor a zakrývala by tyto významné objekty, lokální dominantu.



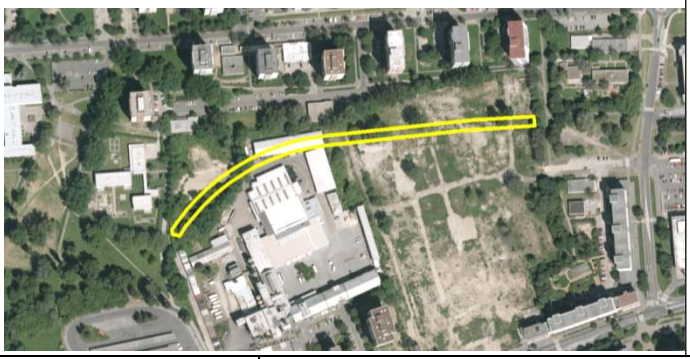




- Lokalita leží v ochranném pásmu MPR.
- Přes lokalitu je trasován horkovod.
- V průběhu projednání návrhu zadání se k problematice vyjádřily i dotčené orgány:
  - Svůj nesouhlas s navrhovanou změnou vyslovil Krajský úřad Pk, odbor životního prostředí a zemědělství s ohledem na funkčnost regionálního biokoridoru.
  - Svůj nesouhlas s navrhovanou změnou vyslovilo Ministerstvo kultury ČR: „MK ČR požaduje respektovat podmínky ochrany stanovené v rozhodnutí o určení OP

	MPR a v rámci řešení zachovat pás zeleně podél západního břehu Chrudimky, neboť na protějším břehu se nachází objekt NKP – Winternitzovy automatické mlýny, pro kterou vodoteče s jejich stávajícím charakterem dotváří celkové prostředí této památky. Nové zastavitelné plochy by celkově ponížily podíl přírodních prvků na území ochranného pásma a umožnily by přibližování dalších zastavitelných ploch k samotnému nábřeží Chrudimky. Kde je zachovalý pás zeleně, který dotváří krajinný rámec prostředí výše uvedených památek (MPR a NKP).“ V odůvodnění své vyjádření opírá o rozhodnutí ONV v Pardubicích o zřízení OP MPR v odstavci 1) – 2) (podmínky ochrany). ○ Svůj negativní postoj k navrhovanému řešení vyslovil i MMP, odbor správních agend, úsek památkové péče, který konstatuje, že v lokalitě je doložena historická zástavba tří domů v řadě (krajním objektem u mostu byl hostinec „Hodonín“. Z hlediska historického půdorysu by byla zástavba možná, ale formou řadových domů v uliční čáře, nikoliv samostatně stojícími rodinnými domy. Zároveň ale uvádí, že z hlediska urbanistického otevřeného prostoru Bělobranského náměstí se širokým pohledem na most, řeku a dominantu Winternitzových automatických mlýnů by však šlo o negativní počin. ○ Nesouhlas vyslovil i MMP, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody, který nesouhlasí s korekcí vymezení regionálního biokoridoru • Plocha leží v zastavěném území.

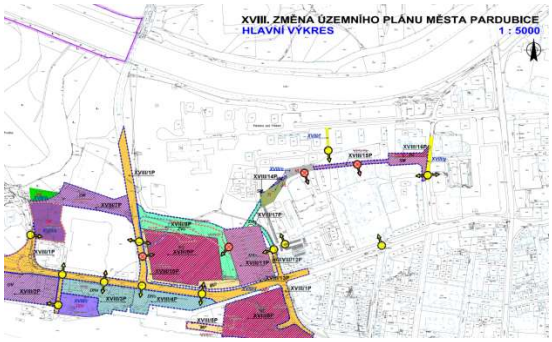
Označení lokality	**XX/17**
Lokalizace	Severní okraj západní části centra města, záměr navrhované propojky vedené za pivovarem mezi ulicí K Polabinám a prostorem stávajícího autobusového nádraží
Charakter požadavku	**Vypuštění** z řešení ÚPm Pardubice **navrhované části dopravního systému v centrální části města.**





Odůvodnění

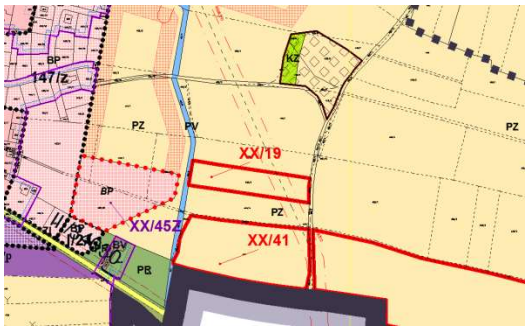
- Vypuštění navrhovaného dopravního propojení je řešeno ve vydané XVIII. Změně ÚPm Pardubice v souvislosti s řešením prostoru přednádraží. Podkladem pro řešení XVIII. Změny byla zaevidovaná územní studie.



- V řešení XX. Změny je v souvislosti s řešením lokality XX/18P částečně vyjádřeno řešení XVIII. Změny – vymezeny jsou navazující stabilizované plochy shodně s řešením XVIII. Změny a v této části i XX. Změna vypouští dílčí úsek propojky navrhované platnou ÚPD.

Označení lokality	**XX/19**
Lokalizace	Východně od jihovýchodního okraje zástavby sídla Dražkovice
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**





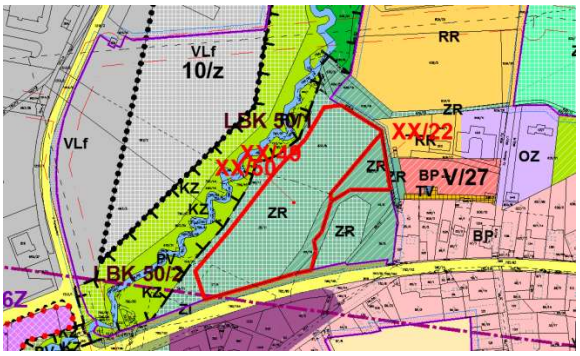
Odůvodnění	• Plocha leží mimo zastavěné území a ani na něj nenavazuje – jedná se o nežádoucí rozšíření zástavby do krajiny. • Plocha leží v nezastavěném území, v současné době bez přímé vazby na dopravní a technickou infrastrukturu (pouze zemědělská účelová komunikace). • Plocha je dotčena trasou a ochranným pásmem nadzemního vedení elektro VN. • Nový zábor ZPF ve IV. třídě ochrany bez vazby na zastavěné území nebo zastavitelné plochy – dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (06) odst. b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, odst. c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a odst. f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina zemědělská v čl. (133) odst. a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území.

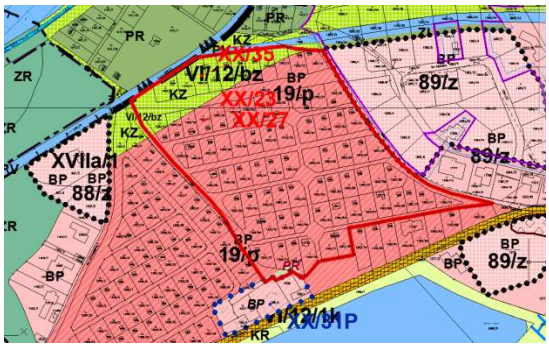
Označení lokality	**XX/20**
Lokalizace	Území na **sever od ulice Milheimova** v Pardubicích
Charakter požadavku	**Úprava regulativu** pro **SMÍŠENÉ ÚZEMÍ MĚSTSKÉ SPECIFICKÉ SMa**





Odůvodnění	• Pro vyznačenou plochu je požadována úprava stanovených podmínek ploch s rozdílným způsobem využití – úprava funkčního regulativu (smíšeného území městského specifického) ve smyslu, aby mohla být v území provozována stávající činnost, ale především byl umožněn rozvoj areálu a jeho úpravy. X. Změna územního plánu změnila vymezení nejen této plochy, ale celého území s cílem vytvoření podmínek pro možnost jeho funkční a prostorové přestavby. V odůvodnění X. Změny se uvádí, že se jedná o území s obrovským územním potenciálem, a proto je nutno ho řešit komplexně jako jeden celek. Důvodem pro takovou změnu byla snaha zamezit do doby zapracování územní studie do územního plánu umísťování nových rušivých aktivit s negativním vlivem na životní prostředí. • Pro toto území je jako podmínka pro rozhodování zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti územní studie Milheimova. • Změna v přístupu k řešení (X. Změnou) a vnímání území ležícího severně od ulice Milheimova lze vnímat jako koncepční rozhodnutí Města, které chce toto území věnovat jiným funkcím, než které do této doby byly územním plánem umožněny • Požadované úpravy stanovených podmínek pro plochy smíšeného území specifického nejsou v souladu s charakteristikou ploch takto vymezených: „Plochy smíšeného území městského jsou územím využitým především pro služby obyvatelstvu v městském měřítku a pro bydlení. Zástavbu tvoří uzavřené či polouzavřené bloky domů, vytvářející strukturu ulic vnitřního města s plnohodnotným městským parterem v podnoži.“ Z výše uvedeného vyplývá, že Město vnímá stávající způsob využití jako nežádoucí a do budoucna chce, aby toto území bylo užíváno jiným způsob, než je způsob stávající. To potvrzuje i zpracovaná územní studie Milheimova. • Požadovaná úprava stanovených podmínek ploch (funkčního regulativu) by způsobila řadu komplikací v území, které je v souladu s tímto regulativem využíváno. Umožnění výrobních služeb a lehké výroby v plochách navazujících na čistě obytná území (sídliště Dukla, navazující zástavba v ulici Na Spravedlnosti nebo S. K. Neumanna) je nežádoucí, navíc stavby pro skladování a manipulaci s materiálem a zbožím, které budou znamenat vysoký nárůst dopravy v území, připustit v kompaktním městě jako využití doplňkové je nepřijatelné.

Označení lokality	**XX/22, XX/49, XX/50**
Lokalizace	Západní část sídla **Staré Čívice**, severně od průjezdného úseku stávající trasy silnice I/2
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení – **smíšené území předměstské SP** resp. **občanská vybavenost vyšší OV**
	
Odůvodnění	• Možnost vymezení nových zastavitelných ploch v této lokalitě byla řešena ve vyadané XVIIb. Změně ÚPm Pardubice. Jedná se o lokalitu, u které není zcela jednoznačný a shodný názor, především dotčených orgánů, na možnost a případně podmínky využití této lokality. Proto v procesu projednání XVIIb. Změny byla vedena následná jednání a konzultace, jejichž závěr byl promítnut do pokynů k úpravám XVIIb. Změny.

Označení lokality	**XX/23, XX/27, XX/35**
Lokalizace	Severovýchodně od historického jádra města, část zahrádkové osady **Na Ležánkách** (Na Ležánkách II)
Charakter požadavku	**Vypuštění** z řešení ÚPm Pardubice části **plochy přestavby 19/p** a **vyznačení stabilizované plochy** dle stávajícího způsobu
	
Odůvodnění	• Možnost vymezení převážné části zahrádkové osady Na Ležánkách II. v souladu s reálným stavem v území a stabilizace funkce PR – plochy individuální rekreace – zahrádkové osady, užitkové zahrady, je v této lokalitě řešena ve vydané XVIIb. Změně ÚPm Pardubice. Požadavek na tuto úpravu byl zapracován do pokynů k úpravám XVIIb.

Označení lokality	**XX/25**
Lokalizace	Severovýchodně od zastavěného území sídla **Staré Čívice**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**



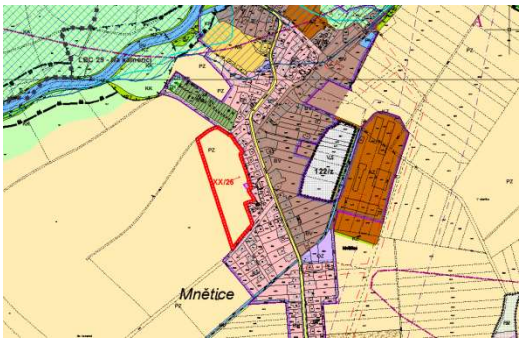


Odůvodnění

- Plocha leží mimo zastavěné území a ani na něj nenavazuje – jedná se o nežádoucí rozšíření zástavby do krajiny.
- Plocha leží v nezastavěném území, v současné době bez přímé vazby na kapacitně odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu).
- Plocha svým západních i východním okrajem navazuje na vymezené lokální biokoridory (dle platné ÚPD LBK 44 a LBK 42/2).
- Plocha je součástí plochy, která byla dříve vymezena v ÚPm Pce pro veřejně prospěšné opatření – plocha zalesnění. Toto využití bylo v ÚPD vymezeno mj. proto, že ve vzdálenosti 65 m je navrhována nová plocha přeložky silnice vedoucí od jihu z území ležícího mimo řešené území kolem stávajícího areálu garáží ležícího západně od Svítkova na stávající silnici vedoucí na silniční nadjezd přes železniční koridor. Plocha zalesnění by měla plnit izolační funkci vůči negativním vlivům z provozu na navrhované silnici pro východní okraj zastavěného území Starých Čívic.
- Západní část lokality přiléhá k plochám PUFPL a tudíž její možnosti využití jsou do vzdálenosti 50 m od okraje lesa ovlivněny rozsahem a režimem ochranného pásma lesa.
- Nový zábor ZPF ve IV. a V. třídě ochrany bez vazby na zastavěné území nebo zastavitelné plochy – dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Plocha je meliorovaná.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (06) odst. b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, odst. c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a odst. f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina lesozemědělská v čl. (131) odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.
- ZÚR Pk vymezují přeložku silnice II/341 jako veřejně prospěšnou stavbu D45 (čl. (142)), a pro navrhované komunikace II. třídy stanovují šíři koridoru pro navrhovanou dopravní infrastrukturu – silnice II. třídy - 180 m (čl. (82) odst. a). Nová zastavitelná plocha, resp. její jihovýchodní okraj, by byl v kolizi s takto vymezeným koridorem. V odst. b), který stanovuje úkoly pro územní plánování, se mj. uvádí: „v šířkách koridorů dle čl. 82 a) nevymezovat nové zastavitelné plochy kromě ploch dopravní infrastruktury“.

Označení lokality	**XX/26**
Lokalizace	Západní okraj sídla **Mnětice**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**

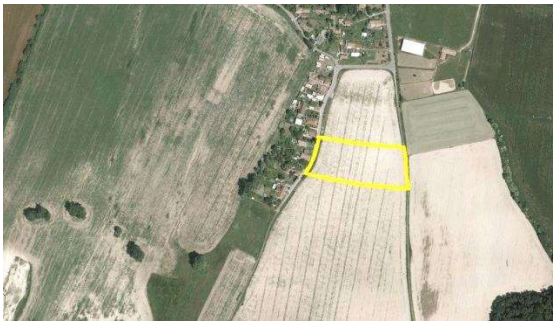


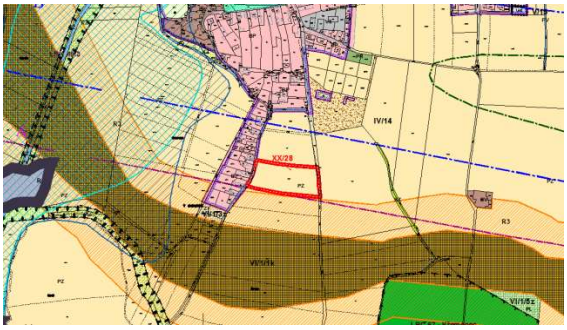


Odůvodnění	• Plocha leží mimo zastavěné území, ale svým východním okrajem na něj navazuje. • Plocha, stejně jako celé sídlo Mnětice, leží v hlukovém ochranném pásmu letiště. Z této skutečnosti vyplývá omezení stanovené územním rozhodnutím o ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice, které stanovuje režimová opatření pro jednotlivé zóny. Pro zónu A platí: „ U stávajících zdravotnických, školských, rekreačních a obytných objektů bude zajištěna po individuálním posouzení vnitřní hladina hluku stanovená HP MZ ČSR sv. 37/77, Sm. Č. 41; dále bude v této zóně úplná stavební uzávěra pro nově budované zdravotnické, školské a rekreační objekty. Obytné objekty bude možno povolit ojediněle s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér.“ Z výše uvedeného vyplývá, že vymezení zastavitelné plochy v rozsahu 2,51 ha, což představuje cca 20 rodinných domů, je v rozporu s vydaným územním rozhodnutím. • Nový zábor ZPF ve IV. třídě ochrany ve vazbě na zastavěné území. Dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Zde je nutné podotknout, že díky rozsahu ochranného hlukového pásma letiště nejsou v sídle Mnětice vymezeny žádné zastavitelné plochy pro možnost rozvoje bydlení. • Z hlediska urbanistického pohledu na strukturu sídla by navrhovaná plocha logicky navazovala na zastavěné území, zkompaktňovala by urbanizované území a bylo by řešitelné napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.

Označení lokality	**XX/27 – viz XX/23**

Označení lokality	**XX/28**
Lokalizace	Jižně od západní části sídla **Staré Čívice,** východně od stávající zástavby vybíhající jižním směrem do krajiny
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**

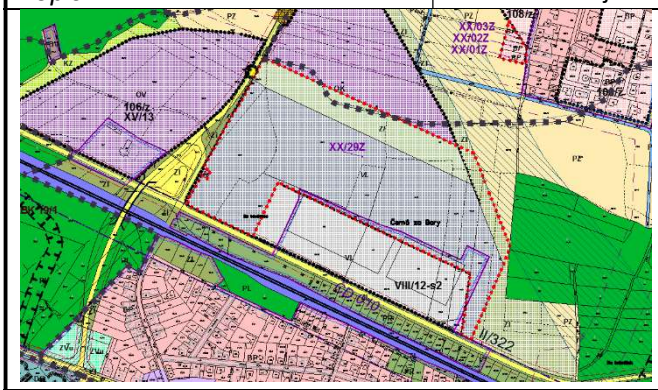




Odůvodnění

- Plocha leží mimo zastavěné území, ale svým západním okrajem na něj navazuje. Nicméně leží v takové poloze, že je obklopena pozemky zemědělské půdy (pole) a nežádoucím způsobem by ztěžovala podmínky pro její obdělávání. Nežádoucím způsobem rozšiřuje zástavbu do krajiny.
- Nový zábor ZPF ve IV. třídě ochrany s vazbou na zastavěné území. Dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (06) odst. b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, odst. c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a odst. f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl.(7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina zemědělská v čl. (133) odst. a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území.
- Plocha leží v hlukovém ochranném pásmu letiště. Z této skutečnosti vyplývá omezení stanovené územním rozhodnutím o ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice, které stanovuje režimová opatření pro jednotlivé zóny. Pro zónu A platí: „U stávajících zdravotnických, školských, rekreačních a obytných objektů bude zajištěna po individuálním posouzení vnitřní hladina hluku stanovená HP MZ ČSR sv. 37/77, Sm. č. 41; dále bude v této zóně úplná stavební uzávěra pro nově budované zdravotnické, školské a rekreační objekty. Obytné objekty bude možno povolit ojediněle s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér.“ Z výše uvedeného vyplývá, že vymezení zastavitelné plochy v rozsahu 1,4 ha, což představuje cca 10 rodinných domů, je v rozporu s vydaným územním rozhodnutím.

Označení lokality	**XX/29Z**
Lokalizace	Severní okraj katastrálního území Černá za Bory, rozšíření stávajícího areálu lehké výroby severním směrem
Charakter změny	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **lehká výroba VL a izolační zeleň ZI**
Popis	rozšíření stávajícího výrobně skladovacího areálu „Starzone“











Odůvodnění	Plocha dotčená řešením XX. Změny je v platném ÚP vymezena jako součást zastavitelné plochy VIII/12-s1 vymezené pro funkci občanská vybavenost vyšší koncentrovaná a jako plocha izolační zeleně. V současné době je v platné ÚPD vymezená zastavitelná plocha pro lehkou výrobu již zastavěná, dokonce využívá i plochy, které nebyly pro realizaci této funkce vymezeny. Nejsou sice zastavěny budovami, jsou využívány pro příjezdové komunikace a jako parkoviště kamionů. XX. Změnou vymezená zastavitelná plocha vytváří podmínky pro možnost dalšího rozšíření areálu a to směrem severním k sídlu Staročernsko. S vědomím přiblížení se obytným částem je na severním okraji budoucího areálu počítáno s pásem izolační zeleně, který by měl jednak eliminovat případné negativní důsledky provozované činnosti (např. hluk, prašnost), jednak by měl pás zeleně vytvořit kulisu při přechodu zastavěného území do volné krajiny. Tím by byly eliminovány negativní důsledky na krajinný ráz území. Aby ale tato opatření byla účinná, je nutno s jejich realizací začít v předstihu. Kdyby byla zeleň vysázena až po realizaci velkoprostorových halových objektů, trvalo by několik let, než pás izolační zeleně bude mít požadované izolační vlastnosti. Dle vyjádření Ministerstva dopravy a ŘSD k návrhu zadání je možnost využití ploch přiléhajících k trase plánované přeložky silnice I/2 (nadjezd v Černé za Bory – Sezemice) v rozsahu 50 m od stávající trasy komunikace (požadovaný koridor v celkové šíři 100 m) omezená do doby prověření a upřesnění trasy a technických parametrů podrobnější dokumentací, případně do doby realizace dopravní infrastruktury (přeložka I/2). Dopravní napojení lokality by mělo využívat stávajících sjezdů resp. míst připojení účelových komunikací. Další problematikou, kterou je nutno vyřešit je likvidace srážkových vod. Lokalita leží v povodí Spojilského odpadu. Tato část města, která je Spojilským odpadem odvodňována má velký problém s odvedením právě srážkových vod. Plánovaná je realizace opatření, která by měla tuto situaci zlepšit. Do doby jejich realizace je nutné řešit problematiku srážkových vod tak, aby do Spojilského odpadu nebyly odváděny další vody, které by celou situaci dále komplikovaly, ale řešit jejich likvidaci v místě – např. retenční nádrže. Stávající areál leží v blízkosti obytných částí sídla Černá za Bory. Problematiku hluku z provozovaných činností a související dopravy je nutno řešit nejen ve vztahu ke Staročernsku, ale i Černé za Bory. Zastavitelná plocha není v kolizi se záměrem P01 (dle ZÚR Pk) – propojovací plynovod Olešná – Náchod –

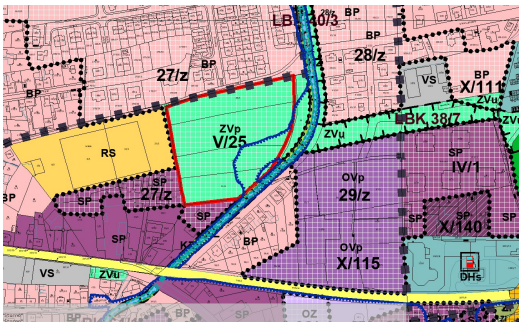
	Polsko, ani s plochou územní rezervy pro D–O-L. Plocha navazuje na zastavěném území (stávající areál). Leží na ZPF, druh pozemku – orná půda ve III. a IV. třídě ochrany, BPEJ 3.19.11,.3.21.10. Záměr je v souladu se stanovenou koncepcí rozpracovaného nového územního plánu města, která s rozvojem stávajícího areálu uvažuje.

Podmínky vyplývající z vyhodnocení společného jednání	• Lokalita bude vedena jako podmínečně přípustná při prokázání splnění hlukových limitů z činností provozovaných ve stávající ploše VL a navržené ploše XX/29Z a dále z celkové silniční dopravy související se stávající plochou VL a navrženou plochou XX/29Z, a to na hranici nejbližších stávajících a nově navržených ploch vyžadujících ochranu před hlukem - prokázání splnění hlukových limitů v další fázi řízení (územní řízení), a to na hranici nejbližších stávajících a nově navržených ploch vyžadujících ochranu před hlukem.
	• Navržené rozšíření průmyslové zóny „Starzone“ bude realizováno až po vybudování a uvedení do provozu vhodného dopravního napojení - jihovýchodního obchvatu města Pardubice.
	<u>Podmínky stanovené SEA hodnocením:</u>
	
	Z části A. Základní opatření:
	• Lokalitu XX/29 pro územní rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone v Černé za Bory směrem ke Staročernsku nadále limitovat podél severní hranice plochou pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný.
	Z části B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit:
	• Pro lokalitu XX/29 (VL) pro rozšíření Starzone v Černé za Bory uplatnit regulativ ve smyslu, že výška zástavby bude dosahovat max. výškové hladiny stávající zástavby (10- 12m) s tím, že měřítko nových halových objektů bude plně korespondovat se stávajícími objekty.
	• V rámci řešení plochy XX/29 pro rozšíření Starzone potvrdit návrh dílčí plochy XX/29b (ZI) jako plochy ochranné a izolační zeleně s tím, že v rámci lokality bude zajištěn minimálně 20% podíl pro zeleň s preferencí severní a SV hranice budoucího areálu.
	Z části C. Podpůrná a ostatní opatření:
	• Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je prověření míry ovlivnění povodí Spojilského odpadu srážkovými vodami ze zpevněných a zastavěných ploch s tím, že budou navržena odpovídající opatření pro zajištění retence a transformace odtoku (včetně opatření územně plánovacího charakteru), která míru rizika ovlivnění odtokových poměrů budou transformovat na stávající úroveň
	• Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je přednostní řešení plochy ochranné zeleně v kombinaci vnějšího pásového ozelenění a osázeného zemního valu podél severní a SV hranice navrhované lokality.
	Z části D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí:
	• Podmínkou realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření areálu Starzone v Černé za Bory je zpracování oznámení EIA na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které by mělo řešit především následující oblasti:
	  • podrobné posouzení změn akustické zátěže i vzhledem k ovlivnění poměrů v plochách stávající i navrhované obytné zástavby ve Staročernsku a Černé za Bory;
	  • podrobné posouzení změn imisní situace v okolí areálu
	  • posouzení fáze přípravy území z hlediska nakládání s hmotami včetně problematiky ochrany ovzduší a akustické zátěže
	  • způsob ochrany obyvatel Staročernska včetně přednostního řešení pásu izolační zeleně a ozeleněného zemního valu podél severní a SZ hranice budoucího areálu
	  • posouzení nároků na zdroje vody
	  • posouzení změny odtokových poměrů z hlediska zajištění retence a transformace odtokových poměrů a nakládání s odpadními či technologickými vodami, včetně návrhu příslušných opatření
	  • podrobné posouzení vlivů na krajinný ráz vzhledem k hmotovému řešení objektů a jejich architektuře s ohledem na uplatnění těchto objektů v dálkových pohledech, pohledových horizontech a s ohledem na možnost ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny v širším kontextu, včetně návrhu příslušných opatření
	  • způsoby začlenění areálu do krajiny
	• Podmínkou řešení náplně lokality XX/29 je zajištění dostatečného objemu retenčních nádrží ve formě přírodě blízkému charakteru a přednostní řešení pásu ochranné izolační zeleně směrem ke Staročernsku.

Lokalita byla vyjmuta z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice na základě rozhodnutí Zastupitelstva města Pardubice

Označení lokality	**XX/32, XX/33, XX/34, XX/51**
Lokalizace	Plocha mezi stávajícím sportovním areálem a vodotečí (Bylanka) na severním okraji k.ú. **Popkovice**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**





Odůvodnění

- Plocha leží v zastavěném území, z jihu na ni navazuje území vymezené v platné ÚPD jako smíšené území předměstské, ze severu navazují plochy vymezené pro bydlení nízkopodlažní předměstské. Plochy na severu jsou postupně zastavovány poměrně hustou strukturou rodinných domů. Tento nový obytný soubor (rodinných domů) má v současné době řešeno jen jedno místo dopravního napojení na ulici Žižkova. Možnost dopravního napojení požadované nové lokality, která by rozšiřovala rodinnou zástavbu jižním směrem, se v současné době jeví jako problematická. Po severní hranici zájmové plochy je vedena cyklostezka, která neodpovídá šířkovým parametrům veřejného prostranství s pozemní komunikací dle platné legislativy pro dopravní obsluhu rodinné zástavby. Na ulici Žižkova jsou cyklisti dovedeni úzkou místní komunikací, která v současné době slouží pro příjezd ke sportovnímu areálu (fotbalovému hřišti) a přilehlým nemovitostem, cyklostezka končí u hřiště. Od východu je cyklostezka vedena přes Bylanku lávkou (mostkem), který svou konstrukcí a parametry neodpovídá možnostem pro vedení silniční dopravy.



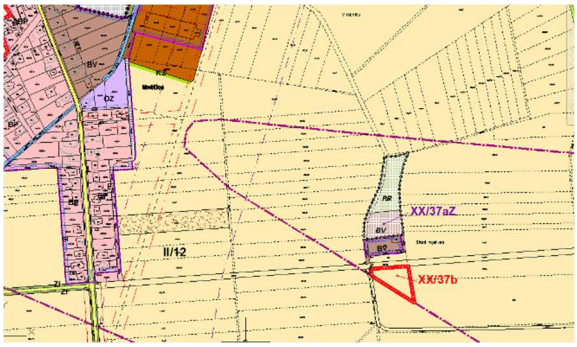


- V platné ÚPD je plocha vymezena jako plocha změny V/25 se zařazením do ploch ZVp – zeleň městská všeobecná – parky. Řešení platné ÚPD bylo vedeno snahou vytvořit v městské části (Svítkov a Popkovice) možnost pro realizaci alespoň jedné významnější plochy veřejné zeleně, protože tato funkční složka urbanizovaného území v této části města (v sídle) zcela chybí. Nachází se zde jen drobné plochy rozšířených uličních prostorů, které nemohou obyvatelům nabídnout odpovídající možnosti denní rekreace. Spolu se sportovním areálem by pak plocha veřejné zeleně mohla tvořit sportovně rekreační areál pro obyvatele městské části, s možností vybudování např. dětského hřiště. Toto řešení bylo do územního plánu zapracováno jeho V. Změnou řešenou na základě podnětu městského obvodu. V rámci projednání této změny nebyly ze strany vlastníků uplatněny připomínky ani námitky. Původní verze územního plánu zde počítala s rodinnou zástavbou.
- Plocha je zasažena rozsahem záplavového území Q100. Rozsah záplavového území byl však v mezičase mezi odevzdáním návrhu XX. Změny pro společné jednání a zpracovaným upraveným návrhem po společném jednání upřesněn a jeho rozsah je značně redukován, takže většina plochy dnes již leží mimo rozsah záplavového území a celá lokalita leží mimo rozsah aktivní zóny záplavového území. S tímto limitem využití území by muselo být pracováno při návrhu uspořádání zástavby v lokalitě. Pokud by byla zástavba navržena tak, že by byla umístěna v rozsahu záplavového území, pak by toto řešení bylo v rozporu se ZÚR Pk čl. (108)

	odst. b): „v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech“. Rovněž je v rozporu se stanovenou prioritou PÚR ČR čl. (26). „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.“ • Svůj nesouhlas se záměrem zástavby v lokalitě vyslovil v rámci projednání návrhu zadání Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (vodoprávní úřad). • Zábor ZPF v zastavěném území pro funkci bydlení. Druh pozemku orná půda ve IV. třídě ochrany, BPEJ 3.21.10.
Rozšířené odůvodnění	O možnosti využití této lokality pro rozšíření obytného souboru rodinné zástavby a možnosti řešení dopravní situace v tomto území je vedena řada jednání, mj. byla tato problematika veřejně diskutována v mediích. Proto zpracovatel změny územního plánu města nechce jednostranně rozhodnout o konečném řešení této lokality, protože u řady jednání ani nebyl a nezná všechny aspekty a argumenty, které předkládají jednotlivé strany a účastníci diskuzí a jednání. Jak jsme byli informováni, negativní stanovisko k záměru s ohledem na dopravní situaci vydal MMP, Odbor dopravy (č.j.“ MmP 25830/2019 ze dne 8. 3.2 019). O tom, že je dopravní situace v lokalitě není jednoduchá svědčí fakt, že byla prověřována různými dopravními odborníky a to z různých hledisek: např. „Dopravní posouzení lokality rodinných domů ve Svítkově“ /Ing. L. Jelínek, PRODIN/, „Posouzení koncepce dopravy – Svítkov“ /Ing. Petr Novotný, AMOK/. Proto byla tato problematika mj. diskutována na odboru hlavního architekta MMP na pracovním jednání dne 21. 3. 2019, ze kterého byl pořízen zápis. V něm se mj. uvádí: *„Navrhovatelé změn podali připomínku k návrhu pro společné jednání a nadále trvaly na změně ploch ZVp na BP.* *Pořizovatele uvedl v pokynech pro zpracovatele:* *„**Zpracovatel znovu prověří zastavitelnost ploch XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 jako ploch pro bydlení s ohledem na stávající limity v území** - především s ohledem na dopravní napojení lokality a aktualizaci modelu záplavového území vodního toku Bylanka.* *Pokyny byly zpracovateli předány na podzim roku 2018, kdy již bylo známo upravené záplavové území Bylanky. V dané lokalitě však došlo ke změnám v návrhu dopravní infrastruktury, kdy v námitce uváděný argument, že přes Bylanku bude do konce roku investorem výstavby RD na sever od posuzované lokality postaven most, umožňující i silniční dopravu již není aktuální, neboť tento **most investor stavět nebude,** a tedy most zůstane využíván pouze pro cyklostezku, která je zde již realizována.* *Žadatelé o změnu v této lokalitě jako přílohu své připomínky předložili návrh možné zastavovací situace s vyznačením dopravního napojení formou dvou příjezdů do ul. Fr. Ventury a Dostihová a další propojení právě přes most přes Bylanku, který měl být upraven pro motorovou dopravu.* *Pořizovatel počátkem roku 2019 požádal o vyjádření k možnosti zástavby daných lokalit:* ***1) Městský obvod VI**.* *Rada městského obvodu přijala usnesení R2018-48 viz příloha zápisu, kde trvá na svém usnesení R2016-681 z 19. 12. 2016, ve kterém souhlasí se změnou lokalit pro nízkopodlažní bytovou výstavbu a dále **požaduje**, aby případná nová zástavba byla napojena dopravně pouze 1 silniční komunikací a to buď na ul. Fr.Ventury **nebo** ul. Dostihovou a zároveň **nedoporučuje napojovat lokalitu přes most do ul. U Moruší**.* ***2) Odbor dopravy MM Pardubic*** *Stanovisko odboru dopravy ze dne 8. března 2019 vydané pod Č.j. : MmP 25830/2019 podle ustanovení § 40, odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní orgán) vydává stanovisko ke změně územního plánu: Rozvojová lokalita mezi ulicemi Táborská a U Bylanky Pardubice Svítkov (dále jen záměr).* *S předloženým záměrem správní orgán **nesouhlasí.*** *Pro objektivní posouzení uvedených faktorů nechal úřad vypracovat dopravní posouzení dotčené lokality. Z jeho závěrů mj. vyplývá, že „Dopravní napojení uvažované rozvojové lokality mezi ulicemi Táborská a U Bylanky křížením přes ulici Táborská je ve stávajícím stavu nereálné, neboť rozhledové poměry na křížení ulic Františka Ventury x Táborská a Dostihová x Táborská jsou naprosto nevyhovující.“ Podrobněji viz příloha zápisu – stanovisko + dopravní posouzení* *Dále probíhala odborná diskuse nad novými skutečnostmi.* *Vzhledem k výše uvedeným faktům, pořizovatel se zpracovatelem vyhodnotili zastavitelnost ploch XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 jako ploch pro bydlení s ohledem na stávající limity v území jako problematické a i **s ohledem na nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu se shodli na nedoporučení** daných ploch pro zástavbu v návrhu pro veřejné projednání.“* Možnost realizace zástavby v lokalitě však bude dále prověřována, zejména s ohledem na možnosti dopravního řešení, možného ovlivnění stávající rodinné zástavby zvýšenou dopravní zátěží apod. Pokud dojde ke shodě o možnosti řešení, které bude v souladu s legislativou a nebude znamenat významné negativní ovlivnění životního a obytného prostředí v kontaktním území, může být uvažováno o zapracování tohoto záměru do územního plánu samostatnou změnou.

Označení lokality	**XX/35 – viz XX/23**

Označení lokality	**XX/37aZ**
Lokalizace	Lokalita Stará myslivna v kú. **Mnětice**
Charakter požadavku	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **bydlení nízkopodlažní venkovské BV** a **plochy individuální rekreace – zahrádkové osady, užitkové zahrady PR**









Odůvodnění



Mnětice nemají díky rozsahu hlukových ochranných pásem letiště Pardubice vymezeny žádné plochy pro možnost rozvoje bydlení. Tato lokalita leží limo hlukové pásmo letiště Pardubice.

Dle map stabilního katastru v lokalitě byla větší usedlost, která ležela na konci cesty směřující od západu (stopa stávající komunikace). Při pohledu na letecký snímek pořízený v současné době, najdeme v terénu stopy rozsahu původní plochy lokality.

XX. Změna navrhuje takové řešení, kdy by v jižní části lokality (v rozsahu plochy, kde v původní usedlosti byla realizována zástavba), byly realizovány max. 2 rodinné domy a zbytek plochy byl využit jako ovocný sad, nebo plocha užitkové zeleně beze staveb pro rodinné farmy. Samoty byly vždy součástí české krajiny.

Realizace záměru v sobě skrývá ale nebezpečí, že může být následně vyvíjen tlak na další rozšíření této plochy, což je nežádoucí.

Záměr navazuje zastavěné území (samotu). Leží na ZPF, druh pozemku orná půda ve IV. třídě ochrany, BPEJ 3.22.10 Součástí je pozemek trvalého travního porostu (na severním okraji plochy), půda ve IV. třídě ochrany, BPEJ 3.64.01.

Záměr není v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, který tuto samotu dále nerozvíjí, vymezuje zde stabilizovanou plochu - zemědělská půda.

Část plochy (XX/37b) požadované v podnětu ležící jižně od místní komunikace XX. Změna nevymezuje jako plochu zastavitelnou. Tato plocha narušuje organizaci zemědělského půdního fondu a další rozšiřování zástavby do uceleného lánu zemědělské půdy je nežádoucí.

Lokalita byla vyjmuta z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice na základě Vyhodnocení společného jednání návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice

Označení lokality	**XX/38, XX/48**
Lokalizace	Východně od jižní části ulice Kunětická, prostor mezi jižním okrajem zástavby místní části Cihelna a řekou Labe**,** katastrální území **Pardubice**
Charakter požadavku	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** změna funkčního vymezení zastavitelné plochy vymezené platnou ÚPD z funkční plochy – sportovní areály RS na plochu - **bydlení vícepodlažní sídlištní BS**





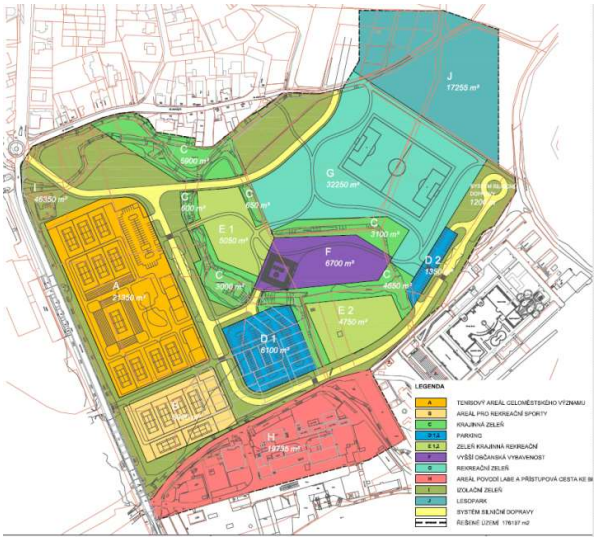
Odůvodnění

- Plochu není možno řešit vytrženě a izolovaně bez zohlednění vymezení navazujících ploch v ÚPD,
- Požadovaná změna zařazení je v rozporu s koncepcí občanského vybavení – sportu stanovenou platnou ÚPD (upraveno X. Změnou ÚPm Pardubice)

  Pro dotčené území (X/178) je stanovena podmínka pro rozhodování v území - zpracování územní studie a její vložení do evidence územně plánovací činnosti.

  (Zaregistrovaná územní studie „ÚS Nová Cihelna“, která byla registrována v evidenci územně plánovací činnosti a je schválena pořizovatelem jako dokumentace pro rozhodování o změnách v území, je v rozporu s platnou ÚPD, a tudíž by měla být z evidence vyjmuta)

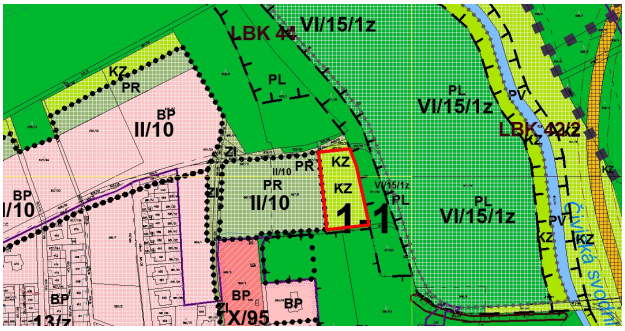
  Zaregistrována je Územní studie Nová Cihelna 2 - sport, která je v souladu s platnou ÚPD.



  Požadovaná změna není v souladu s touto zpracovanou a zaevidovanou územní studií.

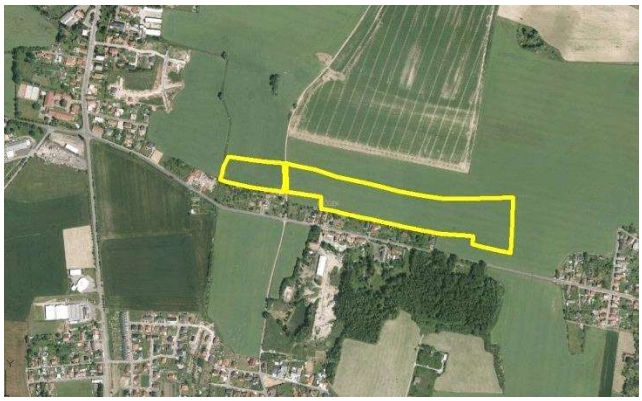
Označení lokality	**XX/39**
Lokalizace	Severovýchodně od zastavěného území sídla **Staré Čívice**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**

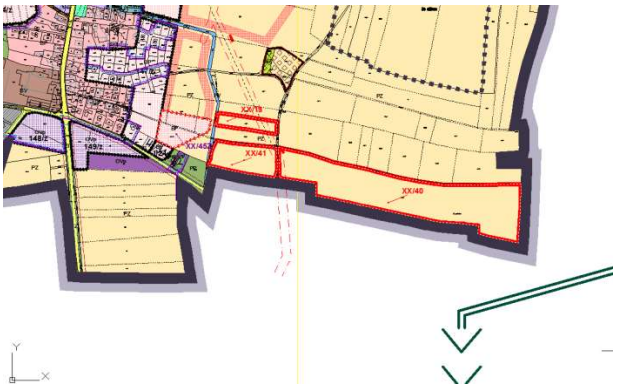




Odůvodnění	• Plocha leží mimo zastavěné území a ani na něj nenavazuje – jedná se o nežádoucí rozšíření zástavby do krajiny. • Plocha leží v nezastavěném území, v současné době bez přímé vazby na kapacitně odpovídající dopravní a technickou infrastrukturu). • Plocha svým východním okrajem navazuje na vymezený lokální biokoridor (dle platné ÚPD LBK 44). • Jižní a východní část lokality přiléhá k plochám PUFPL, a tudíž možnosti jejího využití jsou ovlivněny rozsahem a režimem ochranného pásma lesa. Celá plocha leží ve vzdálenosti 50 m od hranice lesního pozemku, celá leží v ochranném pásmu lesa. • Zastavitelná plocha vymezená západně není určena pro realizaci rodinné zástavby ale pro plochy individuální rekreace, tudíž plocha leží v území bez vazby na plochu stávajícího bydlení nebo případně plochu vymezenou pro budoucí rozvoj této funkce. • Nový zábor ZPF (orná půda) v V. třídě ochrany bez vazby na zastavěné území – dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Plocha není meliorovaná. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina lesozemědělská v čl. (131) odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění hodnot území s tím, že zastavitelné plochy budou vymezovány na úkor lesa pouze ve výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. • Záměr není v souladu s rozpracovaným novým územním plánem, ten v lokalitě navrhuje plochu pro zalesnění.

Označení lokality	**XX/40, XX/41**
Lokalizace	Východně od jihovýchodního okraje zástavby sídla **Dražkovice**
Charakter požadavku	**NOVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**



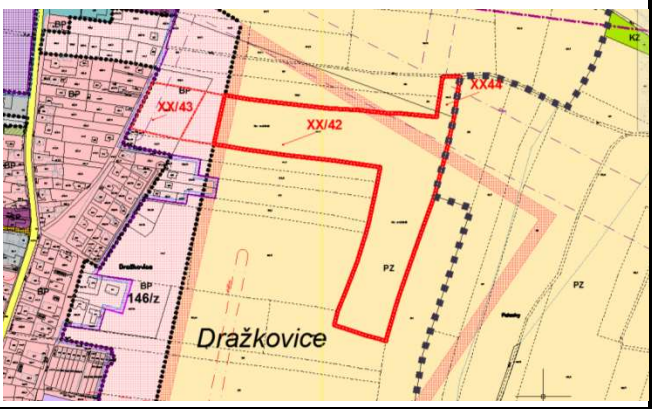


Odůvodnění

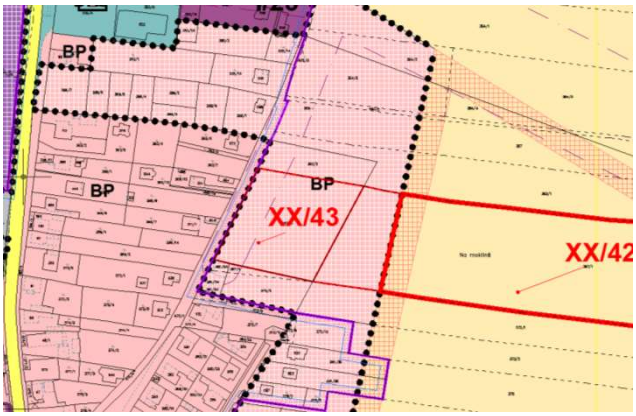
- Plochy leží mimo zastavěné území a ani na něj nenavazují – nežádoucí rozšíření zástavby do krajiny, resp. navazují na zastavěné území ale jiného správního území (Mikulovice).
- Plochy leží v nezastavěném území, v současné době bez přímé vazby na dopravní a technickou infrastrukturu (pouze zemědělská účelová komunikace).
- Plochy jsou dotčeny trasou a ochranným pásmem nadzemního vedení elektro VN.
- Nový zábor ZPF ve IV. třídě ochrany bez vazby na zastavěné území nebo zastavitelné plochy – dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (06) odst. b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, odst. c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a odst. f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině.
- Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina zemědělská v čl. (133) odst. a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území.

Označení lokality	**XX/42, XX/44**
Lokalizace	Východně od severní části sídla **Dražkovice**
Charakter požadavku	**NOVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**



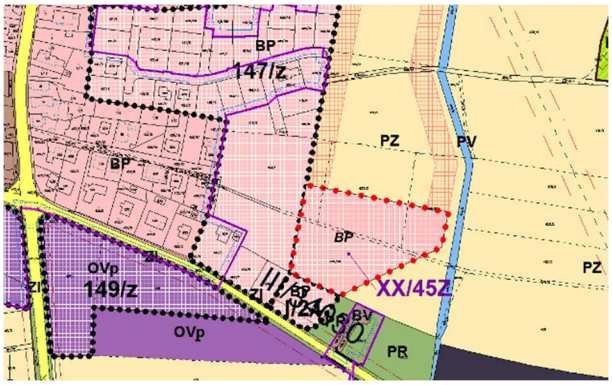


Odůvodnění	• Plochy leží mimo zastavěné území a ani na něj nenavazují – jedná se o nežádoucí rozšíření zástavby do krajiny. Západní část požadované plochy k zařazení do ÚPm Pce leží v již vymezené zastavitelné ploše pro funkci bydlení nízkopodlažní předměstské BP. • Plochy leží v nezastavěném území, v současné době bez přímé vazby na dopravní a technickou infrastrukturu. • Nový zábor ZPF ve IV. třídě ochrany, plocha je meliorovaná – dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Plocha nežádoucím způsobem narušuje organizaci zemědělského půdního fondu. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (06) odst. b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, odst. c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a odst. f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina zemědělská v čl. (133) odst. a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. • Vlastník pozemků ve své připomínce k upravenému návrhu zadání XX. Změny ÚPm Pce uvádí, že odstupuje od námětu na změnu využití pozemku parc. č. 367/1 a pozemku 367/2.

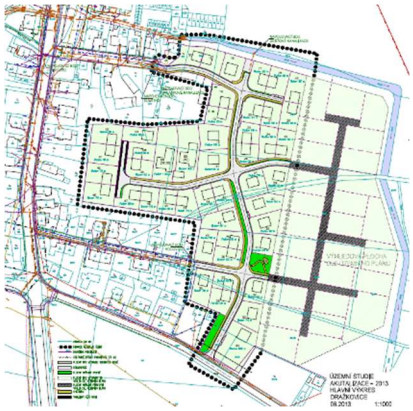
Označení lokality	**XX/43**
Lokalizace	Východně od severní části sídla **Dražkovice**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
	
Odůvodnění	• Uplatněný požadavek na vymezení zastavitelné plochy pro možnost výstavby rodinných domů je bezpředmětný, protože tento pozemek je součástí v platné ÚPD vymezené zastavitelné plochy 146/z pro funkci BP – bydlení nízkopodlažní předměstské.

Označení lokality	**XX/44 – viz XX/42**

Označení lokality	**XX/45Z**
Lokalizace	Jihovýchodně od sídla Dražkovice, severně od silnice III/34030
Charakter požadavku	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
Popis	rozšíření již vymezené zastavitelné plochy na jihovýchodním okraji zástavby Dražkovic









Odůvodnění	Vymezená nová zastavitelná plocha XX/45Z rozšiřuje již v platném územním plánu vymezenou zastavitelnou plochu 147/z. Vymezení nové zastavitelné plochy respektuje řešení Územní studie Dražkovice – jih (viz obr. výše). Studie řeší dopravní napojení této části území prodloužením stávajícího uličního prostoru východním směrem. Toto bylo také hraniční pro vymezení severního okraje zastavitelné plochy. Tato část sídla Dražkovice je jediná, ve které je v poslední době realizována ve větším měřítku rodinná zástavba. Je zde realizována veřejná infrastruktura – dopravní a technická. Navrhované rozšíření umožní pokračování založené uliční struktury. Zastavitelná plocha 147/z je již z větší části zastavěna, řada realizovaných objektů rodinných domů není zatím zanesena do evidence KN. Plocha navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu. Leží na ZPF, druh pozemku – orná půda ve III. a IV. třídě ochrany, BPEJ 3.22.10, 3.16.02, 3.21.10. Záměr není v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, ten zatím neuvažuje s využití území dle zpracované územní studie.

Lokalita byla vyjmuta z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice na základě Vyhodnocení společného jednání návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice

Označení lokality	**XX/46, XX/47**
Lokalizace	Západní strana severní části ulice **S.K. Neumanna** a severní strana východní části ulice **Na Spravedlnosti v Pardubicích**
Charakter požadavku	V souladu s reálným stavem v území vymezit **STABILIZOVANOU PLOCHU bydlení nízkopodlažního předměstského BP**



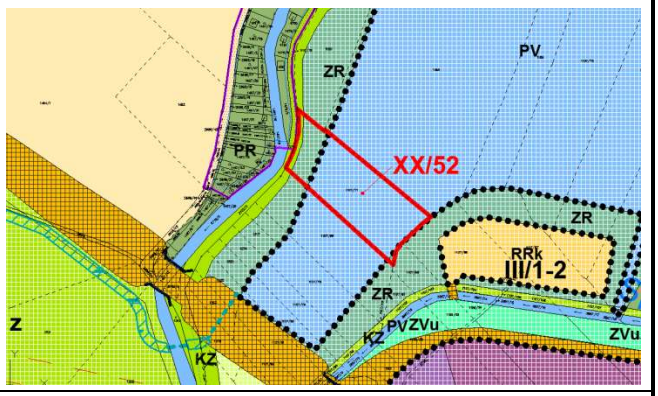


Odůvodnění	• Možnost vymezení stabilizované plochy pro bydlení nízkopodlažní předměstské v souladu s reálným stavem v území v této lokalitě byla řešena ve vydané XVIIb. Změně ÚPm Pardubice. V rámci společného jednání o XVIIb. Změně Krajská hygienická stanice Pardubického kraje uplatnila stanovisko, ve kterém požaduje ponechání vymezení plochy tak, jak bylo změněno v X. Změně ÚPm Pce, a to v plochách smíšeného území městského specifického. • Vlastníci nemovitostí v řešené lokalitě požadují zařazení svých nemovitostí v souladu s reálným stavem v území a tím zajistit z pohledu nástrojů územního plánování ochranu svého majetku a možnosti i nadále v souladu se stanovenými podmínkami využití nakládat se svým majetkem. Žadatel k lokalitě XX/46 sice uvádí, že nepožaduje změnu. Z kontextu sousední požadované plochy k řešení dovozujeme, že žadatel chce rovněž stabilizovat stávající stav v území. • Realitou je, že lokalita leží při frekventované městské komunikaci a navazují na ni stávající výrobní, skladovací a obslužné areály. • Snahou zařazení území mezi železničním koridorem a ulicí Na Spravedlnosti v souladu s X. Změnou ÚPm Pardubice lze chápat tak, že je ze strany města dlouhodobě sledován záměr, aby v tomto území, které bezprostředně navazuje na centrální část města, byly podporovány funkce městské, které zvýší urbanistickou, architektonickou a estetickou kvalitu tohoto území a provozy, které mohou být zdrojem negativních důsledků na životní a obytné prostředí budou postupně vymisťovány do vhodnějších lokalit mimo centrální a obytné části města, s možností vhodného dopravního napojení apod. • Negativní vliv dopravního zatížení v této lokalitě jistě nelze opominout. Nicméně do doby dobudování dopravního silničního systému města, především chybějících obchvatů, které odvedou především tranzitní část dopravního zatížení mimo kompaktní část města, nelze se snížením dopravní zátěže v kontaktním území uvažovat. Navíc v území východně od ul. S. K. Neumanna je postupně realizována další obytná zástavba, která je dopravně napojena do přilehlé křižovatky. Dopravní situace se tímto nezlepšuje, zvyšuje se dopravní zátěž.

Označení lokality	**XX/48 – viz XX/38**

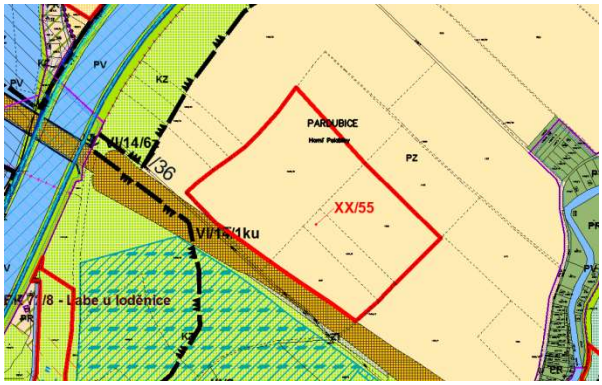
Označení lokality	**XX/49, XX/50 – viz XX/22**

Označení lokality	**XX/51 – viz XX/32**

Označení lokality	**XX/52**
Lokalizace	Východně od navrhované trasy severovýchodní tangenty v lokalitě **Nový rybník** v kú. **Pardubice**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení - **bydlení nízkopodlažní předměstské BP**
	
Odůvodnění	• Plochy leží mimo zastavěné území, navazuje na něj svým západním okrajem. Jedná se ale o lokalitu chat situovaných podél vodoteče Halda. Dopravní napojení lokality chat je zajištěno účelovou nezpevněnou komunikací. Navrhovaná plocha by nežádoucím způsobem rozšiřovala zástavbu do krajiny. • Plocha leží v nezastavěném území, v současné době bez přímé vazby na dopravní a technickou infrastrukturu. • Záměr je v rozporu s koncepcí vodního hospodářství stanovenou platným ÚPm Pardubice. V dotčeném území je platnou ÚPD vymezena plocha pro poldr, který je součástí protipovodňových opatření v povodí Spojilského odpadu. Plocha pro záměr poldru je vymezena jako plocha pro VPS (69) – Protipovodňová opatření na Spojilském odpadu. • Nový zábor ZPF ve IV. třídě ochrany bez vazby na zastavěné území – dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (06) odst. b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, odst. c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a odst. f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl.(7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina zemědělská v čl. (133) odst. a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. • V rámci projednání návrhu zadání XX. Změny svůj nesouhlas vyslovil mj. Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody.

Označení lokality	**XX/55**
Lokalizace	Východně od navrhované trasy severovýchodní tangenty v lokalitě **Nový rybník** v kú. **Pardubice**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení – **výroba lehká VL, výrobní služby VS případně výroba lehká v lokalitě MIZ VLf**

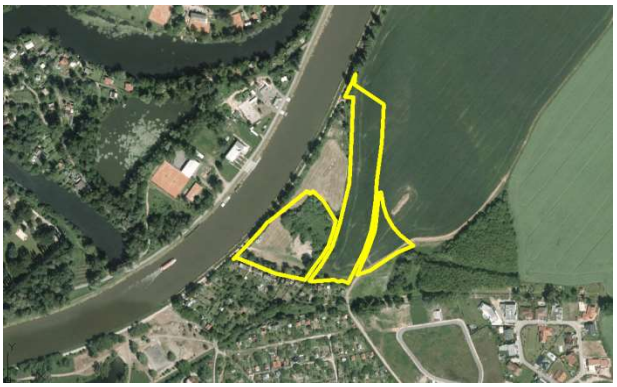


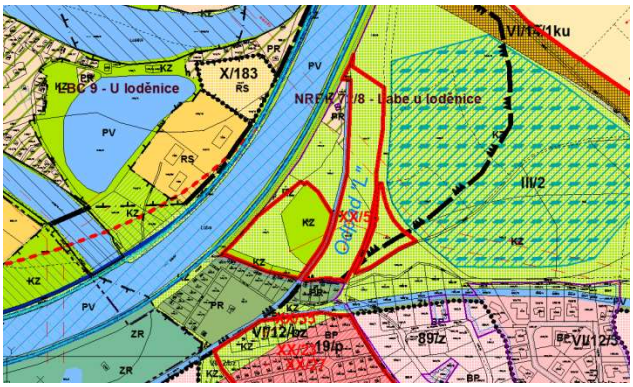


Odůvodnění	• Plocha leží mimo zastavěné území ani na něj nenavazuje. Svým jihozápadním okrajem navazuje na koridor vymezený v platném ÚPm Pce pro systém silniční dopravy, pro severovýchodní tangentu. • Plocha leží v nezastavěném území, v současné době bez jakékoliv vazby na dopravní a technickou infrastrukturu. • Záměr je žadatelem odůvodňován jako možné umístění zařízení staveniště pro severovýchodní tangentu. Pokud by investor stavby dopravní infrastruktury takovou plochu požadoval (jedná se stavbu dočasnou), jistě by svůj požadavek na změnu územního plánu uplatnil. V rámci projednání návrhu zadání uplatnily svoje požadavky jak Ministerstvo dopravy ČR, tak Ředitelství silnic a dálnic – požadováno je respektování koridoru pro severovýchodní tangentu v šíři 100 m. Teprve za tímto koridorem lze případně uvažovat vymezením nové zastavitelné plochy. Takto vymezená zastavitelná plocha by ležela izolovaně v nezastavěném území. • Záměr není v souladu s urbanistickou koncepcí a koncepcí uspořádání krajiny stanovenou platnou ÚPD. S rozvojem jakéhokoliv druhu výroby a skladování ani jiným plošným rozvojem se v tomto území neuvažuje. Ani rozpracovaný nový územní plán nepočítá s jakoukoliv zástavbou v tomto území. • Jedním z cílů územního plánování dle zákona č. 183/2006 Sb. odst. (4) je chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy vymezovat s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Průchod navrhované dopravní infrastruktury nezastavěným územím ještě neznamená, že navazující plochy musí být okamžitě navrženy k zastavění. Sídlo by se mělo rozvíjet v logických provozních a funkčních vazbách mj. s ohledem na možnosti napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Např. ani zpracovaná dokumentace záměru dopravní infrastruktury s napojením tohoto území nepočítá. • Nový zábor ZPF převážně v I. a ve IV. třídě ochrany bez vazby na zastavěné území – dle § 55 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Navíc dle § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb. zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (06) odst. b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, odst. c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a odst. f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit.

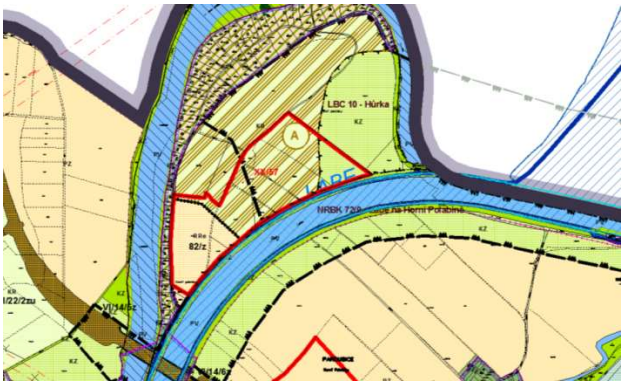
	• Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina zemědělská v čl. (133) odst. a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území.

Označení lokality	**XX/56**
Lokalizace	Levý břeh Labe, severně od zahrádkové osady Na Ležánkách v kú. **Pardubice**
Charakter požadavku	**NOVÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY:** funkční zařazení – **plochy individuální rekreace PR**




X/183
RS
PV
RS
KZ
PR
ZR
ZR
KZ
KZ
KZ
KZ
KZ
KZ
KZ
PR
PV
KZ
KZ
KZ
KZ
KZ
KZ
KZ

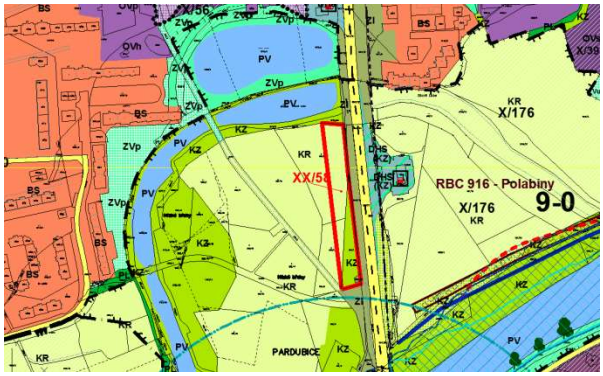
	zástavbou neuvažuje, stávající areál rekreačních chat ležících severně od odpadu „L“ vymezuje jako plochu změny s novým funkčním vymezením – krajinná zeleň.

Označení lokality	**XX/57**
Lokalizace	Pravý břeh Labe, lokalita Labské kouty kú. **Pardubice**
Charakter požadavku	**ZMĚNA FUNKČNÍHO ZAŘAZENÍ** vymezené **ZASTAVITELNÉ PLOCHY** a **NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení – **bydlení nízkopodlažní venkovské BV**
	 
Odůvodnění	• Plocha leží mimo zastavěné území, svým jižním okrajem na něj navazuje. Navazuje na plochu individuální rekreace, která je využívaná především jako lokalita rekreačních chat. • Plocha leží v nezastavěném území, v současné době bez odpovídající vazby na dopravní a technickou infrastrukturu. • Záměr by zcela měnil stanovenou koncepci využití ploch v návaznosti na řeku Labe. Platný ÚPm Pce ve snaze chránit typickou Polabskou krajinu nenavrhoval do území navazujícího na tok řeky (v nezastavěném území mimo kompaktní město) žádné zastavitelné plochy, které by mohly významným způsobem ovlivnit krajinný ráz a obraz krajiny. Naopak zde vymezuje plochy pro skladebné části územního systému ekologické stability a plochy krajinné zeleně. Tok řeky Labe je dle nadřazené dokumentace ZÚR Pk nadregionálním biokoridorem. Ten při průchodu zastavěným územím města má jiný charakter než při průchodu nezastavěným územím. V souladu s metodikou pro vymezování skladebných částí ÚSES jsou do biokoridorů vkládána biocentra. Tak i řešená lokalita, která leží mezi tokem řeky Labe a zástavbou chat situovaných kolem slepého ramene, leží východní částí ve vymezeném nadregionálním biokoridoru a do tohoto NRBK vloženém lokálním biocentru LBC 10. • Navrhovaný záměr by vytvářel v krajině novou izolovanou lokalitu bydlení bez vazby na urbanizované území města nebo jiného sousedního sídla. • Nový zábor ZPF na půdách IV. ochrany, druh pozemku orná půda, BPEJ 3.55.00. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (06) odst. b) ochrana pozitivních znaků krajinného rázu, odst. c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a odst. f) rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do nejméně konfliktních lokalit. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými prioritami především v čl. (7) odst. b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými základními zásadami péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich v čl. (122) odst. e) preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymezováním zastavěných ploch ve volné krajině. • Nesoulad se ZÚR Pk, se stanovenými zásadami pro plánování změn v území a rozhodování o nich pro krajinný typ – krajina zemědělská v čl. (133) odst. a) dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu, odst. b) zastavitelné plochy mimo zastavěná území

	obcí navrhovat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území. • V rámci projednání návrhu zadání vyslovil svůj nesouhlas s navrhovanou změnou Magistrát města Pardubice, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a Úřad městského obvodu Pardubice II., odbor životního prostředí a dopravy. • V rámci projednání návrhu zadání vyslovilo svůj nesouhlas Ministerstvo kultury ČR, neboť lokalita se nachází v rozsahu ochranného pásma státního hradu Kunětická hora v Rábech. „Návrh je v rozporu se zájmy památkové péče. Posuzovaná plocha představuje z hlediska hodnot území významný zásah do volné krajiny v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kunětická hora. Realizace navrhované zástavby do volné krajiny by mohla směřovat k poškození celkového krajinného obrazu území a tím i současně může dojít k poškození hodnot památky, pro které bylo ochranné pásmo prohlášeno.“

Označení lokality	**XX/58**
Lokalizace	Severní předmostí mostu Pavla Wonky, západně od ulice Hradecká**,** katastrální území **Pardubice**
Charakter požadavku	**NOVÁ ZASTAVITELNÁ PLOCHA:** funkční zařazení – **smíšené území městské SM**

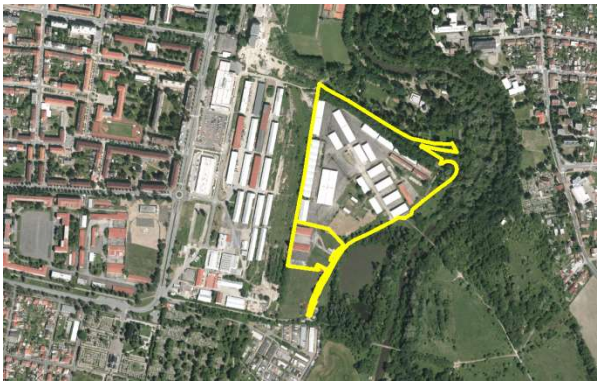


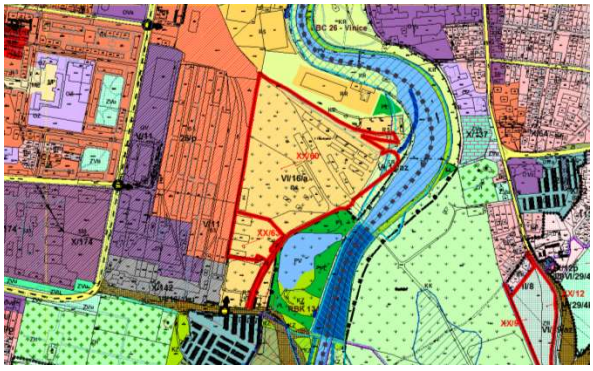


Odůvodnění	• Záměr není v souladu se ZÚR Pk - Plocha leží v regionálním biocentru RBC 916. ZÚR Pk stanovují v čl. (112) zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území (pro plochy ÚSES), kde mj. uvádí v odst. a) „respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím biodiverzity a ekologické stability krajiny, s výjimkou umístění liniových staveb, které tyto plochy kříží“, v odst. c) „biocentra a biokoridory, jejichž současný stav odpovídá stavu cílovému chránit před veškerými zásahy, které by vedly k narušení tohoto stavu a funkčnosti biocentra či biokoridoru“. V čl. (113), kde ZÚR stanovují úkoly pro územní plánování se v odst. a) uvádí: „ zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy nejméně jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost.“ V tomto případě se ale o zpřesnění vymezení biocentra nejedná, tento záměr by představoval významný zásah do stávajícího vymezení RBC. • Plocha záměru leží v zastavěném území. • Zábor ZPF na půdě v I. třídě ochrany, druh pozemku – trvalý travní porost, BPEJ 3.56.00. Dle § 4 odst. 3 zákona 334/1992 Sb. zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. • Nesoulad se stanovenou urbanistickou koncepcí dle platné ÚPD – Část II. Závazná část, § 4 urbanistická koncepce, odst. 4: „plochy zeleně, jako významné součásti urbanistické struktury území, včetně kompozičního obrazu města, zásadně chránit a rozvíjet zejména kolem vodních toků ve vazbě na rekreační lesy a příměstskou krajinu a zároveň posilovat přírodní rámec města navrženými systémy ekologické stability. • Nesoulad se zásadami stanovenými platnou ÚPD v § 13 ochrana a tvorba životního prostředí, ochrana ZPF a PUFL, v odst. 9) „ Respektovat, územně chránit a rozvíjet všechna krajinářsky a biologicky cenná území, chráněné části přírody a plochy městské zeleně uvedené v územním plánu“ a v odst. 10) „ Respektovat založený systém struktury zeleně ve městě zahrnující zeleň parků, uličních stromořadí a ostatních ploch zeleně, propojený pobřežními pásy zeleně s volnou příměstskou krajinou, územními systémy ekologické stability (ÚSES) a příměstskými lesy“. Tento záměr je dlouhodobě diskutován jak odbornou, tak laickou veřejností. I mezi odborníky se názory na možnost zástavby v tomto území liší. Při tvorbě platné ÚPD byla mezi zúčastněnými jednoznačná shoda ohledně ochrany území (zeleného pásu) podél pravého břehu řeky Labe (především pod Polabinami) před nežádoucí zástavbou. S touto koncepční linií bylo pracováno i v následujícím období. Následně zpracované Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, které vymezily skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES, zde vymezují plochu regionálního biocentra, a to v ještě větším rozsahu než platná ÚPD města Pardubice.

	Je pravdou, že prostor podél Hradecké ulice v tomto úseku budí rozpaky. Především východní strana, která s ne příliš udržovanými plochami zeleně, plochami, kde byly realizovány terénní úpravy bez dalších úprav či výsadeb a čerpací stanice pohonných hmot, nedodávají této lokalitě městský charakter. Západní strana je součástí ploch zeleně, které jsou využívány obyvateli největšího sídliště ve městě – Polabin, pro které tyto přírodě blízké plochy slouží pro denní rekreaci. Zeleň, která lemuje západní stranu Hradecké ulice, vytváří zelenou kulisu v současné době především dopravní tepny – spojnice centrální a severní části města. Tato zeleň je tvořena pro lokalitu říční nivy typickými druhy. O kvalitě některých stromů díky jejich věku lze pochybovat. Pro pohyb pěších a cyklistů z Polabin do centra města je využívána především diagonálně vedená stezka vnitřním územím slepého ramene. Území mezi touto stezkou a Hradeckou ulicí je pochopitelné součástí přírodního prostředí, ale obyvateli příliš využíváno není. Na tomto místě musíme přiznat, že jsme byli zprvu odpůrci tohoto záměru. Ale po podrobné prohlídce tohoto území jsme shledali, že za určitých podmínek si zde dovedeme zástavbu představit. Vzhledem k terénním podmínkám, dopravnímu zatížení na Hradecké ulici by ale např. řešení dopravního napojení, dopravní obsluhy a dopravy v klidu pro takovou zástavbu nebylo jednoduchým úkolem. Rovněž vyřešení parteru při Hradecké ulici, hmotové a architektonické řešení této zástavby by bylo velice náročné, neboť by muselo skloubit protichůdné požadavky na atraktivitu území, ochranu navazujících ploch zeleně a provozní nároky. Protože dle platné ÚPD města a dokumentace vydané krajem není tento záměr s těmito dokumenty v souladu a protože město má ve své ÚPD dostatek ploch pro realizaci občanského vybavení a bydlení, domníváme se, že pro tento záměr ještě nedozrál čas a že tento záměr by po veřejné diskusi, v souvislostech nově prověřených zásad urbanistické koncepce a koncepce zeleně ve městě měl prověřit nový územní plán (v jedné z variant návrhu pro společné jednání rozpracovaného nového územního plánu bylo se zástavbou v lokalitě uvažováno, v návrhu pro veřejné projednání bylo v lokalitě umístěna grafická značka vyjadřující možné umístění vybavenosti parku. Změna ÚPD by neměla zásadně měnit urbanistickou koncepci. Zásah do ploch zeleně je nutno dobře uvážit ve všech aspektech, neboť tento proces bývá nevratný. • Zároveň bychom měli na tomto místě říci, že systém ekologické stability je považován za opatření ve veřejném zájmu, stejně jako ochrana zeleně. Posílení městského charakteru ulice, kterou je možno považovat za jednu z nejdůležitějších pro vstup do centra města, je možno rovněž vnímat jako veřejný zájem. A proto bude na představitelích města a jeho obyvatelích, aby rozhodli, který veřejný zájem převáží. • V rámci projednání návrhu zadání XX. Změny ÚPm Pce svůj negativní postoj k záměru vyjádřil Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán ochrany přírody (s ohledem na zachování funkčnosti regionálního biocentra), Magistrát města Pardubice, Odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a Úřad městského obvodu Pardubice II, odbor životního prostředí a dopravy.

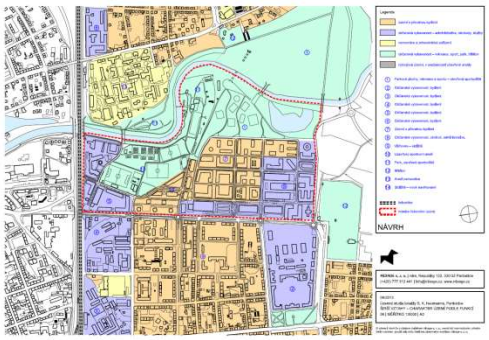
Označení lokality	**XX/60, XX/63**
Lokalizace	Území mezi zástavbou podél východní strany ulice S. K. Neumanna a řekou Chrudimkou v k.ú. **Pardubice**
Charakter požadavku	**Změna funkčního zařazení** převážné části vymezené plochy přestavby VI/16/a na funkční zařazení – **plochy pro bezpečnostní složky NS a smíšené území městské SM nebo předměstské (SP)**

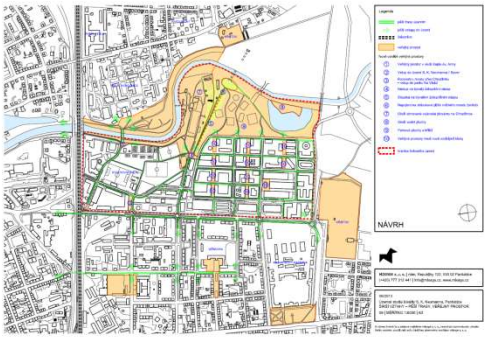




Odůvodnění

- Plocha leží v zastavěném území, leží v území velice blízko centra města, a proto představuje pro město území s velmi cenným potenciálem pro sídlotvorné funkce.
- Záměr je v rozporu s urbanistickou koncepcí stanovenou platnou ÚPD vyjádřenou především v grafické příloze ÚPm – v Hlavním výkrese. Město dlouhodobě sleduje záměr z území ležícího mezi ulicí S. K. Neumanna a Chrudimkou vytvořit novou část širšího centra města, která nabídne občanům a uživatelům území možnost bydlení v kvalitním prostředí, možnost rozšíření spektra občanského vybavení a v plochách ve východní části tohoto území vytvořit sportovně rekreační zázemí nejen pro obyvatele nově vzniklé části rozšířeného centra města, ale obyvatelům města obecně. Tento záměr je deklarován i ve zpracované Územní studii S. K. Neumanna, která je vložena do evidence územně plánovací činnosti jako podklad pro rozhodování o změnách v území a která řeší toto území jako celek:

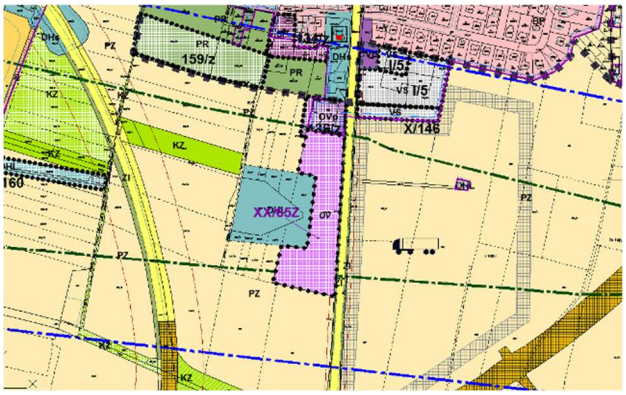




- Územní plán nemá za úkol vymezovat plochy v souladu s reálným stavem v území, ale má vytvářet podmínky pro možnost harmonického rozvoje s ohledem na hodnoty území, a to jak kulturní, civilizační ale také přírodní. Pokud stávající využití určité části území je v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí, pak takové plochy jsou vymezeny jako stabilizované. Pokud reálný stav v území neodpovídá urb. koncepci, pak jsou plochy vymezeny jako plochy změny – plochy přestavby. A to je případ navrhovaného záměru.
- Změna platné ÚPD by měla řešit jen dílčí úpravy platné ÚPD, neměla by představovat změnu stanovených zásad a koncepcí. Stabilizování stávající funkce v území podstatnou změnou stanovené koncepce je. Proto taková změna by měla být případně realizována v novém územním plánu, který je v současné době zpracováván, resp. projednáván a který může zhodnotit důsledky takové změny ve vazbě na další plochy a vazby v území. Především Město, resp. Zastupitelstvo města, jako orgán, který územní plán schvaluje, by mělo o tak významné změně rozhodnout.
- S ohledem na širší vazby v území je nutno konstatovat, že stabilizování stávajícího stavu v území by z dlouhodobého horizontu vytvářelo v území neprostupnou bariéru mezi obytnými

	částmi města a rekreačním územím v návaznosti na tok Chrudimky. Město se snaží vytvořit podmínky pro zapojení zeleně v návaznosti na řeky Labe a Chrudimky do systému městské zeleně, pořizuje podklady a dokumentace, které možnosti využití těchto území prověřují. V současnosti je diskutována i otázka možnosti využití bývalého vojenského cvičiště Červeňák, které by mohlo být do systému rekreačního zázemí města zapojeno a významným způsobem by tento systém posílilo. Navrhovaný záměr by ale vytvářel v území, jak již bylo uvedeno výše, neprostupnou bariéru. • S ohledem na stávající stav v území, kdy plochy navazující na ulici S. K. Neumanna, resp. plochy ve druhém pořadí za objekty občanského vybavení v území využívaném dříve železničním vojskem jsou využívány jako uzavřený neprostupný areál sloužící pro podnikání jako sklady, dílny apod. a území ležící mezi těmito plochami a Chrudimkou má jedinou možnost dopravního napojení z ulice K Židovskému hřbitovu, nic nebrání využití lokality požadované k řešení ve XX. Změně ke stávajícímu účelu. Pokud ale bude realizována přestavba na plochách V/11 a 26/p, pak umístění této funkce v lokalitě bude urbanistickou závadou. Domníváme se, že taková funkce nepotřebuje být lokalizována v centru města v návaznosti na přírodně hodnotná území. Ale chápeme, že je nutno zohlednit i vlastnické vztahy. Nicméně jak je uvedeno výše, rozhodnutí o takové změně koncepce uspořádání území nepřísluší změně územního plánu, ale rozhodnutí o tom, zda taková změna je obecně přijatelná, by nejprve mělo učinit Město.

Označení lokality	**XX/65Z**
Lokalizace	Severní okraj k.ú Dražkovice, západně od silnice vedené v pokračování ul. Chrudimská (stávající II/324)
Charakter požadavku	**ZASTAVITELNÁ PLOCHA** pro funkci **občanská vybavenost vyšší OV**







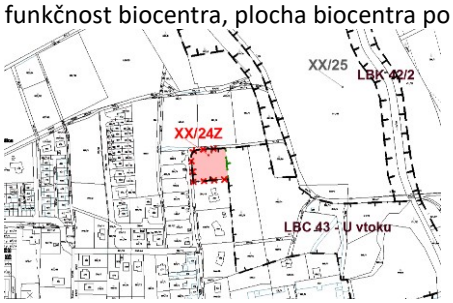


Odůvodnění	Vymezená plocha je v platné ÚPD vymezena jako nezastavitelná, jako plocha zemědělsky využívané půdy. Žadatel ve své žádosti neupřesnil svůj záměr pro občanské vybavení, jako vysvětlení uvádí možnost realizace parkoviště, to by ale byla plocha s hlavním využitím – doprava v klidu. Lokalizace plochy v ohledem na možnost využití je velice problematická, neboť leží v ose letiště a je dotčena celou řadou omezení vyplývajících z rozsahu a režimu ochranných pásem letiště Pardubice. Pro realizaci zástavby se jeví jako nevhodná. Parkoviště jako plošná stavba by asi zde byla reálná, ale jako takové by bylo vhodnější realizovat ve vazbě na nějaké zařízení, areál apod., které zde ale chybí. Plocha neleží v zastavěném území, severním okrajem na něj navazuje. Leží na ZPF, druh pozemku – orná půda ve IV. a V. třídě ochrany, BPEJ 3.21.12 a 3.21.10. Záměr není v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města, ten celou plochu změny mezi okrajem zástavby sídla Dražkovice a Pardubice (Jesničánky) vymezuje jako plochu nezastavitelnou – zemědělská půda. Hodnocení SEA vnímá tuto lokalitu jako silně konfliktní.

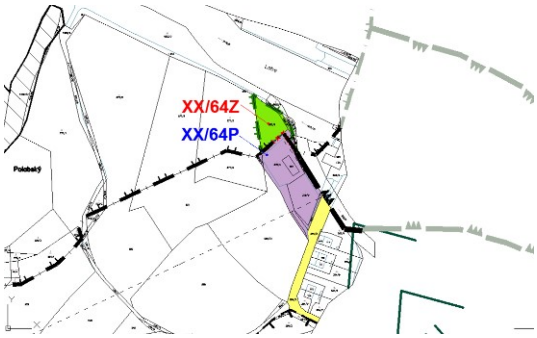
Lokalita byla vyjmuta z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice na základě Vyhodnocení společného jednání návrhu XX. Změny Územního plánu města Pardubice

- **Další úpravy**

- V souvislosti s vymezením ploch změn je navržena úprava vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability:
  - V návaznosti na vymezení zastavitelné plochy XX/24Z ve Starých Čívicích je navržena úprava vymezení lokálního biocentra LBC 43 – U vtoku. Navrhovaná úprava neovlivní funkčnost biocentra, plocha biocentra po redukci cca 4 ha.



  - V návaznosti na vymezení zastavitelné plochy XX/64Z v Lánech na Důlku je navržena úprava vymezení regionálního biocentra RBC 917 – Labiště pod Černou. Navrhovaná úprava neovlivní funkčnost biocentra, lokalita, kde dochází k úpravě vymezení leží v okrajové části biocentra ve vazbě na zastavěné území.



  - V návaznosti na vymezení zastavitelné plochy XX/70Z v Lánech na Důlku je navržena úprava vymezení regionálního biokoridoru RBK 9905, který je v rozpracované XVIIb. Změně ÚPM do řešení územního plánu zapracován z důvodu zajištění souladu ÚPm Pce s nadřazenou dokumentací – ZÚR Pk.



c) <u>koordinační výkres dopravních systémů:</u>

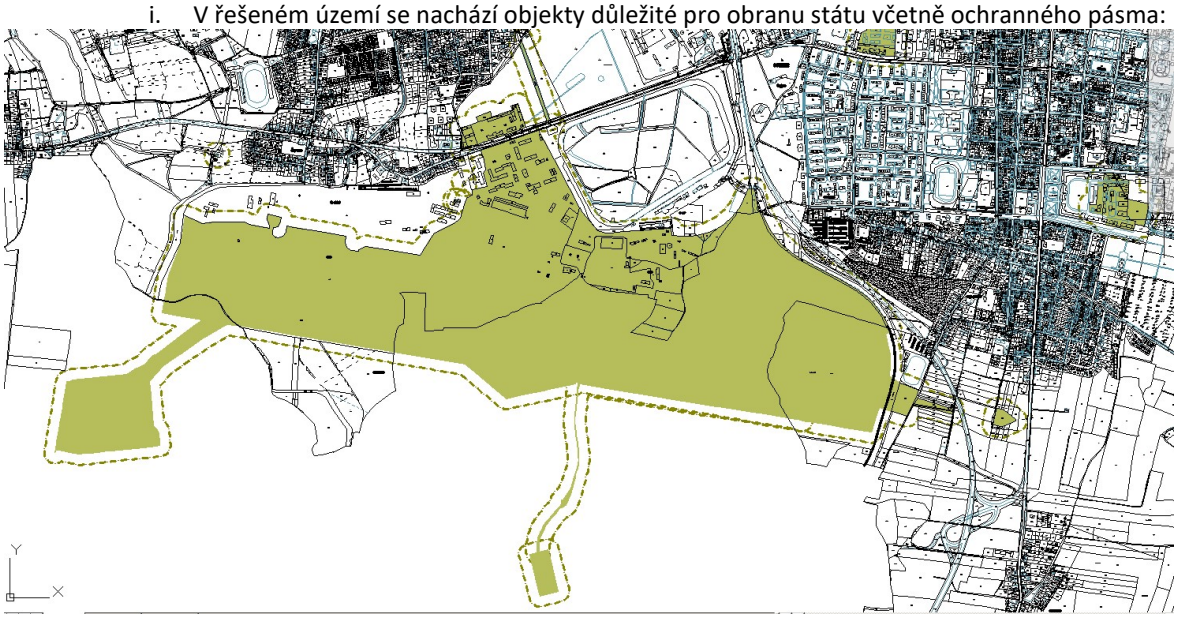
v souladu s vymezením některých ploch změn jsou vyznačeny navazující stabilizované plochy systému silniční dopravy:

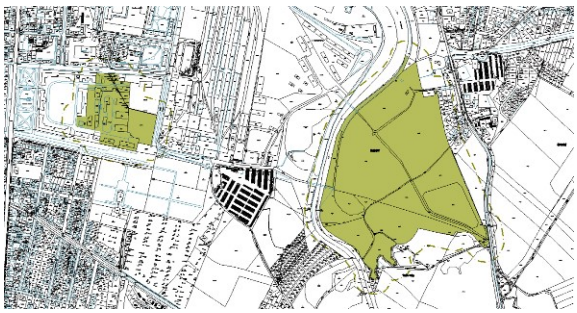
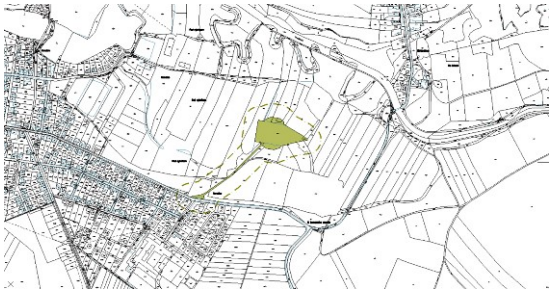
- doplnění ploch místní komunikace v souvislosti s řešením lokality XX/16 ve Starých Čívicích (severně od stávající trasy silnice I/2)
- místní komunikace vymezená v souvislosti s řešením lokality XX/36 ve Svítkově (areál hokejbalu) – propojení mezi ulicí Přerovská ve Svítkově vedené pod železniční tratí a dále propojení do městské části Rosice nad Labem a ulicí Srnojedská k nadjezdu nad železniční tratí na severozápadním okraji zástavby Svítkova
- místní komunikace v souvislosti s řešením lokality XX/64 v Lánech na Důlku (u jezu)
- místní účelová komunikace v souvislosti s řešením lokality XX/66 v Lánech na Důlku (bývalý zemědělský areál)

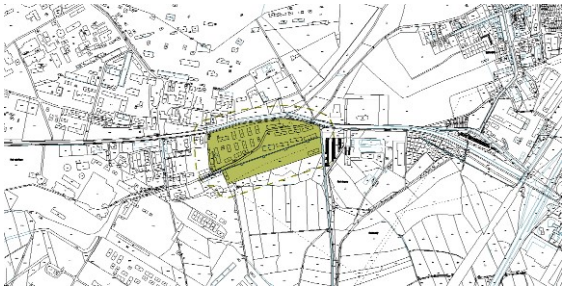
d) <u>Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</u> **není** XX. Změnou **měněn.**

Další údaje o podmínkách v území a limitech využití území

1. Zájmy armády ČR, ochrany státu:
   a. V řešeném území se nachází vodovodní síť včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 10m na obě strany od zakreslené trasy vedení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska MO ČR.
   b. V řešeném se nachází technologický objekt odvádění a čištění odpadních vod včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 50 m na obě strany od zakreslené trasy vedení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR.
   c. V řešeném se nachází síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 10 m na obě strany od zakreslené osy vedení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska MO ČR.
   d. V řešeném území se nachází nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma. Za vymezené území se v tomto případě považuje pásmo v šířce 12 m na obě strany od zakreslené osy vedení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR.
   e. V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR.
   f. V řešeném území se nachází ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškeré zemní práce jen na základě závazného stanoviska MO ČR.
   g. Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Pardubice – letiště včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládaní nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizace staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.
   h. Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů – letecká stavba včetně ochranného pásma, ve kterém je nutno respektovat podmínky:
      1. V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lůze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska MO ČR.
      2. V území ve vzdálenosti 5 – 30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Jedná se výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VN a VVN, základnových stanic mobilních operátorů.
   i. V řešeném území se nachází objekty důležité pro obranu státu včetně ochranného pásma:






j. Celé řešené území se nachází v ochranném hlukovém pásmu – letecká stavba. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.
k. Řešené území se nachází v ochranném pásmu proti klamavým světlům letiště Pardubice a vnitřním a vnějším ochranném ornitologickém pásmu . Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá veškerá nadzemní výstavba.

2. <u>Památková ochrana:</u>
   a. V případě realizace staveb bude stavební činnost prováděna na území s archeologickými nálezy. Pro stavebníka z této skutečnosti vyplývá zákonná oznamovací povinnost stavební činnosti podle § 22 odst. 2 zákona ČNR č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a povinnost umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu.

3. <u>Ochrana obyvatelstva:</u>
   a. V následujících krocích přípravy záměru, např. při územním nebo jiném správním řízení pro plochy určené k zástavbě budou určeny odpovídající zdroje vody pro hašení požáru v souladu s požadavky § 29 odst.1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb.
   b. Upozornění: v případě lokalizace objektů v pátém bezpečnostním pásmu společnosti Explosia a.s. je riziko náhodného poškození zasklených oken (ve XX. Změně se jedná o lokality XX/61P a XX/67P).

4. <u>Vodní hodpodářství:</u>
   a. V řešeném území se nachází odvodnění Mateřov – Třebosic, která je evidována pod ID:1080000417-11201000 v ČHP 1-03-04-002, jako kanál otevřený v délce 1,860 km, pořízený v roce 1922. Z hlediska umožnění výkonu správy a údržby je nutno zachovat podél otevřeného HOZ nezastavěný manipulační pruh o šíři m od břehových čar na obě strany. Do tohoto HOZ nesmí být vypouštěny žádné odpadní ani dešťoví vody.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zadání XX. Změny Územního plánu města Pardubice předložil pořizovatel k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který po posouzení jeho obsahu, jako příslušný orgán dle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona uplatnil stanovisko (zn. 15221/2016/OŽPZ/Sv ze dne 7.3.2016). V něm je konstatováno, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na vymezené ptačí oblasti ani na evropsky významné lokality.

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, orgán posuzování vlivů na životní prostředí jako dotčený orgán podle ust. § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů uplatnil v rámci projednání návrhu zadání stanovisko podle ust.§ 47 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve které konstatováno, že je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Proto bylo zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Závěry a výstupy hodnocení SEA :

„V rámci vyhodnocení vlivů předkládaných záměrů dle obsahu koncepce XX Změna ÚP města Pardubice byly identifikovány vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu, krajinu, horninové prostředí a přírodní zdroje, hmotné statky a kulturní dědictví, dědictví architektonické a archeologické, funkční uspořádání území v různé míře velikosti a významnosti. Hodnoceny byly vlivy pozitivní, negativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, přímé nepřímé, kumulativní. Hodnocení bylo provedeno v kontextu umístění jednotlivých ploch, ve vazbě na lokalizaci limitů a dalších omezení z hlediska využití území, vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, jednak z lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů a strategických cílů ochrany životního prostředí stanovených na národní a krajské úrovni.

XX. změny jsou souborem zcela rozdílných požadavků na plochy ke změně využití území, přičemž řada těchto požadavků ze souboru navrhovaných změn na základě průmětu do terénu je ve zřejmém rozporu i s cíli celostátních i krajských koncepčních dokumentů. A to zejména ve vztahu k urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (často i mimo kontakt se zastavěným územím), potenciálních i přímých zásahů do prvků ekologické stability, lokalizaci v inundačních územích a v některých případech i neodůvodnitelných záborů zemědělské půdy nebo výrazného ovlivnění krajinného rázu.

Za lokality silně konfliktní z hlediska ochrany životního prostředí je nutno pokládat především následující:

- *lokality XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky (ve spojení s lokalitou XX/8) představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území v těsné návaznosti na plochu bývalého vojenského prostoru Červeňák, otevřené do volné krajiny k východu; koncepčně jsou v rozporu s požadavky na výsledné řešení rozpracované a projednávané XIX Změny ÚP Pardubice a představují výraznou urbanizaci doposud nezastavěného území na kvalitních zemědělských půdách a v pohledově exponované poloze;*
- *lokality XX/13 – XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí, konflikt s vymezením RBK kolem Chrudimky, na úkor ploch zeleně, nevhodný zásah z hlediska OP městské památkové rezervace Pardubice naproti Winternitzových městských mlýnů;*
- *komplex sumárně plošně výrazných návrhů lokalit pro bydlení východně a JV od Dražkovic (XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44) z důvodu výrazné urbanizace nezastavěné krajiny v pohledově exponované poloze s možností propojení se sousedním sídlem Ostřešany;*
- *soubor ploch XX/22, XX/49, XX/50 ve Starých Čívicích; jde o zástavbu izolované enklávy severně od silnice I/2. V návaznosti na vymezení LBK 50/1 podle Podolského potoka s kvalitními doprovodnými porosty na plochách prakticky posledních zbývajících nivních luk a doprovodných doubrav a olšin. Nežádoucí urbanizace kvalitní doposud nezastavěné enklávy Starých Čívic mezi průmyslovou zónou a zástavbou sídla, na úkor luk a porostů dřevin. Řešení plochy je podmíněno výstupem aktuálně projednávané XVIIb Uměny ÚP města Pardubice*
- *lokalita XX/25 SV od sídla Staré Čívice – návrh na velkoplošné zastavění zcela izolovaného území ve volné krajině, svým západním i východním okrajem navazuje na vymezené lokální biokoridory (dle platné ÚPD LBK 44 a LBK 42/2). Výrazná urbanizace doposud nezastavěného území na úkor zemědělské půdy v OP lesa;*
- *lokalita XX/26 Mnětice – urbanizace do volné krajiny na zemědělské půdě v přímé návaznosti na JZ okraj Mnětic v pohledově exponované poloze, ale na podprůměrných půdách; problémem je poloha v hlukovém OP letiště (jako celé sídlo);*
- *lokalita XX/28 Staré Čívice – na jihu sídla výrazná zcela nežádoucí urbanizace s komplikací z hlediska organizace ZPF v pohledově velmi exponované poloze;*
- *soubor lokalit XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na jižním okraji Svítkova a severním okraji Popkovic; urbanizace interní nezastavěné enklávy, což by prakticky dokončilo splynutí obytných částí obou sídel v nevhodné poloze v inundačním*

území, včetně aktivní zóny toku Bylanka;

- *lokalita XX/37 Mnětice, samota Myslivna – jižní část (nově lokalita XX/37b) zasahuje nežádoucím způsobem do bloku orné půdy mimo souvislé zastavěné území sídla a může představovat jádro další urbanizace podél jižní strany účelové komunikace, na rozdíl od vhodného doplnění vlastní stávající samoty Myslivna severně od komunikace (nově lokalita XX/37a)*
- *lokality XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna představuje urbanizaci širší labské nivy a zejména možné ohrožení doprovodného porostu Kunětické ulice s možností částečného ohrožení kvalitních porostů u zazemněného bývalého ramene. Bytová zástavba znamená výrazné ovlivnění krajinného rázu na okraji města na plochách, které jsou již projednanou X. Změnou ke sportovním účelům;*
- *lokalita XX/39 Staré Čívice SSV od sídla Staré Čívice, návrh na zastavění zcela mimo zastavěné území v proluce mezi lesními pozemky*
- *lokalita XX/52 v enklávě Nový rybník, urbanizace ve volné krajině ve zcela izolované poloze mezi dvěma zahrádkovými osadami v plochém, pohledově exponovaném území, konflikt s plochou vymezenou pro poldr, který je součástí protipovodňových opatření v povodí Spojilského odpadu.*
- *lokalita XX/55 v enklávě Nový rybník v k.ú. Pardubice jako výrazná zcela izolovaná urbanizace nezastavěné krajiny v blízkosti toku Labe, na nejkvalitnějších půdách v I. třídě ochrany, v současné době bez jakékoliv vazby na dopravní a technickou infrastrukturu;*
- *lokality XX56 a XX57 v inundačním území Labe z důvodu polohy uvnitř NRBK podél Labe (plocha XX/57 dokonce i uvnitř labského ramene a uvnitř LBC 10), zásah do volné krajiny v ochranném pásmu kulturní památky hradu Kunětická hora (plocha XX/57), obě plochy představují nevhodnou urbanizaci doposud nezastavěného území v kvalitnější části labské nivy na území města, plocha XX/56 i zábor nejkvalitnějších půd v I. třídě ochrany;*
- *lokalita XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky –konfliktní poloha uvnitř RBC 916 Polabiny v prostoru z se zachovalou enklávou původní labské nivy přímo uvnitř zastavěného území města, na půdách v I., nejpřísnější třídě ochrany, nevhodnost zásahu do porostů dřevin měkkého luhu a biotopu zvláště chráněných druhů živočichů;*
- *lokality XX/60 a XX/63 nad levým břehem Chrudimky a východně od zástavby ulice S.K.Neumanna i s navrhovaným využitím stávajícího areálu mohou kromě koncepční nevhodnosti na blokaci městotvorné plochy negativně ovlivnit doprovodné porosty podél cesty nad levým břehem Chrudimky a kvalitní porosty u střelnice, poloha v blízkosti levobřežního jezera a inundace Chrudimky (tok v EVL) je riziková;*
- *lokalita XX/65 v průmětu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice, takže není přípustná výstavba žádných objektů nad úroveň terénu; realizace náplně plochy by znamenala výraznou urbanizaci do doposud nezastavěné proluky (dopad omezení vyplývajících z rozsahu a režimu ochranných pásem letiště) v pohledově silně exponovaném území;*

Jako konfliktní z důvodu již realizované náplně je vyhodnocena lokalita XX/10, která zasahuje do Brozanské hrázky se starými duby provedením vysokého betonového oplocení, které vede k výrazné změně působení Brozanské hrázky v obrazu města v jeho hraniční části s volnou krajinou v pohledově exponované poloze od východu a nachází se na půdách v I., nejpřísnější třídě ochrany.

Další lokality Návrhu XX Změny ÚP Pardubice generují mírně negativní až negativní vlivy a některé mohou být vnímány i jako konfliktní. Za takovou lze především pokládat lokalitu pro rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone XX/29 (náhrada na části plošně rozsáhlejšího návrhu občanské vybavenosti komerční dle platné ÚPD) generuje plošně rozsáhlý zábor s negativním vlivem zejména na půdu a hydrologické poměry (akumulace a retence srážkových vod) a bude vyžadovat vnitřní diferenciaci se zajištěním plochy pro vnější ozelenění a tvorbu ochranného valu (protihlukové a ochranné opatření směrem k zástavbě Staročernska).

Z dalších lokalit, které rozšiřují nezastavěné území mimo stávající zastavěné území města (včetně jeho místních částí) směrem do krajiny, jde především o komplex lokalit XX/1 až XX/3 ve Staročernsku, dále o lokality XX/4 v Rosicích n.L., XX/11 v Pardubičkách, XX/24 ve Starých Čívicích, XX/37a v Mněticích, XX/45 v Dražkovicích, XX/70 v Lánech na Důlku, částečně lokality XX/64, XX/66 v Lánech na Důlku, XX/71 v Rosicích and Labem. Většinově jde o rozšíření zastavěného území na úkor orné půdy nebo zahrad na pozemcích ve III. až V. třídě ochrany, pouze v případě plochy XX/4 v Rosicích na úkor I. třídy ochrany, vyplňující proluku mezi zástavbou a okrajem lesa.
Realizace náplně některých lokalit se vyznačuje ohrožením mimolesních porostů dřevin, v některých případech i kvalitních. Z lokalit rozšiřujících zastavěné území města jde o lokality XX/3 ve Staročernsku, XX/24 ve Starých Čívicích (evidenčně lesní pozemek), XX/66 v Lánech na Důlku, XX/71 v Rosicích nad Labem; z lokalit uvnitř zastavěného území města o lokality XX/5 v Pardubičkách, XX/7 ve Svítkově, XX/11 v Pardubičkách XX/16 ve Starých Čívicích, XX/18 v Pardubicích, XX/61 v Rosicích n. L. a XX/62 v Pardubicích-Studánce. U většiny lokalit je možno řešit polohou hlavního objektu nebo vnitřní diferenciací plochy ochranu nejkvalitnějších prvků dřevin. Nově navrhovaná nezastavitelná lokalita XX/68 jako individuální rekreace na zahradách beze staveb nebude generovat vlivy na dřevinné porosty.

U lokality XX/16 ve Starých Čívicích je nutno řešit ochranu Podolského potoka jako součásti biokoridoru. Lokalita XX/64 v Lánech na Důlku zasahuje do inundačního území toku Labe, lokalita XX/45 v Dražkovicích kontaktuje východní částí strouhu.

Z výše uvedeného rozboru je možno konstatovat z hlediska vlivů na životní prostředí, přírodu, ekosystémy, krajinu i veřejné zdraví, že předložená XX. Změna ÚP města Pardubice, jak vyplynula ze Zastupitelstvem města Pardubice schváleného zadání, nebyla ve fázi zadání připravována koncepčně. Jednalo se totiž o souhrn náhodného seskupení různorodých, někdy i protichůdných návrhů, často bez vazby na současně zastavěné území s dopadem na kvalitní půdy, na změnu krajinného rázu mimo zastavěné území, nebo hodnotnější přírodní prvky uvnitř správního obvodu města, v některých případech i bez možnosti korektně řešit dopravní obslužnost navrhovaných ploch. Z tohoto důvodu byly v rámci prací na SEA hodnocení (i vzhledem k relevantním námitkám orgánů ochrany životního prostředí či orgánu ochrany veřejného zdraví k zadání XX Změn) některé plochy nebo skupiny ploch vyřazeny jako neodůvodnitelné a do Návrhu pro společné jednání je tak postoupen již redukovaný soubor ploch XX. změny ÚP města Pardubice. Důvodem tohoto požadavku je, aby plošný (případně kumulativní) rozsah výhledových zásahů do životního/přírodního prostředí byl minimalizován a soubor aktivních ploch Návrhu XX Změn ÚP města Pardubice pro společné jednání byl předložen v podobě, která může být projednána v rámci podmíněné akceptovatelnosti jednotlivých ploch za použití standardních regulativů pro jednotlivé typy rozdílného způsobu využití.

Pro území, řešeném XX Změnou ÚP města Pardubice na základě provedeného SEA hodnocení vyplynuly především následující základní výstupy:

- *Z další fáze prací na řešení XX Změny ÚP města Pardubice a jejich projednávání* ***vyloučit*** *následující lokality*
  - *XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky*
  - *XX/13 – XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí*
  - *XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44 v Dražkovicích*
  - *XX/25 SV od sídla Staré Čívice*
  - *XX/26 v návaznosti na JZ okraj sídla Mnětice*
  - *XX/28 na jihu sídla Staré Čívice*
  - *soubor lokalit XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na jižním okraji Svítkova a severním okraji Popkovic*
  - *XX/37b Mnětice, samota Myslivna*
  - *XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna*
  - *XX/39 SSV od sídla Staré Čívice*
  - *XX/52 a XX/55 v lokalitě Nový rybník*
  - *XX56 a XX57 v širší nivě Labe*
  - *XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky*
  - *XX/60 a XX/63 nad levým břehem Chrudimky*
  - *XX/65 v průmětu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice*

  z důvodu jejich neslučitelnosti jak s koncepčními požadavky ochrany přírody a krajiny na celostátní i krajské úrovni, tak se zákonnými předpoklady ochrany přírody, zemědělské půdy nebo s požadavky ochranných pásem letiště Pardubice; pozemky ponechat ve stávajícím využití.
- *V další fázi prací a projednávání XX Změny ÚP Pardubice nadále nepodpořit řešení lokality XX/10 při východním okraji zástavby městské části Cihelna z důvodu nerespektování zásad ochrany esteticky a krajinotvorně hodnotného příměstského prostoru Brozanské hráze realizací neprůhledného betonového oplocení podél vnější strany hráze.*
- *Lokalitu XX/29 pro územní rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone v Černé za Bory směrem ke Staročernsku nadále limitovat podél severní hranice plochou pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný. (lokalita XX/29 byla na základě rozhodnutí ZM z řešení XX. Změny vypuštěna)*
- *Ostatní lokality Návrhu XX Změn ÚP města Pardubice pokládat za* ***podmíněně akceptovatelné*** *na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.*

Výstupy SEA hodnocení jsou dále promítnuty do návrhu stanoviska příslušnému úřadu SEA.“

Zpracoval: RNDr. Milan Macháček.

KUPAX00PAVS8

Krajský úřad Pardubického kraje

OŽPZ - oddělení integrované prevence

Váš dopis zn.: OHA/45183/2015/Zr
Ze dne: 27. 9. 2018
Číslo jednací: KrÚ 69161/2018
Spisová značka: SpKrÚ 66845/2018 OŽPZ OIP
Vyřizuje: Ing. Jana Jelínková
Telefon: 466026357
E-mail: jana.jelinkova@pardubickykraj.cz
Datum: 15.10.2018

Magistrát města Pardubický kraj odbor
hlavního architekta
oddělení územního plánování
Štrossova 44
530 21 Pardubice

S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivů koncepce – Územního plánu Pardubice

na životní prostředí

podle § 10 g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon)

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název koncepce

XX. změna Územního plánu Pardubice

2. Umístění koncepce (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Pardubický, obec: Pardubice,

katastrální území: Pardubice, Černá za Bory, Dražkovice, Lány na Důlku, Mnětice, Nemošice, Nové Jesničany, Pardubičky, Popkovice, Rosice nad Labem, Staré Čívice, Staročensko, Studánka, Svítkov a Trnová.

3. Pořizovatel koncepce

Statutární město Pardubice, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice, prostřednictvím odboru hlavního architekta Magistrátu města Pardubic

4. IČ pořizovatele
00274046

5. Zpracovatel koncepce (územního plánu)

Atelier AURUM s.r.o, Pardubice, Jiráskova 21, 530 02 Pardubice, kolektiv - zodpovědný projektant Ing. arch. Ivana Petrů, A 00966, Ing. Pavel Petrů, Michal Izák, Olga Lukášová.

6. Zpracovatel posouzení vlivu na životní prostředí

RNDr. Milan Macháček, autorizovaná osoba pro zpracování dokumentací a posudků podle zák. č. 100/2001 Sb. v platném znění, č. autorizace 6333/246/OPV/93 ze dne 15. 4. 1993, s prodloužením do 31. 12. 2021, autorizovaná osoba pro provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., v patném znění, rozhodnutí MŽP č.j. 1725/640/06 ze dne 10. 10. 2006, autorizovaná osoba k provádění posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, rozhodnutí č.j. 2396/630/06 ze dne 30. 1. 2007.

7. Stručný popis koncepce

Na základě upraveného návrhu zadání XX. změny Územního plánu Pardubic z dubna 2016 bylo prověřeno celkem 69 ploch a lokalit podle požadavků různých subjektů – právnických a fyzických osob – vlastníků pozemků, a to po celém správním území Statutárního města Pardubice. Jedná se o lokality využívající plochy v zastavěném území, u kterých se mění zařazení do typu ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch) jako plochy stabilizované, případně jsou řešeny jako plochy přestavby. V ojedinělých případech se jedná o zastavitelné plochy vymezené již v platné územně plánovací dokumentaci, u kterých je měněno zařazení do typu ploch s rozdílným způsobem využití (funkčních ploch). Dále se jedná o nové zastavitelné plochy, které většinově navazují na zastavěné území a logickým způsobem rozvíjí funkci v navazujících stabilizovaných plochách – bydlení, sportovní areál, plochy smíšeného území apod. Nové zastavitelné plochy pro bydlení jsou vymezeny převážně pro omezený počet rodinných domů (jednotlivé rodinné domy, max. skupina 3-5 objektů RD), jen některé pro bydlení hromadné městské, případně vícepodlažní sídlištní. Obsah XX. změny je souborem zcela rozdílných požadavků na plochy ke změně využití území, označených XX/1 – XX/70.

8. Stručný popis vyhodnocení

Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu Pardubic na životní prostředí je zpracováno dle zákona a dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení SEA má následující formální obsah:

1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace
2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni
3. Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace
4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny
5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti
6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace
7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení.
8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí
9. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení
10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí
11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí
12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

    Závěr a doporučení

    Návrh stanoviska

    Použité podklady a zdroje informací

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

Magistrát města Pardubic, odbor hlavního architekta, předložil dne 22. 2. 2016 Krajskému úřadu Pardubického kraje, jako příslušnému úřadu podle ust. § 22 písm. e) zákona (dále jen příslušný úřad) k projednání návrh zadání územního plánu Pardubic. Příslušný úřad ve svém vyjádřením č. j. KrÚ 15211/2016/OŽPZ/TI ze dne 21. 3. 2016 sdělil, že k návrhu zadání územního plánu Pardubic je třeba zpracovat vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Práce na grafických a textových podkladech probíhaly od července do listopadu 2016, kdy bylo zpracováno i hodnocení SEA. Změny ÚPMP byly konzultovány na pracovních schůzkách za účasti projektanta, pořizovatele, zpracovatele SEA hodnocení. Podklady shromážděné ke společnému jednání předložil pořizovatel příslušnému úřadu dne 1. 10. 2018 a na jejich základě příslušný úřad vydává stanovisko podle ust. § 10g zákona.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Pardubice na životní prostředí je zpracováno podle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a přílohy k tomuto zákonu.
Předmětem vyhodnocení není ucelená koncepce, ani faktická změna některých ze stanovených koncepcí. Vyhodnocován je soubor většinově vzájemně nesouvisejících a drobných změn v rozptylu celého řešeného území, změn, které samostatně mohou mít určitý dílčí předpokládaný vliv na udržitelný rozvoj. Protože se většinou jedná o záměry menšího plošného rozsahu s menším předpokládaným vlivem, nejzásadnější část posouzení se dotýká environmentálního pilíře. Z toho důvodu SEA hodnocení řešilo všechny podněty uvedené v zadání, vliv na další pilíře udržitelného rozvoje v kontextu města Pardubice jako celku je v části řešených lokalit obtížně hodnotitelný. Tam, kde vlivy předpokládat a hodnotit lze, tak bylo vyhodnocení provedeno. Vyhodnoceny jsou vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má pořizovaná změna územního plánu. Vlivy byly stanoveny odborným odhadem.
Soubor navrhovaných lokalit XX. změny z upraveného Zadání představuje často individuální zájmy navrhovatelů, na základě promítnutí změn do terénu, jsou tyto požadavky v řadě případů ve zřejmém rozporu i s environmentálními cíli celostátních i krajských koncepčních dokumentů. A to zejména ve vztahu k urbanizaci doposud nezastavěné krajiny (často i mimo kontakt se zastavěným územím), potenciálních i přímých zásahů do prvků ekologické stability, lokalizaci v inundačních územích a v některých případech i neodůvodnitelných záborů zemědělské půdy nebo výrazného ovlivnění krajinného rázu. Z tohoto důvodu bylo nutno podrobně v rámci zpracování SEA hodnocení důsledně předkládaný soubor požadavků XX. změny vyhodnotit a dospět k redukované variantě souboru požadavků do výsledné podoby Návrhu XX. Změny ÚPMP do společného jednání.
Lokality, které byly shledány jako problematické z hlediska střetu s limity využití území, z hlediska ochrany hodnot území či limity environmentálního charakteru nebo mohly představovat podstatné ovlivnění koncepcí stanovených platnou ÚPD, nebyly doporučeny do dalšího řešení XX. změny ÚPMP. Některé záměry byly prověřeny s ohledem na širší vazby a strategii rozvoje města v novém územním plánu. Hodnocení vlivů záměrů bylo provedeno posouzením, nakolik tyto záměry přispívají k naplňování cílů ochrany životního prostředí, respektive zda s nimi nejsou v rozporu.
Navrhované řešení XX. Změny je jako celek akceptovatelné. Pozitivní a neutrální vlivy převažují nad vlivy negativními. Stanovené podmínky v návrhu XX. Změny vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území.

Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů návrhu územního plánu Pardubic na životní prostředí vydává podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje podle ust. § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů

NÁVRHU XX. ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU PARDUBICE

na životní prostředí

za těchto podmínek:

A. *Základní opatření*

1. Z další fáze prací na řešení XX Změny ÚP města Pardubice a jejich projednávání ***vyloučit*** následující lokality:

· XX/9 a XX/12 v k.ú. Pardubičky
· XX/13 – XX/15 na levém břehu Chrudimky u Bělobranského náměstí
· XX/19, XX/40 – XX/42 a XX/44 v Dražkovicích
· XX/25 SV od sídla Staré Čívice
· XX/26 v návaznosti na JZ okraj sídla Mnětice
· XX/28 na jihu sídla Staré Čívice
· soubor lokalit XX/32 až XX/34 a lokality XX/51 na již. okraji Svítkova a severním okraji Popkovic
· XX/37b Mnětice, samota Myslivna
· XX/38 a XX/48 východně od ulice Kunětické v lokalitě Cihelna
· XX/52 a XX/55 v lokalitě Nový rybník
· XX56 a XX57 v širší nivě Labe
· XX/58 v Polabinách u severního předpolí mostu Pavla Wonky
· XX/60 a XX/63 nad levým břehem Chrudimky
· XX/65 v průmětu koridoru vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice

z důvodu jejich neslučitelnosti jak s koncepčními požadavky ochrany přírody a krajiny na celostátní i krajské úrovni, tak se zákonnými předpoklady ochrany přírody, zemědělské půdy nebo s požadavky ochranných pásem letiště Pardubice; pozemky ponechat ve stávajícím využití.

2. V další fázi prací a projednávání XX Změny ÚP Pardubice nadále nepodpořit řešení lokality XX/10 při východním okraji zástavby městské části Cihelna z důvodu nerespektování zásad ochrany esteticky a krajinotvorně hodnotného příměstského prostoru Brozanské hráze realizací neprůhledného betonového oplocení podél vnější strany hráze.

3. Lokalitu XX/29 pro územní rozvoj stávajícího výrobního areálu Starzone v Černé za Bory směrem ke Staročernsku nadále limitovat podél severní hranice plochou pro pás zeleně, analogii promítnout i do formy plochy pro pás ochranné zeleně podél severovýchodní hranice s tím, že navrhovaný územní rozvoj bude pokládán za konečný.

4. Ostatní lokality Návrhu XX Změn ÚP města Pardubice pokládat za ***podmíněně akceptovatelné*** na základě individuálních regulativů, rozvedených v části B a C.

B. *Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit*

Uplatnit a dále respektovat následující doporučení a podmínky:

1. Pro všechny navrhované lokality pro bydlení v rodinných domech (BP, BV) v sídlech, ve kterých převládá nízká jednopodlažní zástavba s podkrovím, uplatnit společný regulativ, zajišťující odpovídající usměrnění základních architektonických parametrů staveb (zejména podlažnost – preference 1NP + podkroví) ve vztahu k okolní zástavbě a vzájemných relací těchto ploch z důvodu ochrany krajinného rázu (lokality XX/01- XX/03, XX/04, XX//24, XX/39a, XX/45, XX/60+XX/70). Dále pro tyto lokality uplatnit regulativ zastavitelnosti (objekty + zpevněné plochy komunikací, chodníků apod.) do 0,6.
2. Pro lokalitu XX/04 v Rosicích uplatnit regulativ max. 1RD s orientací polohy hlavní stavby do JV části lokality z důvodu ochrany toku a minimalizace vlivů na inundační území, bez doprovodných staveb.
3. Pro lokalitu XX/24 ve Starých Čívicích uplatnit regulativ max. 1RD s orientací polohy hlavní stavby do JZ až západní části lokality s minimálním odstupem od hranice lesa 25 m z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části a skupiny dubů při severní hranici, bez doprovodných staveb.
4. Pro lokalitu XX/62 (BP) v k.ú. Studánka uplatnit regulativ max. 1 hlavní stavby s regulací max. výškové hladiny 2NP bez podkroví, s orientací polohy hlavní stavby co nejblíže ke stávající zástavbě z důvodu ochrany stávajícího lesního okraje ve východní části lokality, bez doprovodných staveb.
5. Pro lokality XX/69+XX/70 v Lánech na Důlku uplatnit regulativ max. 1 RD s dostatečným odstupem od strouhy s doprovodným porostem.
6. Pro lokalitu XX/16 ve Starých Čívicích vyšší občanské vybavenosti (OV) uplatnit regulativ výškové hladiny zástavby max. 2 NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8 s tím, že bude zajištěn dostatečný odstup od vymezení lokálního biokoridoru podél „starého“ koryta Podolského potoka s preferencí umístění hlavních staveb do severní části lokality.
7. Pro lokalitu XX/29 (VL) pro rozšíření Starzone v Černé za Bory uplatnit regulativ ve smyslu, že výška zástavby bude dosahovat max. výškové hladiny stávající zástavby (10- 12m) s tím, že měřítko nových halových objektů bude plně korespondovat se stávajícími objekty.
8. V rámci řešení plochy XX/29 pro rozšíření Starzone potvrdit návrh dílčí plochy XX/29b (ZI) jako plochy ochranné a izolační zeleně s tím, že v rámci lokality bude zajištěn minimálně 20% podíl pro zeleň s preferencí severní a SV hranice budoucího areálu.
9. Pro lokalitu XX/54 (VL) v Pardubičkách preferovat manipulační plochu jako podmíněně přípustného využití před kompaktní zástavbou nadzemním vícepodlažním objektem.
10. Pro lokalitu XX/64 v zastavitelné části (ZR) do nivy Labe nad upraveným levým břehem v podjezí Srnojedy uplatnit regulativ vyloučení trvalých staveb v inundačním území, v ploše přestavby uplatnit výškovou hladina zástavby v ploše SP max. 2NP s podkrovím, koeficient zastavění max. 0,8.
11. Pro lokalitu XX/66 v Lánech na Důlku (SP, VS) uplatnit výškovou hladinu zástavby pro část plochy SP max. 2NP s podkrovím s tím, že směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, s koeficientem zastavěnosti max. 0,6; pro část plochy VS uplatnit výškovou hladinu zástavby max. 2NP s podkrovím, směrem do krajiny se bude výšková hladina snižovat na 1NP s podkrovím, potvrdit koeficient zastavění max. 0,6.

C. *Podpůrná a ostatní opatření*

1. Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je prověření míry ovlivnění povodí Spojilského odpadu srážkovými vodami ze zpevněných a zastavěných ploch s tím, že budou navržena odpovídající opatření pro zajištění retence a transformace odtoku (včetně opatření územně plánovacího charakteru), která míru rizika ovlivnění odtokových poměrů budou transformovat na stávající úroveň

2. Podmínkou přípustnosti realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření Starzone je přednostní řešení plochy ochranné zeleně v kombinaci vnějšího pásového ozelenění a osázeného zemního valu podél severní a SV hranice navrhované lokality.

D. *Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí:*

1. Podmínkou realizace náplně lokality XX/29 pro rozšíření areálu Starzone v Černé za Bory je zpracování oznámení EIA na záměr náplně této rozvojové plochy dle § 6 a Přílohy č. 3 platného znění zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí za účelem zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona, které by mělo řešit především následující oblasti:

· podrobné posouzení změn akustické zátěže i vzhledem k ovlivnění poměrů v plochách stávající i navrhované obytné zástavby ve Staročernsku a Černé za Bory;

· podrobné posouzení změn imisní situace v okolí areálu

· posouzení fáze přípravy území z hlediska nakládání s hmotami včetně problematiky ochrany ovzduší a akustické zátěže

· způsob ochrany obyvatel Staročernska včetně přednostního řešení pásu izolační zeleně a ozeleněného zemního valu podél severní a SZ hranice budoucího areálu

· posouzení nároků na zdroje vody

· posouzení změny odtokových poměrů z hlediska zajištění retence a transformace odtokových poměrů a nakládání s odpadními či technologickými vodami, včetně návrhu příslušných opatření

· podrobné posouzení vlivů na krajinný ráz vzhledem k hmotovému řešení objektů a jejich architektuře s ohledem na uplatnění těchto objektů v dálkových pohledech, pohledových horizontech a s ohledem na možnost ovlivnění krajinného rázu a charakteru krajiny v širším kontextu, včetně návrhu příslušných opatření

· způsoby začlenění areálu do krajiny

2. Podmínkou řešení náplně lokality XX/29 je zajištění dostatečného objemu retenčních nádrží ve formě přírodě blízkému charakteru a přednostní řešení pásu ochranné izolační zeleně směrem ke Staročernsku.

3. Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zpracování akustické a rozptylové studie, případně hodnocení zdravotních rizik, se zahrnutím stávajícího areálu; včetně stanovení odpovídajících opatření protihlukové ochrany směrem k objektům občanského vybavení (školská zařízení).

4. Podmínkou řešení náplně lokalit XX/01 – XX/03 ve Staročernsku je ochrana porostů dřevin severně.

5. Podmínkou řešení náplně lokality XX/04 v Rosicích nad Labem je ochrana doprovodného porostu podél Brozanského potoka.

6. Podmínkou řešení náplně lokality XX/16 ve Starých Čívicích je respektování „starého“ koryta Podolského potoka s funkcí biokoridoru.

7. Podmínkou řešení náplně lokality XX/ 24 v e Starých Čívicích je ochrana stávajícího okraje lesního porostu na východě lokality a skupinových porostů podél severní hranice lokality.

8. Podmínkou řešení náplně lokality XX/37a v Mněticích je respektování stávající zahrady u samoty Stará Myslivna

9. Podmínkou řešení náplně lokality XX/45 v Dražkovicích je orientace zahrady do krajiny směrem ke strouze.

10. Podmínkou řešení náplně lokality XX/54 v Pardubičkách je zajištění ochrany nejkvalitnějších prvků dřevin s preferencí ochrany podél západní hranice lokality na základě dendrologického a sadovnického průzkumu.

11. Podmínkou řešení náplně lokality XX/62 v k.ú. Studánka je prověření dopravního napojení mimo lesní porosty a pozemky a zajištění ochrany nejkvalitnějších porostů na základě dendrologického a sadovnického průzkumu.

12. Podmínkou řešení náplně lokality XX/ 64 v Lánech na Důlku je respektování doprovodného porostu porost dřevin podél levého břehu Labe.

13. Podmínkou řešení náplně lokality XX/66 je zpracování akustické a rozptylové studie vzhledem k okolní obytné zástavbě sídla; dále pak řešení vnějšího ozelenění směrem do krajiny a k zástavbě sídla.
14. Podmínkou řešení náplně lokalit XX/69 a XX/70 v Lánech na Důlku je ochrana doprovodného porostu podél strouhy pod patou svahu a silné lípy u vjezdové komunikace k lokalitě.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
vz. **Ing. Věra Jiříčková**
vedoucí oddělení integrované prevence

Na vědomí:
Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje kraje
Ministerstvo životního prostředí, Odbor posuzování vlivu na životní prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Ministerstvo životního prostředí, OVSS VI Hradec Králové

I) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, který uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA, bylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů XX. Změny územního plánu města Pardubice na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů XX. Změny územního plánu města Pardubice na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení SEA bylo zpracováno.

Požadavky v části A. Základních opatřeních uvedené pod body 1. – 4.:

1. Uvedené lokality nejsou zpracovány v upraveného návrhu XX. Změny ÚPm Pardubice po společném jednání.
2. Lokalita XX/10 není řešena v upraveném návrhu XX. Změny ÚPm Pardubice po společném jednání.
3. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/29Z je uvedena v tabulkové části, sektor východ.
4. Viz následující část hodnocení.

Požadavky v části B. Konkrétní regulativy pro řešení jednotlivých lokalit uvedené pod body 1. – 11.:

1. Podmínky jsou uvedeny v tabulkové části pro jednotlivé uvedené plochy změn.
2. Plocha změny XX/04 byla z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice, resp. upraveného návrhu, na základě vyhodnocení společného jednání vypuštěna.
3. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/24Z je uvedena v tabulkové části, sektor jihozápad.
4. Podmínka pro plochu přestavby XX/62P je uvedena v tabulkové části, sektor východ.
5. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/69Z, 70Z je uvedena v tabulkové části, sektor jihozápad.
6. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/16Z je uvedena v tabulkové části, sektor jihozápad.
7. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/29Z je uvedena v tabulkové části, sektor východ.
8. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/29Z je uvedena v tabulkové části, sektor východ.
9. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/54Z je uvedena v tabulkové části, sektor jihovýchod.
10. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/64Z je uvedena v tabulkové části, sektor jihozápad. Podmínka pro plochu přestavby XX/64P je uvedena v tabulkové části, sektor jihozápad.
11. Podmínky pro plochy přestavby XX/66a,bP jsou uvedeny v tabulkové části, sektor jihozápad.

Požadavky v části C. Podpůrná a ostatní opatření uvedené pod body 1. – 2.:

1. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/29Z je uvedena v tabulkové části, sektor východ.
2. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/29Z je uvedena v tabulkové části, sektor východ.

Požadavky v části D. Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí uvedené pod body 1. – 13.:

1. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/29Z je uvedena v tabulce pro tuto plochu v textové části odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty. *(Lokalita XX/29 byla na základě rozhodnutí ZM z řešení XX. Změny puštěna)*
2. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/54Z je uvedena v tabulce pro tuto plochu v textové části odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
3. Zastavitelné plochy XX/01 - 03 byly z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice, resp. upraveného návrhu, na základě vyhodnocení společného jednání vypuštěny.
4. Zastavitelná plocha XX/04 byla z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice, resp. upraveného návrhu, na základě vyhodnocení společného jednání vypuštěna.
5. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/16Z je uvedena v tabulkové části, sektor jihozápad.
6. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/24Z je uvedena v tabulkové části, sektor jihozápad.
7. Zastavitelná plocha XX/37 byla z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice, resp. upraveného návrhu, na základě vyhodnocení společného jednání vypuštěna.
8. Zastavitelná plocha XX/45Z byla z řešení XX. Změny ÚPm Pardubice, resp. upraveného návrhu, na základě vyhodnocení společného jednání vypuštěna.
9. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/54Z je uvedena v tabulce pro tuto plochu v textové části odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
10. Podmínka pro zastavitelnou plochu XX/62Z je uvedena v tabulce pro tuto plochu v textové části odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
11. Podmínka pro plochy změn v lokalitě XX/64 je uvedena v tabulce pro tuto lokalitu v textové části odůvodnění

XX. Změny ÚPm Pardubice v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

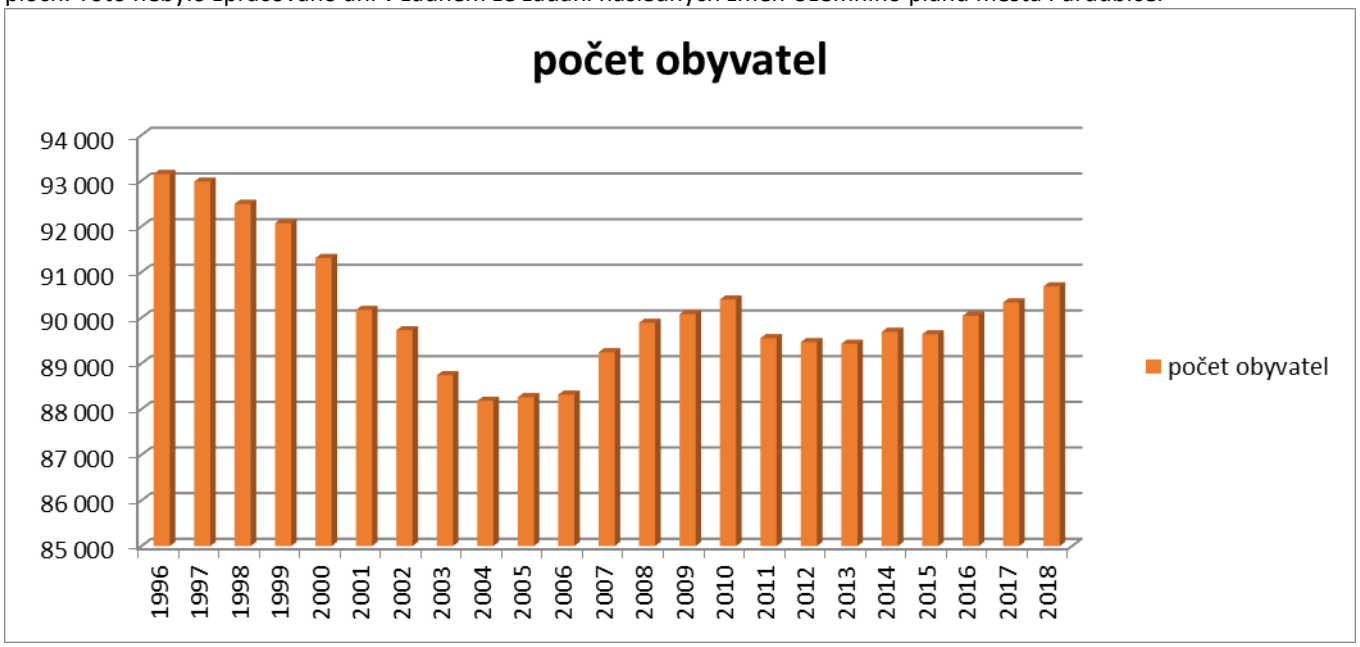
12. Podmínka pro plochy změn v lokalitě XX/66 je uvedena v tabulce pro tuto lokalitu v textové části odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.
13. Podmínka pro plochy změn v lokalitě XX/69, 70 je uvedena v tabulce pro tuto lokalitu v textové části odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Zpracoval: Atelier „AURUM" s.r.o.

m) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Platný územní plán byl schválen v září roku 2001. Od této doby byly schváleny resp. vydány následné změny I., II., III., IV., V., VI., VII., VIIA., VIII., IX., X., XII., XV. a XVIIa, která jako poslední změna byla vydána v roce 2014 (13. 5. 2014. – usnesení 1819 Z/2014, nabytí účinnosti 20.06.2014).

V tomto období, od zpracování původního územního plánu města, nebyla zpracována zpráva o uplatňování územního plánu, která by vyhodnotila účelné využití zastavěného území a vyhodnotila potřeby vymezení zastavitelných ploch. Toto nebylo zpracováno ani v žádném ze zadání následných změn Územního plánu města Pardubice.



Graf dokládá vývoj počtu obyvatel ve správním území města Pardubice v letech 1996-2018. Z grafu je patrné, že aktuální počet obyvatel nedosahuje počtu v roce 2000. Z globálního hlediska lze hovořit o téměř klesající tendenci, která s drobnými výkyvy je dlouhodobým trendem. V posledních letech se jedná o stagnaci, odchylky jsou minimální. Z hlediska vývoje sídelní struktury, ekonomického využití realizované veřejné infrastruktury (dopravní, technické a občanského vybavení) je veřejným zájmem, aby se obyvatelé vraceli do měst, kde budou trvale žít, aby se eliminovala dojížďka za prací, za vybaveností apod. Větší města vynakládají nemalé finanční prostředky do těchto oblastí, obyvatelé z kontaktního území využívají nabídky veřejné infrastruktury většího města, ale ekonomicky se nepodílí na vytváření ekonomických možností pro její zachování a zlepšení. Proto je veřejným zájmem, aby město Pardubice vytvářelo podmínky pro to, aby se obyvatelé do správního území města vraceli, aby měli možnost volby při výběru místa a způsobu bydlení a to jak v nabídce možnosti bydlení v bytových domech, tak v rodinných domech při různém způsobu uspořádání tj. ve strukturách s intenzivním využitím při minimální velikosti zastavěných stavebních pozemků v územích v kontaktu s vlastním městem, tak v rozvolněnějších formách s větší velikostí zastavěných stavebních pozemků především v okrajových sídlech správního území.

Je skutečností, že platná ÚPD vymezuje řadu ploch pro rozvoj např. funkce bydlení. Možnosti jejich využití jsou ale významně limitovány především vlastnickými vztahy. Město nemá k dispozici pozemky, které by mohlo pro rozvoj bydlení nabídnout. Všechny takové pozemky jsou v rukou soukromých nebo právnických osob a tak možnost pozemků nabízených pro rodinnou zástavbu na realitním trhu je v řešeném území mizivá.

Protože, pokud jsou ve změně ÚPM Pce vymezovány nové zastavitelné plochy, nejvíce požadavků na změnu ÚPD je směřováno na nové zastavitelné plochy s možností funkce **bydlení,** je následující vyhodnocení využití již vymezených

zastavitelných ploch zpracováno právě pro plochy, které mají stanoveno jako hlavní využití bydlení, případně plochy smíšené, které funkci bydlení uvádějí rovněž jako jednu z možností využití.

Jako jedním z možných způsobů, kterým je prokazována nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch, je chápáno v případě změny platné územně plánovací dokumentace prověření rozsahu již zastavěných ploch ve vymezených zastavitelných plochách, tj. ploch, na kterých je realizovaná zástavba resp. v evidenci KN jsou na těchto plochách evidovány stavební parcely – druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří. V řešeném území je potřeba udržovat určitou míru nabídky rozvojových ploch tak, aby byla do určité míry udržována cenová hladina nemovitostí, především pak stavebních pozemků.

Pak v plošném rozsahu již zastavěných ploch je možno vymezit, pokud jsou v souladu se stanovenou urbanistickou koncepcí, nové zastavitelné plochy v rámci změny.

Pro potřeby XX. Změny je vyhodnocení míry zastavění zpracováno po jednotlivých plochách, po jednotlivých katastrálních územích – viz následující tabulková část:

	A	B	C	D	E
funkční využití	**plošný rozsah v ÚPM /ha/**	**z toho zastavěno /ha/**	**k zastavění zbývá /ha/**	**XX. Změna nové zastavitelné plochy**	**E=B-D**
bydlení nízkopodlažní předměstské	185,685	52,849	132,567	0,53	52,319
bydlení nízkopodlažní venkovské	10,793	4,3079	6,4851	0	4,3079
bydlení vícepodlažní sídlištní	45,643	9,805	35,838	0	9,805
bydlení vícepodlažní městské	1,479	0	1,479	0	0
smíšené území městské	5,252	0,81	3,875	0	0,81
smíšené území předměstské	7,7987	4,6986	3,1001	0,1959	4,5027
celkem	256,6507	72,4705	183,3442	0,7259	71,7446

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

TABULKA A1

Přehled zastavitelných ploch po katastrálních územích pro BYDLENÍ NÍZKOPODLAŽNÍ PŘEDMĚSTSKÉ

Platný územní plán

Ohrazenice — XX. Změna

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-8	48/z	Ohrazenice	BP	3,6100	3,36	0,2500		
9-9	49/z	Ohrazenice	BP	0,8330	0	0,8330		
9-8	151/z	Ohrazenice	BP	1,4580	0	1,4580		
9-9	XVIIb/A1	Pardubice - Fáblovka	BP	0,3640	0	0,3640		
			celkem	6,2650	3,36	2,9050		

Trnová

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-9	56/z	Trnová	BP	0,2600	0,26	0,0000		
9-9	60/z	Kréta	BP	5,1900	0	5,1900		
9-9	61/z	Kréta	BP	1,6200	0	1,6200		
			celkem	7,0700	0,26	6,8100		

Rosice nad Labem

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
0-9	41/z	Rosice n/L.	BP	4,2600	3	1,2600		
0-9	42/z	Rosice n/L.	BP	0,3200	0,14	0,1800		
0-9	43/z	Rosice n/L.	BP	0,4000	0,329	0,0710		
0-9	44/z	Rosice n/L.	BP	0,2100	0,21	0,0000		
0-0, 0-9	45/z	Rosice n/L.	BP	1,0100	0,294	0,7160		
0-0, 0-9	II/7/z	Rosice nad Labem	BP	0,4200	0	0,4200		
9-0	VIII/13	Rosice n/L.	BP	0,3970	0,189	0,2080		
			celkem	7,0170	4,162	2,8550		

Pardubice

map. list	kód území	lokalita jdeme	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-9	VI/22/2,3,4 u	Pardubice	BP	2,6900	0,98	1,7100		
9-1, 8-1	137/z	Jesničánky	BP	0,5800	0	0,5800		
8-1, 9-1	138/z, VI/29/1u	Jesničánky	BP	0,7300	0,445	0,2850		
8-1, 9-1	IV/8	Jesničánky	BP	0,2600	0,26	0,0000		
8-0, 8-9	89/z	Ležánka	BP	4,2900	1,5082	2,7818		
7-9, 8-9	96/z	Hůrka - střed	BP	1,7930	0	1,7930		
7-9	97/z	Hůrka - sever	BP	13,1100	0,3837	12,7263		
8-0	105/z	Slovany	BP	0,1500	0,15	0,0000		
8-0	IX/24	Dašická - jih	BP	0,1200	0,059	0,0610		
8-0	VI/12/2 + jižní část 88/z	Pardubice	BP	0,3330	0	0,3330		
8-0	VI/12/3	Pardubice	BP	0,6700	0,67	0,0000		
8-0, 8-9	VI/12/1u (90/z)	Pardubice	BP	1,8170	0	1,8170		
7-9	VI/13/3	Pardubice	BP	0,0170	0	0,0170		
8-9	IX/16.5z	Pardubice	BP	0,2920	0	0,2920		
8-0	XVIIa/1, 88/z	Parduice	BP	0,5160	0,359	0,1570		
8-0	XVIIb/63	Pardubice	BP	0,0800	0	0,0800		
			celkem	27,4480	4,4559	22,3961		

Semtín

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-8	37/z	Doubravice	BP	0,2500	0,25	0,0000		
9-8	155/z	Doubravice	BP	0,6400	0,349	0,2910		
9-0	VIII/10	Doubravice	BP, PR	0,6000	0	0,6000		
9-8	XVIIb/9a	Semtín	BP	5,5900	0	5,5900		
			celkem	7,0800	0,599	6,4810		

Lány na Důlku

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
1-9	4/z	Lány na Důlku	BP	1,4100	0,861	0,5490	XX/69Z, 70Z	0,3000
1-9	5/z	Lány na Důlku	BP	1,8100	0,083	1,7270		
1-0	7/z	Lány na Důlku	BP	1,5400	0	1,5400		
1-9	157/z	Lány na Důlku	BP	0,4600	0	0,4600		
1-0	X/13	Lány na Důlku	BP	0,2600	0	0,2600		
1-0	X/14	Lány na Důlku	BP	1,9900	0	1,9900		
1-0	XVIIb/72a, XVIIb/72b	Lány na Důlku	BP	0,1150	0	0,1150		
1-0	XVIIb/84	Lány na Důlku	BP	0,2690	0	0,2690		
			celkem	7,8540	0,944	6,6410		0,3000

Staré Čívice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
1-1	13/z	Staré Čívice	BP	5,1000	3,904	1,1960	XX/24Z	0,2300
1-1	14/z	Staré Čívice	BP	0,2700	0,27	0,0000		
1-1, 1-0	II/10/z	Staré Čívice	BP	3,4900	0	3,4900		
1-1	IX/14	Staré Čívice	BP	0,1100	0,11	0,0000		
1-1	X/92	Staré Čívice	BP	0,1700	0,17	0,0000		
1-1	XV/4	Staré Čívice	BP	0,1900	0,0802	0,1098		
1-1	XVIIb/67b	Staré Čívice	BP	0,3250	0	0,3250		
			celkem	9,6550	4,5342	5,1208		0,2300

Svítkov

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
0-0	19/z	Svítkov	BP	0,2300	0,16	0,0700		
0-0	24/z	Svítkov	BP	0,7400	0,674	0,0660		
0-0	25/z	Svítkov	BP	7,0400	6,59	0,4500		
0-0	26/z	Svítkov	BP	2,3700	1,8127	0,5573		
0-0,0-1	27/z	Svítkov	BP	9,1800	7,4964	1,6836		
0-0,0-1	28/z, X/111	Svítkov	BP	2,2600	0,452	1,8080		
0-0	20/z, V/17, VI/15/a, VIII/3, IX/18	Svítkov	BP	12,6440	0,174	12,4700		
0-0	VII/7	Svítkov	BP	0,1700	0,17	0,0000		
			celkem	34,6340	17,5291	17,1049		

Nové Jesenčany

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-1	129/z	Nové Jesenčany	BP	1,9600	0,499	1,4610		
9-1	130/z	Nové Jesenčany	BP	0,5900	0,0646	0,5254		
9-1	131/z	Nové Jesenčany	BP	0,2000	0	0,2000		
9-1	132/z	Nové Jesenčany	BP	0,5100	0	0,5100		
			celkem	3,2600	0,5636	2,6964		

Dražkovice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-2	143/z	Dražkovice	BP	7,7300	0	7,7300		
9-2	144/z	Dražkovice	BP	1,8500	0	1,8500		
9-2	146/z	Dražkovice	BP	11,6600	1,1101	10,5499		
9-2	147/z	Dražkovice	BP	4,2000	1,405	2,7950		
9-2	I/24/z	Dražkovice	BP	0,1900	0	0,1900		
			celkem	25,6300	2,5151	23,1149		

Pardubičky

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-0	110/z	Pardubičky - ul. Východní	BP, PR	0,3200	0	0,3200		
8-0	111/z	Pardubičky - ul. Východní	BP, PR	1,1700	0	1,1700		
8-1	113/z	Pardubičky - jižně od ul. Průmyslové	BP	3,0950	2,1931	0,9019		
8-1	I/9	Pardubičky - jižně od Průmyslové ulice	BP	0,0700	0	0,0700		
8-1	II/8/z	Pardubičky	BP	0,2800	0,28	0,0000		
			celkem	4,9350	2,4731	2,4619		

Studánka

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
7-1	114/z	Studánka, jižně od železnice	BP	0,0650	0,065	0,0000		
8-1, 9-0	VIII/5	Studánka, jižně od žele	BP	0,0640	0,064	0,0000		
7-0	99/z	Dubina	BP	0,6800	0	0,6800		
7-0	101/z, X/158 východ	Dubina	BP	1,4600	0,3021	1,1579		
7-0	153/z	Dubina	BP	0,6900	0,5821	0,1079		
7-0	X/158 západ	Studánka	BP	0,5030	0	0,5030		
			celkem	3,4620	1,0132	2,4488		

Drozdice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
7-1	120/z	Drozdice	BP	0,5600	0,121	0,4390		
			celkem	0,5600	0,121	0,4390		

Černá za Bory

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
7-1	121/z	Černá za Bory	BP	2,6000	0	2,6000		
7-1	I/22/z	Černá za Bory	BP	0,0700	0	0,0700		
7-1	I/34/z	Černá za Bory	BP	0,0600	0,06	0,0000		
7-1	IV/7	Černá za Bory	BP	0,1000	0,1	0,0000		
7-1	IX/7	Černá za Bory	BP	0,1900	0,095	0,0950		
			celkem	3,0200	0,255	2,7650		

Nemošice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-2	124/z	Nemošice	BP	0,8900	0,89	0,0000		
8-2	125/z	Nemošice	BP	13,5000	0	13,5000		
8-2	126/z	Nemošice	BP	2,3800	0	2,3800		
8-0	XVIIb/8a	Nemošice	BP	0,1650	0	0,1650		
			celkem	16,9350	0,89	16,0450		

Staročernsko

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
7-0	107/z	Staročernsko	BP	3,1600	0	3,1600		
6-0	108/z	Staročernsko	BP	12,0200	5,2958	6,7242		
6-0	II/5/z	Staročernsko	BP, PR	0,5400	0,54	0,0000		
7-0	V/2, V/16, IX/26	Staročernsko	BP	1,7800	1,78	0,0000		
7-0	V/A	Staročernsko	BP	2,6300	1,138	1,4920		
8-0	V/23	Staročernsko	BP, PR	0,4200	0,42	0,0000		
7-0	V/42	Staročernsko	BP, PR	0,3100	0	0,3100		
			celkem	20,8600	9,1738	11,6862		

TABULKA A2

Přehled zastavitelných ploch po katastrálních územích pro BYDLENÍ NÍZKOPODLAŽNÍ VENKOVSKÉ

Platný územní plán

Lány na Důlku — XX. Změna

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
2-9	3/z	Lány na Důlku	BV	0,7100	0,1199	0,5901		
2-9	6/z	Lány na Důlku	BV	1,2300	0,0000	1,2300		
1-0	8/z	Lány na Důlku	BV	1,0000	0,0850	0,9150		
1-0	I/2/z	Lány na Důlku	BV	0,1900	0,1900	0,0000		
1-0	XV/5	Lány na Důlku	BP	0,0730	0,0730	0,0000		
			celkem	3,2030	0,4679	2,7351		

Rosice nad Labem

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
0-0, 0-9	46/z	Rosice n/L.	BV	0,3500	0,3500	0,0000		
0-0	X/82	Rosice nad Labem	BV	0,0700	0,0230	0,0470		
			celkem	0,4200	0,373	0,0470		

Nemošice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-2	123/z	Nemošice	BV	3,0700	2,2660	0,8040		
			celkem	3,0700	2,266	0,8040		

Černá za Bory - Žižín

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
6-1	IX/2	Žižín	BV	0,1500	0,0730	0,0770		
7-1, 6-1	XVIIb/64	Žižín	BV	0,2510	0,0000	0,2510		
			celkem	0,4010	0,0730	0,3280		

Opočínek

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
2-9	II/9/z	Opočínek	BV	0,8000	0,442	0,3580		
2-9	V/3, V/35	Opočínek	BV/PR	2,3300	0,326	2,0040		
2-9	V/34	Opočínek	BV	0,3600	0,36	0,0000		
2-9	XVIIb/10a	Opočínek	BV	0,2090	0	0,2090		
			celkem	3,6990	1,128	2,5710		

TABULKA A3

Přehled zastavitelných ploch po katastrálních územích pro BYDLENÍ VÍCEPODLAŽNÍ MĚSTSKÉ

Platný územní plán

Pardubice

XX. Změna

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-0,8-9,7-0,7-9	VI/13/1u	Pardubice	BM	1,2650	0,0000	1,2650		
9-1	XVIIb/26	Pardubice	BM	0,2140	0,0000	0,2140		
			celkem	1,4790	0,0000	1,4790		

TABULKA A4

Přehled zastavitelných ploch po katastrálních územích pro BYDLENÍ VÍCEPODLAŽNÍ SÍDLIŠTNÍ

Platný územní plán

Trnová — XX. Změna

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-9	58/z, V/8	Kréta - Trnová	BS	4,0000	3,9220	0,0780		
			celkem	4,0000	3,922	0,0780		

Pardubice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-0	71/z	Polabiny	BS	1,1200	1,1200	0,0000		
8-9	VI/22/2,3,4u	Pardubice	BS	16,0800	1,1940	14,8860		
7-9, 8-9	96/z	Hůrka - střed	BS	8,5500	0,0000	8,5500		
7-9	97/z	Hůrka - sever	BS	5,6200	0,0000	5,6200		
8-0,8-9,07-0,07-9	VI/13/1u	Pardubice	BS	3,2350	0,0000	3,2350		
7-9, 8-9	VI/13/b	Pardubice	BS	0,3990	0,0000	0,3990		
			celkem	35,0040	2,314	32,6900		

Studánka

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
7-0, 7-9	98/z	Dubina	BS	1,5790	1,5790	0,0000		
7-0	99/z	Dubina	BS	0,1600	0,1600	0,0000		
7-0	100/z	Dubina	BS	1,8300	1,8300	0,0000		
			celkem	3,5690	3,569	0,0000		

Ohrazenice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-9	VI/14/g	Ohrazenice - jih	BS	3,0700	0,0000	3,0700		
			celkem	3,0700	0	3,0700		

TABULKA A5

Přehled zastavitelných ploch po katastrálních územích pro SMÍŠENÉ ÚZEMÍ MĚSTSKÉ

Platný územní plán

Pardubice XX. Změna

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-0	VIII/4	Polabiny	SM	0,7000	0,7000	0,0000		
8-0,8-9	VI/13/a	Pardubice	SM	3,8750	0,0000	3,8750		
9-0	II/3/z	Pernerova ul.	SM	0,1100	0,1100	0,0000		
9-9	XVIIb/A2	Pce- Fáblovka	SM	0,5670	0,0000	0,5670		
9-9	XVIIb/A3	Pce- Fáblovka	SM	0,8510	0,0000	0,8510		
9-9	XVIIb/A4	Pce- Fáblovka	SM	1,8070	0,0000	1,8070		
8-0	XVIIb/90	Pce- Na Vrtálně	SM	0,1500	0,0000	0,1500		
			celkem	5,2520	0,81	3,8750		

TABULKA A6

Přehled zastavitelných ploch po katastrálních územích pro SMÍŠENÉ ÚZEMÍ PŘEDMĚSTSKÉ

Platný územní plán

Lány na Důlku

XX. Změna

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-0,8-9,7-0,7-9	II/1	Lány na Důlku	SP	0,2030	0,1000	0,1030	XX/64Z	0,1959
			celkem	0,2030	0,1	0,1030		0,1959

Staré Čívice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
1-1	156/z	Staré Čívice	SP	0,1220	0,1220	0,0000		
			celkem	0,1220	0,122	0,0000		

Popkovice, Svítkov

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
0-1	27/z	Popkovice	SP	0,6900	0,6900	0,0000		
0-1	29/7, X/115, X/140	Popkovice	SP	0,3980	0,3980	0,0000		
0-1	31/Z	Popkovice	SP	0,347	0,0000	0,3470		
0-1	33/z	Popkovice, Svítkov	SP	0,491	0,2790	0,2120		
0-1	IV/1	Svítkov	SP	1,21	1,2100	0,0000		
			celkem	3,1360	2,577	0,5590		

Pardubice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-1	134/Z	Jesničánky	SP	0,3250	0,1400	0,1850		
			celkem	0,3250	0,14	0,1850		

Semtín

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-8	36/z	Doubravice	SP	0,2000	0,2000	0,0000		
9-8	V/41	Doubravice	SP	0,2000	0,1720	0,0280		
			celkem	0,4000	0,3720	0,0280		

Nemošice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-2	IV/6	Nemošice	SP	1,9900	1,5000	0,4900		
8-2	XVIIb/56a	Nemošice	SP	0,9470	0,0000	0,9470		
			celkem	2,9370	1,5000	1,4370		

Dražkovice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-2	IV/1/c	Dražkovice západ	SP	1,3046	0,0000	1,3046		
9-2	V/1	Dražkovice západ	SP	0,2516	0,2516	0,0000		
			celkem	1,5562	0,2516	1,3046		

Nové Jesenčany

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-1	134/z	Nevé Jesenčany	SP	0,3250	0,2320	0,0930		
			celkem	0,3250	0,2320	0,0930		

TABULKA A7

Přehled zastavitelných ploch po katastrálních územích pro VÝROBU

Platný územní plán

Pardubice

XX. Změna

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-0,8-9	92/z, VI/14/8u, XVIIb/69	u pracovny	VLa	2,7180	0,0000	2,7180		
9-9	50/z	Fáblovka	VL	1,6500	0,4650	1,1850		
8-9	VI/14/5,6,7u	Pardubice	VS	1,3880	0,0000	1,3880		
9-9	XVIIb/A5	Fáblovka	VS	7,733	0,0000	7,7330		
8-9	XVIIb/A8	Fáblovka	VS	0,459	0,1730	0,2860		
			celkem	13,9480	0,6380	13,3100		

Pardubičky

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-1,7-1	115/z	Tesla, severně od ul. Průmyslové	VL	0,1800	0,0000	0,1800	XX/54Z	0,94
8-1	VI/29/5u	Pardubičky	VL	1,9920	0,0000	1,9920		
7-1	116/z	průmysl. oblast Černá za Bory	VL	0,4700	0,0000	0,4700		
8-1	118/z	průmysl. oblast Černá za Bory, areál TMS	VL	0,4480	0,0000	0,4480		
8-1	119/z	průmysl. oblast Černá za Bory	VL	0,4400	0,0000	0,4400		
			celkem	3,5300	0,0000	3,5300		0,9400

Černá za Bory

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-0	VIII/12	Staročernsko - jih	VL	4,7700	4,7700	0,0000		
			celkem	4,7700	4,7700	0,0000		0,0000

Mnětice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
7-2	122/z	Mnětice	VS	1,7000	0,0000	1,7000		
			celkem	1,7000	0	1,7000		

Nemošice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
8-1	V/6	Nemošice	VL	0,6100	0,0000	0,6100		
8-1	IX/4	Nemošice	VS	0,1100	0,1100	0,0000		
			celkem	0,7200	0,1100	0,6100		

Studánka

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
7-1	XVIIb/7	Studánka	VL	0,6300	0,0000	0,6300		
			celkem	0,6300	0	0,6300		

Nové Jesenčany

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-1	133/z	Nové Jesenčany	VL	0,4900	0,0000	0,4900		
			celkem	0,4900	0	0,4900		

Dražkovice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-2	143/z	Dražkovice	VS	4,5940	0,0000	4,5940		
9-2	VI/1/a,b,c	Dražkovice	VS	1,0200	0,0000	1,0200		
9-1	I/5/z	Jesničánky	VS	0,7900	0,7900	0,0000		
9-1	X/146	Dražkovice	VS	0,2500	0,2500	0,0000		
9-2	X/6	Dražkovice	VS	0,7000	0,0000	0,7000		
9-2	X/161	Dražkovice	VL	0,1400	0,1400	0,0000		
			celkem	7,4940	1,1800	6,3140		

Lány na Důlku

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
1-0	9/z	Lány na Důlku	VS	1,1400	0,0000	1,1400		
1-0	VI/2/a	Lány na Důlku	VLf	0,0850	0,0850	0,0000		
1-0	VI/3/1,2	Lány na Důlku	VLf	1,1930	0,0000	1,1930		
1-1	I/26/z	Staré Čívice - MIZ	VLf	3,6700	3,6700	0,0000		
1-0	12/z	Staré Čívice - MIZ	VLf	24,4800	0,0000	24,4800		
1-0	IV/10	Staré Čívice	VLf	0,1900	0,1900	0,0000		
1-0	X/184	Staré Čívice	VLf	0,3300	0,3300	0,0000		
			celkem	31,0880	4,2750	26,8130		

Staré Čívice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
1-0	10/z	Staré Čívice - MIZ	VLf	9,8200	1,5873	8,2327		
1-0,1-1	11/z	Staré Čívice - MIZ	VLf	1,2900	0,0000	1,2900		
1-1	V/15	Staré Čívice	VS	0,0900	0,0900	0,0000		
1-1	XVIIb/62	Staré Čívice	VS	0,3650	0,0000	0,3650		
			celkem	11,5650	1,6773	9,8877		

Svítkov

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
0-0	16/z	přístav	VLf	1,4500	0,0000	1,4500		
0-0	V/40	Svítkov	VL, ZI	2,3300	0,0000	2,3300		
0-0	VI/4/1	Svítkov	VL	1,7430	0,0000	1,7430		
0-0	VI/4/3,4	Svítkov	VL	1,8900	0,0000	1,8900		
0-0	VI/4/1u (15/z)	Svítkov	VL	15,5130	0,0000	15,5130		
0-0	VI/5/a (17/z)	Svítkov, zimní přístav	VL	9,5770	0,0000	9,5770		
			celkem	32,5030	0,0000	32,5030		

Popkovice

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
0-1	IX/23/z (23/z)	Svítkov	VL	4,9200	0,0000	4,9200		
0-1	V/39	Popkovice	VL	1,5960	0,0000	1,5960		
			celkem	6,5160	0,0000	6,5160		

Semtín

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-8	34/z	Doubravice	VL	8,8410	1,9600	6,8810		
9-8	35/z	Doubravice	VL	0,9100	0,0000	0,9100		
9-8	154/z	Doubravice	VL	0,2200	0,0000	0,2200		
			celkem	9,9710	1,9600	8,0110		

Rosice nad Labem

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
0-9, 9-9	39/z	Semtín	VL	10,9400	10,9400	0,0000		
0-9	40/z	Semtín	VL	19,4300	0,0000	19,4300		
9-9	I/1/z	Rosice nad labem	VL	0,6500	0,6500	0,0000		
9-9	XVIIb-1/93a	Rosice nad labem	VL	1,6200	0,0000	1,6200		
			celkem	32,6400	11,5900	21,0500		

Trnová

map. list	kód území	lokalita	funkční vymezení	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	kód území	plošný rozsah /ha/
9-9	55/z	Trnová	VS	0,2700	0,0000	0,2700		
			celkem	0,2700	0,0000	0,2700		

TABULKA B1

Přehled zastavitelných ploch v platném Úpm Pardubice v členění podle funkčních ploch a po katastrálních územích s uvedením rozlohy ploch, které jsou z toho již zastavěny

katastrální území	funkční využití																	
	bydlení nízkopodlažní předměstské BP			bydlení nízkopodlažní venkovské BV			bydlení vícepodlažní sídlištní BS			bydlení vícepodlažní městské BM			smíšené území předměstské SP			smíšené území městské SM		
	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/	plošný rozsah v ÚPM /ha/	z toho zastavěno /ha/	k zastavění zbývá /ha/
Ohrazenice	6,265	3,36	2,905				3,07	0	3,07									
Trnová	7,07	0,26	6,81				4	3,922	0,078									
Rosice nad Labem	7,017	4,162	2,855	0,42	0,373	0,047												
Pardubice	27,448	4,4559	22,9921				35,004	2,314	32,69	1,479	0	1,479	0,325	0,14	0,185	5,252	0,81	3,875
Semtín	7,08	0,599	6,481										0,4	0,2	0,2			
Lány na Důlku	7,854	0,944	6,641	3,203	0,4679	2,7351							0,203	0,1	0,103			
Staré Čívice	9,655	4,5342	5,1208										0,122	0,122	0			
Svítkov	34,634	17,5291	17,1049										3,22	2,385	0,835			
Nové Jesenčany	3,26	0,5636	2,6964															
Dražkovice	25,63	2,5151	23,1149										1,5562	0,2516	1,3046			
Pardubičky	4,935	2,4731	2,4619															
Studánka	3,462	1,0132	2,4488				3,569	3,569	0									
Drozdice	0,56	0,121	0,439															
Černá za Bory	3,02	0,255	2,765	0,401	0,073	0,328												
Nemošice	16,935	0,89	16,045	3,07	2,266	0,804							1,9725	1,5	0,4725			
Staročernsko	20,86	9,1738	11,6862															
Opočínek				3,699	1,128	2,571												
	185,685	**52,849**	**132,567**	**10,793**	**4,3079**	**6,4851**	**45,643**	**9,805**	**35,838**	**1,479**	**0**	**1,479**	**7,7987**	**4,6986**	**3,1001**	**5,252**	**0,81**	**3,875**

TABULKA B 2.1

Přehled zastavitelných ploch s uvedením rozlohy ploch, které jsou z toho již zastavěny a jejich porovnání s řešením XX. Změny

bydlení nízkopodlažní předměstské

	A	B	C	D	E
katastrální území	**plošný rozsah v ÚPM /ha/**	**z toho zastavěno /ha/**	**k zastavění zbývá /ha/**	**XX. Změna nové zastavitelné plochy**	**E=B-D**
Ohrazenice	6,265	3,36	2,905		**3,36**
Trnová	7,07	0,26	6,81		**0,26**
Rosice nad Labem	7,017	4,162	2,855		**4,162**
Pardubice	27,448	4,4559	22,9921		**4,4559**
Semtín	7,08	0,599	6,481		**0,599**
Lány na Důlku	7,854	0,944	6,641	0,3	**0,644**
Staré Čívice	9,655	4,5342	5,1208	0,23	**4,3042**
Svítkov	34,634	17,5291	17,1049		**17,5291**
Nové Jesenčany	3,26	0,5636	2,6964		**0,5636**
Dražkovice	25,63	2,5151	23,1149		**2,5151**
Pardubičky	4,935	2,4731	2,4619		**2,4731**
Studánka	3,462	1,0132	2,4488		**1,0132**
Drozdice	0,56	0,121	0,439		**0,121**
Černá za Bory	3,02	0,255	2,765		**0,255**
Nemošice	16,935	0,89	16,045		**0,89**
Staročernsko	20,86	9,1738	11,6862		**9,1738**
Opočínek					**0**
	185,685	**52,849**	**132,567**	**0,53**	**52,319**

Z tabulky vyplývá:

zastavitelné plochy vymezené XX. Změnou v k.ú. **Lány na Důlku** nedosahují rozsahu ploch již zastavěných v rámci vymezených zastavitelných ploch
zastavitelné plochy vymezené XX. Změnou v k.ú. **Staré Čívice** nedosahují rozsahu ploch již zastavěných v rámci vymezených zastavitelných ploch
Zastavitelné plochy vymezené XX. Změnou celkem nedosahují plošného rozsahu ploch již zastavěných v rámci vymezených zastavitelných ploch

TABULKA B 2.2

Přehled zastavitelných ploch s uvedením rozlohy ploch, které jsou z toho již zastavěny a jejich porovnání s řešením XX. Změny

bydlení nízkopodlažní venkovské

	A	B	C	D	E
katastrální území	**plošný rozsah v ÚPM /ha/**	**z toho zastavěno /ha/**	**k zastavění zbývá /ha/**	**XX. Změna nové zastavitelné plochy**	**E=B-D**
Ohrazenice					**0**
Trnová					**0**
Rosice nad Labem	0,42	0,373	0,047		**0,373**
Pardubice					**0**
Semtín					**0**
Lány na Důlku	3,203	0,4679	2,7351		**0,4679**
Staré Čívice					**0**
Svítkov					**0**
Nové Jesenčany					**0**
Dražkovice					**0**
Pardubičky					**0**
Studánka					**0**
Drozdice					**0**
Černá za Bory	0,401	0,073	0,328		**0,073**
Nemošice	3,07	2,266	0,804		**2,266**
Staročernsko					**0**
Opočínek	3,699	1,128	2,571		**1,128**
Mnětice					
	10,793	**4,3079**	**6,4851**	**0**	**4,3079**

Z tabulky vyplývá:

XX. Změna nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro tento typ plochy s rozdílným způsobem využití.

TABULKA B 2.3

Přehled zastavitelných ploch s uvedením rozlohy ploch, které jsou z toho již zastavěny a jejich porovnání s řešením XX. Změny
bydlení vícepodlažní sídlištní

katastrální území	A plošný rozsah v ÚPM /ha/	B z toho zastavěno /ha/	C k zastavění zbývá /ha/	D XX. Změna nové zastavitelné plochy	E E=B-D
Ohrazenice	3,07	0	3,07		**0**
Trnová	4	3,922	0,078		**3,922**
Rosice nad Labem					**0**
Pardubice	35,004	2,314	32,69		**2,314**
Semtín					**0**
Lány na Důlku					**0**
Staré Čívice					**0**
Svítkov					**0**
Nové Jesenčany					**0**
Dražkovice					**0**
Pardubičky					**0**
Studánka	3,569	3,569	0		**3,569**
Drozdice					**0**
Černá za Bory					**0**
Nemošice					**0**
Staročernsko					**0**
Opočínek					**0**
	45,643	**9,805**	**35,838**	**0**	**9,805**

Z tabulky vyplývá:

XX. Změna nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro tento typ plochy s rozdílným způsobem využití.

TABULKA B 2.4

Přehled zastavitelných ploch s uvedením rozlohy ploch, které jsou z toho již zastavěny a jejich porovnání s řešením XX. Změny

bydlení vícepodlažní městské

	A	B	C	D	E
katastrální území	**plošný rozsah v ÚPM /ha/**	**z toho zastavěno /ha/**	**k zastavění zbývá /ha/**	**XX. Změna nové zastavitelné plochy**	**E=B-D**
Ohrazenice					
Trnová					
Rosice nad Labem					
Pardubice	1,479	0	1,479		**0**
Semtín					
Lány na Důlku					
Staré Čívice					
Svítkov					
Nové Jesenčany					
Dražkovice					
Pardubičky					
Studánka					
Drozdice					
Černá za Bory					
Nemošice					
Staročernsko					
Opočínek					
	1,479	**0**	**1,479**	**0**	**0**

Z tabulky vyplývá:

XX. Změna nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro tento typ plochy s rozdílným způsobem využití.

TABULKA B 2.5

Přehled zastavitelných ploch s uvedením rozlohy ploch, které jsou z toho již zastavěny a jejich porovnání s řešením XX. Změny

smíšené území městské

	A	B	C	D	E
katastrální území	**plošný rozsah v ÚPM /ha/**	**z toho zastavěno /ha/**	**k zastavění zbývá /ha/**	**XX. Změna nové zastavitelné plochy**	**E=B-D**
Ohrazenice					**0**
Trnová		0			**0**
Rosice nad Labem					**0**
Pardubice	5,252	0,81	3,875		**0,81**
Semtín					**0**
Lány na Důlku					**0**
Staré Čívice					**0**
Svítkov					**0**
Nové Jesenčany					**0**
Dražkovice					**0**
Pardubičky					**0**
Studánka					**0**
Drozdice					**0**
Černá za Bory					**0**
Nemošice					**0**
Staročernsko					**0**
Opočínek					**0**
	5,252	**0,81**	**3,875**	**0**	**0,81**

Z tabulky vyplývá:

XX. Změna nevymezuje žádné zastavitelné plochy pro tento typ plochy s rozdílným způsobem využití.

TABULKA B 2.6

Přehled zastavitelných ploch s uvedením rozlohy ploch, které jsou z toho již zastavěny a jejich porovnání s řešením XX. Změny

smíšené území předměstské

	A	B	C	D	E
katastrální území	**plošný rozsah v ÚPM /ha/**	**z toho zastavěno /ha/**	**k zastavění zbývá /ha/**	**XX. Změna nové zastavitelné plochy**	**E=B-D**
Ohrazenice					**0**
Trnová					**0**
Rosice nad Labem					**0**
Pardubice	0,325	0,14	0,185		**0,14**
Semtín	0,4	0,2	0,2		**0,2**
Lány na Důlku	0,203	0,1	0,103	0,1959	**-0,0959**
Staré Čívice	0,122	0,122	0		**0,122**
Svítkov	3,22	2,385	0,835		**2,385**
Nové Jesenčany					**0**
Dražkovice	1,5562	0,2516	1,3046		**0,2516**
Pardubičky					**0**
Studánka					**0**
Drozdice					**0**
Černá za Bory					**0**
Nemošice	1,9725	1,5	0,4725		**1,5**
Staročernsko					**0**
Opočínek					**0**
	7,7987	**4,6986**	**3,1001**	**0,1959**	**4,5027**

Z tabulky vyplývá:

zastavitelné plochy vymezené XX. Změnou v k.ú. **Lány na Důlku** překračují plošný rozsah ploch již zastavěných v rámci vymezených zastavitelných ploch

Zastavitelné plochy vymezené XX. Změnou celkem nedosahují plošného rozsahu ploch již zastavěných v rámci vymezených zastavitelných ploch

TABULKA C

Přehled zastavitelných ploch pro výrobu s uvedením rozlohy ploch, které jsou z toho již zastavěny a jejich porovnání s řešením XX. Změny

	A	B	C	D	E
katastrální území	**plošný rozsah v ÚPM /ha/**	**z toho zastavěno /ha/**	**k zastavění zbývá /ha/**	**XX. Změna nové zastavitelné plochy**	**E=B-D**
Rosice nad Labem	31,02	11,59	19,43		**11,59**
Pardubice	13,948	0,638	13,31		**0,638**
Semtín	9,971	1,96	8,011		**1,96**
Lány na Důlku	31,088	4,275	26,813		**4,275**
Staré Čívice	11,565	1,6773	9,8877		**1,6773**
Svítkov	32,503	0	32,503		**0**
Nové Jesenčany	0,49	0	0,49		**0**
Dražkovice	7,494	1,18	6,314		**1,18**
Pardubičky	3,53	0	3,53	0,94	**-0,94**
Studánka	0,63	0	0,63		**0**
Černá za Bory	4,77	4,77	0		**4,77**
Nemošice	0,72	0,11	0,61		**0,11**
Mnětice	1,7	0	1,7		**0**
Popkovice	9,971	1,96	8,011		**1,96**
Trnová	0,27	0	0,27		**0**
	159,67	**28,1603**	**131,5097**	**0,94**	**27,2203**

Z tabulky vyplývá:

zastavitelné plochy vymezené XX. Změnou v k.ú. **Pardubičky** překračují plošný rozsah ploch již zastavěných v rámci vymezených zastavitelných ploch

n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Správní území města Pardubice (údaje dle veřejné databáze ČSÚ k datu 31.12.2018):

Celková výměra pozemků:	8265,51 ha
Orná půda	3299,84 ha
Zahrady	425,97 ha
Ovocné sady	17,05 ha
Trvalé travní porosty	306,62 ha
Zemědělská půda (celkem)	4049,47 ha
Lesní půda	1038,64 ha
Vodní plochy	264,03 ha
Zastavěné plochy	672,03 ha
Ostatní plochy	2241,33 ha

Zemědělský půdní fond:

Charakteristiky řešeného území ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu byly popsány v platném Územním plánu města Pardubice (včetně následujících změn.

Odůvodnění jednotlivých řešených lokalit je uvedeno v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

Dále je vyhodnoceno pouze řešení XX. Změny ÚPm Pardubice v tabulkách pro jednotlivá katastrální řešení.

Katastrální území Lány na Důlku - nové zastavitelné plochy

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
XX/64Z	smíšené území předměstské	0,3410						0,3410		0,3410				HOZ nefunkční	3.58.00
pl. smíš. území předměstského celkem		**0,3410**						**0,3410**		**0,3410**					
XX/69/Z	bydlení níz. předměstské	0,1041				0,1041						0,1041		ne	3.20.01
pl. bydlení nízkopodl. předměst. celkem		**0,1041**				**0,1041**		**0,0000**				**0,1041**			
ZÁBOR ZPF CELKEM		**0,4451**				**0,1041**		**0,3410**		**0,3410**	**0,0000**	**0,1041**			

Katastrální území Staré Čívice - zastavitelné plochy se změnou funkčního využití

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
XX/16Z	občanské vybavení vyšší	0,3326	0,3326									0,3326		ano	3.64.01
pl. občanského vybavení celkem		**0,3326**	**0,3326**									**0,3326**			
ZÁBOR ZPF CELKEM		**0,3326**	**0,3326**									**0,3326**			

Katastrální území Svítkov - plochy přestavby

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
XX/7P	bydlení níz. předměstské	0,5352				0,5352						0,5352		ne	3.21.10
pl. bydlení níz. předměstského celkem		**0,5352**				**0,5352**						**0,5352**			
ZÁBOR ZPF CELKEM		**0,5352**				**0,5352**						**0,5352**			

Katastrální území Pardubičky - plochy přestavby

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)	BPEJ
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.		
XX/05P	bydlení níz. předměstské	0,0773				0,0773						0,0773		ne	3.21.10
pl. bydlení níz. předměstského celkem		**0,0773**				**0,0773**						**0,0773**			
ZÁBOR ZPF CELKEM		**0,0773**				**0,0773**						**0,0773**			

Pozemky určené k plnění funkcí lesa:

Charakteristiky řešeného území ve vztahu k lesnímu půdnímu fondu byly popsány v platném Územním plánu města Pardubice (včetně následujících změn).

Řešení XX. Změny ÚPm Pardubice se PUPFL dotýká v lokalitě XX/24Z (jako zábor PUPFL označeno v grafické příloze a vyhodnocení jako plocha XX/24L).

označení lokality	způsob využití plochy	celkový zábor PUPFL (ha)	Trvalý zábor PUPFL (ha)
XX/24L	BP – bydlení nízkopodlažní předměstské	0,2271	0,2271
ZÁBOR PUPFL CELKEM		**0,2271**	**0,2271**





Reálný stav v území dokumentují obrázky. Většina plochy je bez lesního porostu. Místa, která byla zatížena skládkou jsou vlastníkem rekultivována, je upraven terén a plocha je zatravněna. V severozápadním rohu řešené plochy, stejně jako na jejím východním okraji, se nachází kvalitní vzrostlá zeleň, která musí být zachována. Podmínky umístění zástavby jsou specifikovány ve „výrokové“ části XX. Změny ÚPm Pce. Navrhovaná plocha pro jeden rodinný dům dokončí zástavbu podél komunikace, na jejíž západní straně v současné době probíhá přestavba zahrádkové osady na plochy rodinného bydlení – realizovány jsou nové rodinné domy.

Nejsou navrhovány plochy zalesnění.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Námitky veřejnosti

Ing. arch Kovář Jan Národních Hrdinů 181, 530 03, Pardubice Podáno 2x dne 6.9.2019 pod č.j. 92633/2019 a 92811/2019	
Znění námitky: Vrátit do projednání návrh č.37a (pro veřejné projednání označen "tato lokalita nebude na základě nesouhlasného stanoviska dále v rámci návrhu XX.změny ÚPmP řešena" Součástí námitky je úprava návrhu (příloha č.8 a 9) a jeho odůvodnění. Navrhovatel inspirován stanoviskem MŽP návrh upravil a požaduje jeho návrat do procesu pořizování XX.změny ÚPmP. **Odůvodnění námitky:** Námět na změnu ÚP v rámci XX. změny byl řádně podán (přílohy č. 1 a 2). Pořizovatel jej v rozporu s návrhem zobrazil jako téměř nesmyslný pod číslem 37 (příloha č.3). dalším průběhu byl návrh v dokumentu SEA rozdělen na 37a a 37b (příloha č.4). Návrh 37bzobrazující jeho nesmyslnou část byl logicky a správně vyloučen. Pro společné jednání byl zobrazen jen návrh 37a v SEA označen za podmíněně přípustný (příloha č.5). korespondenci mezi MŽP a navrhovatelem (příloha č.6) je uvedeno, že návrh vyřadil pořizovatel. Pořizovatel zase uvádí, že plochu vyřadil na základě nesouhlasného stanoviska MŽP (příloha č.7). Navrhovatel inspirován stanoviskem MŽP návrh upravil a požaduje jeho návrat do procesu pořizování XX.změny ÚPmP.	Na základě podaných podkladů žadatele byl návrh změny ÚP zpracován autorizovanou osobou dle stavebního zákona. Tato autorizovaná osoba dle podkladů, průzkumů a svých odborných znalostí rozhodla o vyřazení návrhu z projednávaných změn. Jedná se o samotu, která leží mimo kompaktně zastavěné území. Při realizaci daného záměru by mohlo docházet k budoucímu nežádoucímu rozvoji této lokality. Venkovská samota (usedlost) je základní sídelní jednotkou (zástavby) v krajině. Lze ji charakterizovat tak, že další stavení (pokud v okolí existuje), není „na doslech" ani „na dohled", podle utváření terénu krajinného prostoru. V poloze samoty může být i solitérní venkovské sídlo (sídlo ve smyslu solitérní rezidence): solitérní zámeček, dvorec, hájovna, vodní nebo větrný mlýn, hamr atp., tj. objekty, které svou osamocenou polohu volily buď z důvodu zvláštní účelové činnosti vázané na určitou zemědělskou kulturu (hájovna na okraji lesa, obory), na zdroj energie (mlýn, hamr), nebo z důvodu zvláštního společenského postavení vlastníka, nebo uživatele (reprezentativní sídlo s vymezenou, popřípadě komponovanou částí krajiny) *Definice z metodiky MMR – Principy a pravidla územního plánování* Dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. Ministerstvo životního prostředí tento názor ve svém stanovisku podpořilo a souhlasí tak s vyřazením lokality. **Námitce se nevyhovuje.**

Ing. arch Kovář Jan, Národních Hrdinů 181, 530 03, Pardubice Ing. Kovář Karel, Divišova 426, 530 03, Pardubice Holeček Miloš, Na Ležánkách 1922, 530 03 Pardubice Podáno dne 2x 9.9.2019 pod č.j. 93382/2019 a 93385/2019	
Znění a odůvodnění námitky: **Připomínky k upravenému návrhu zadání XX.změny územního plánu města Pardubic.** Obdrželi jsme dopis Magistrátu města Pardubic, Odboru hlavního architekta (dále jen „OHA“) Sp.zn. OHA/45183/2015/Pv, Č.j.: MmP 12545/2016 - Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic datovaný 22.2.2016. Veřejnou vyhláškou, datovanou 22.2.2016, „Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic“ bylo OHA oznámeno projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic pod sp. zn.: OHA/45183/2015/Pv, Č.j.: MmP 12545/2016. **Tímto v řádné lhůtě uplatňujeme připomínky k výše uvedenému upravenému návrhu zadání XX.změny územního plánu.** **I.** **Uplatňujeme připomínku neplatnosti Veřejné vyhlášky „Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic“ Sp.zn. OHA/45183/2015/Pv, Č.j.: MmP 12545/2016 datovaná 22.2.2016 a současně i dopisu,který nám byl se stejným obsahem doručen poštou, z důvodu procesních pochybení.** 1.1. Veřejná vyhláška „Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic“ Sp.zn. OHA/45183/2015/Pv, Č.j.: MmP 12545/2016 datovaná 22.2.2016 je neplatná (dále také jen „Upravený návrh zadání“). Neplatný je i dopis se shodným obsahem, který nám byl v této věci doručen. 1.2. Původní veřejná vyhláška „Oznámení o projednání XX. změny územního plánu města Pardubic“ byla na úřední desce OHA vyvěšena 22.2.2016 se stejným datem, číslem jednacím a spisovou značkou. Nová veřejná vyhláška je chybně datována 22.2.2016. Vyhláška musí mít nové, aktuální datum. Také musí mít nové jednací číslo. Veřejná vyhláška byla přitom vyvěšena od 24.4.2016 do 9.5.2016. Tyto vady Veřejné vyhlášky nelze označit pouze za písařské nebo administrativní chyby. Chybné datum může uvést účastníky řízení v omyl ohledně lhůty k podání připomínek, může dojít i k dalším omylům. 1.3. Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic“ nám bylo doručeno společným dopisem, kde adresáty jsou Miloš Holeček, Karel Kovář, Ing.arch. J.Kovář a Ing. Alois Rainberg. Není možné, aby nám OHA jako pořizovatel doručoval odpověď na naše připomínky k návrhu zadání XX.změny územního plánu společným dopisem spolu s dalšími samostatnými účastníky řízení. 1,4. „Upravený návrh zadání“ obsahuje větu: *“Úpravy původního návrhu*	Obdržená připomínka svým charakterem odpovídá námitce, vzhledem k tomu, že namítající jsou vlastníci předmětných pozemků. Z tohoto důvodu byla zařazena mezi námitky. **Námitka se netýká návrhu změny pro veřejné projednání, ale návrhu zadání změny, které bylo již řešeno v roce 2016. Usnesením zastupitelstva bylo schváleno zadání XX. změny ÚP Pardubice.** ad I. Písemné vyhotovení VEŘEJNÉ VYHLÁŠKY k oznámení o projednání upraveného zadání ÚPmPce, jak je vedeno ve spisové službě od data zpracování je tamtéž evidováno se správnými údaji pod č.j.: MmP 23934/2016 ze dne 8.4.2016; došlo ke zřejmé nesprávnosti vyvěšením věcně i termínově správné veřejné vyhlášky s chybným datem zpracování a číslem jednacím z veřejné vyhlášky k původnímu návrhu zadání. Tato zjevná nesprávnost nijak neovlivňovala lhůty pro uplatnění připomínek, které může dle stavebního zákona podat každý, neměla vliv ani na obsah zadání XX.změny územního plánu města Pardubic. V předchozí připomínce bylo žádáno o písemné vyrozumění způsobu vyřízení připomínky k Zadání XX. změn ÚP. Odůvodnění připomínek zpracovává pořizovatel a zastupitelstvo města je schvaluje spolu se zadáním. Společným dopisem bylo zasláno pouze sdělení k připomínce, které obsahuje pouze obecný přehled dalšího postupu pořízení zadání XX. změn ÚP. Jelikož neobsahuje žádné citlivé údaje, není důvod posílat jej každému samostatně. Proces pořízení územního plánu se řídí ustanoveními stavebního zákona a v souladu s nimi bylo postupováno i v tomto případě. Nejedná se o standartní správní řízení ve

zadání jsou zvýrazněny červeným písmem". To však zásadně neodpovídá skutečnému stavu věci. Původní návrh zadání obsahoval podstatné pasáže, které jsou vymazány, přepracovány. To však vůbec není v „Upraveném návrhu zadání" uvedeno. Z „Upraveného návrhu zadání" nelze porovnat původní a nový návrh zadání". Účastníci řízení jsou tak uvedeni v omyl. Jde o nepřípustný a nezákonný postup. **Veřejná vyhláška Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic" datovaná 22.2.2016 i dopis shodného obsahu, který nám byl doručen, jsou nepřezkoumatelné, zmatečné, neplatné a postup OHA je nezákonný. Je třeba, aby OHA zrušil stávající veřejnou vyhlášku a vyvěsil na úřední desce novou veřejného vyhlášku, předtím napraví výše uvedené vady.** **II.** **Shrnutí:** 2.1. Naše připomínky k návrhu zadání územního plánu nebyly v „Upraveném návrhu zadání" vůbec zohledněny. 2.2. Dopis pořizovatele, jehož obsah je totožný s Veřejnou vyhláškou" datovanou 22.2.2016, nelze v žádném případě považovat za odpověď města Pardubice nebo pořizovatele na náš dopis ze dne 31.3.2016, mj. k připomínkám k XX.změně územního plánu, který jsme zaslali všem zastupitelům města Pardubice. Dopis nám byl doručen pouze proto, že jsme o to v předchozích připomínkách požádali. Konstatujeme, že na tento dopis nám do dnešního dne město Pardubice neopovědělo, natož v zákonné lhůtě 30 dnů. 2.3. Výsledná podoba „Upraveného návrhu zadání" v ničem nezlepšila vadná návrh zadání XX.změn, obsahuje ještě více pochybení. „Upravený návrh zadání" je nepřezkoumatelný, nezákonný a neplatný. 2.4. Pořizovatel a město Pardubice se snaží do „Upraveného návrhu zadání" v rozporu s obecně závaznými právními předpisy vtěsnat úpravy, které mohou být zařazeny do variantního návrhu nového územního plánu platným právním postupem, či (zčásti) pořízením XXI. změny územního plánu města Pardubice. **III.** **Uplatňujeme připomínku neplatnosti Veřejné vyhlášky „Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic" Sp.zn. OHA/45183/2015/Pv, Č.j.: MmP 12545/2016 datovaná 22.2.2016 a dopisu, který nám byl se stejným obsahem doručen poštou, z důvodu neplatného zařazení nových námětů změn platného územního plánu.** 3.1. „Upravený návrh zadání" XX.změny územního plánu obsahuje doplnění námětů o nové náměty uvedené pod čísly 64-71. Jedná se o nové náměty, které nebyly obsaženy v předchozím (původním) návrhu zadání XX.změny územního plánu, jsou zcela nové. Jedná se o nezákonný postup, který činí Veřejnou vyhlášku „Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic", datovanou 22.2.2016, neplatnou.	smyslu rozhodování o využití území a umisťování staveb. ad II. Připomínky byly zohledněny s ohledem na stanoviska dotčených orgánů. Připomínky byly oficiálně vypořádány až po schválení zadání zastupitelstvem města. Do upraveného návrhu zadání byly doplněny pouze požadavky vyplývající ze stanovisek dotčených orgánů nebo připomínek veřejnosti. Žádné úpravy nad rámec XX. změn ÚP do upraveného zadání doplněny nebyly. ad III. Do upraveného návrhu zadání nebyly dosazeny žádné lokality nechválené ZmP k pořízení. Přidané lokality č. 64-71 nebyly do prvního návrhu zadání XX. Změn zařazeny z důvodu administrativní chyby. V upraveném zadání se tato skutečnost napravuje viz kapitola 1. Důvody pro pořízení XX. změny Územního plánu města Pardubice v upraveném návrhu zadání XX. změn ÚP.

3.2. Do „Upraveného návrhu zadání“ XX.změny územního plánu nemohou být zařazeny jiné lokality než ty, které byly jako XX.změna územního plánu schváleny k pořízení. Náměty, uvedené pod čísly 64-71 nebyly schváleny zastupitelstvem k pořízení, „Upravený návrh zadání“ to ostatně ani netvrdí. V bodě 1 je uvedeno, že bylo schváleno 8 lokalit k prověření, tedy nikoli k pořízení. Tyto lokality jsou specifikovány pod čísly 1-3, 7,8,10,11,13. Pod těmito čísly jsou náměty, které byly již obsaženy v původním návrhu zadání. XX.změna územního plánu náměty pořizuje, nikoli prověřuje. Věc se jeví tak, že do „Upraveného návrhu zadání“ byly zřejmě začleněny nové náměty, což však bez relevantního usnesení zastupitelstva není možné. **Veřejná vyhláška Oznámení o projednání upraveného zadání XX.změny územního plánu města Pardubic“ datovaná 22.2.2016, i dopis shodného obsahu, který nám byl doručen, jsou zmatečné, neplatné a nezákonné. Žádáme, aby OHA zrušil stávající veřejnou vyhlášku a vyvěsil na úřední desce novou veřejného vyhlášku, když předtím napraví vady dle obsahu těchto připomínek.** **IV.** **Opětovně uplatňujeme připomínku proti uvedenému využití Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky v „Upraveném návrhu zadání“ co do formy i obsahu.** 4.1. V připomínkách k původnímu návrhu zadání jsme uvedli: „OHA jako zpracovatel návrhu zadání XX.změny ÚP z Aktualizace č.l vypsal ty priority, které vytvářejí dojem nerealizovatelnosti minimálně podstatné části mých návrhů XX.změny. **Vypsány jsou jen části některých článků, např.:** (16) při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. **Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PUR ČR (tato část článku byla OHA vědomě vypuštěna).** **Chybí např. podstatné priority:** **22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistiky, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území.** **28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností** **Pro vyšší centrum osídlení (což je krajské město Pardubice) v čl.51 odst.b) rozvíjet bydlení a ekonomické aktivity, zejména aktivity v oblasti služeb a znalostní ekonomiky.** **Zadáme, aby zadání XX. Změny bylo objektivním způsobem uvedeno do**	ad IV. V upraveném zadání byla kapitola 2. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti odkazující na PÚR ČR a ZÚR Pk byla upravena na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování ze dne 7.3.2016 k návrhu zadání XX. změn ÚP. Krajský úřad s takto provedenou úpravou dle dokumentu upravený návrh zadání XX. změn ÚP souhlasil – viz stanovisko KÚ ze dne 25.4.2016 k upravenému návrhu zadání XX. změny ÚP.

souladu s platnou Politikou územního rozvoje České republiky".

4.2. **V „Upraveném návrhu zadání" byly všechny výše uvedené priority vypuštěny.**

Naše předchozí připomínka doplnění priorit do podoby, v jaké byly skutečně sepsány, podporuje naše náměty XX.změny územního plánu. V původní, účelově a úmyslně změněné podobě měly priority vytvářet spíše negativní názor na námi podané náměty změn územního plánu.

4.3. **Naše připomínky nebyly v „Upraveném návrhu zadání" vůbec zohledněny". Namísto toho byly úplně vypuštěny a nahrazeny odlišným textem.**

V „Upraveném návrhu zadání" bod 2 byl doplněn následující odstavec:

„Prověřit rozvoj ploch s ohledem na Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PUR CR), která vstoupila v *platnost usnesením Vlády České republiky č. 276 ze dne 15. 4. 2015. Řešené území města Pardubice leží v rozvojové oblasti republikového významu 0B4 Hradec Králové - Pardubice. Pro řešené území vyplývají z PUR CR požadavky na vymezení následujících koridorů a ploch dopravní či technické infrastruktury, které svým významem přesahuji území jednoho kraje: VD1 splavnění Labe: Pardubice - hranice SRN, přístav Pardubice, P5 plynovod Olešné na hranici CR/Polsko. Při zpracování návrhu změny územního plánu je nutné vycházet z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanoveny* v *kapitole 2 PUR CR a je nutné zajistit koordinaci s navazujícím územím, zejména s ohledem na širší územní vztahy".*

Tato část „Upraveného návrhu zadání" je nevykonatelná, nezákonná a neplatná. Definovaný úkol nelze plnit v „Upraveném návrhu zadání" XX.změny územního plánu města Pardubic. Je to úkol pro kraje, v platném územním plánu města Pardubice je např. lokalita pro přístav vymezena. Pokud ho chce město Pardubice jinde, musí postupovat zákonným způsobem. To znamená zastavit pořizování nového územního plánu, upravit jeho zadání a zde a v následně upravených variantách začlenit konkrétním požadavkem tyto záměry. Část výše uvedených deklarací se vůbec netýká platného územního plánu města Pardubic.

Usnesení zastupitelstva ze dne 3.3.2016, které je, dle našeho názoru, nezákonné a neplatné, rovněž nemůže být platným podkladem pro „Upravený návrh zadání XX.změny územního plánu".

Předávací protokol k variantnímu návrhu územního plánu ze dne 30.11.2015, který je, dle našeho názoru, nezákonný a neplatný, rovněž nemůže být platným podkladem pro „Upravený návrh zadání XX.změny územního plánu", o jeho zásadních vadách ostatně svědčí i vyjádření Ing.arch. P.Pannová přímo v Protokolu.

4.4. V „Upraveném návrhu zadání" bod 2 byl rovněž doplněn následující odstavec:

,,Dne 7. 10. 2014 nabyla účinnosti Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk), ze které vyplývají zejména následující zásady a úkoly: Respektovat priority územního

plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kapitole 1 ZUR Pk, *Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje a úkoly pro územní plánování, které jsou stanovené pro rozvojovou oblast republikového významu OB4 Hradec Králové - Pardubice* v či. *12 a 13 ZUR Pk* *Respektovat zásady pro usměrňování územního rozvoje, které jsou stanoveny pro centra osídlení v kapitole 2.5 ZUR Pk a naplnit úkoly pro územní plánování stanovené pro vyšší centrum osidlem Pardubice.* *Při řešení změny prověřit a respektovat koridory dopravy nadmístního významu pro umístění níže uvedených veřejně prospěšných staveb se všemi souvisejícími stavbami dle podmínek stanovených v čl. 82 ZUR Pk a v souladu s čl. 140 ZUR Pk:* • *DO3 silnice 1/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje - rozšíření (realizováno),* • *D04 silnice 1/37 Pardubice - Medlešice - rozšíření,* • *D09přeložka silnice 1/36 Lázně Bohdaneč,* • *Dl 0 přeložka silnice 1/36 Pardubice - severní tangenta (prověřit střet s podnětem 55 a zajistit soulad se čl. 32b ZUR Pk),* • *Dl 1 přeložka silnice 1/36 Sezemice - Časy,* • *Dl8 přeložka silnice 1/2 Pardubice; jihozápadní obchvat,* • *D42 přeložka silnice 1/2 Pardubice; jihovýchodní tangenta (prověřit střet s podněty 8, 9 a 12 a zajistit soulad se čl 82b ZUR Pk)* • *D44 přeložka silnice 11/341 Staré Cívice (prověřit střet s podnětem 25 a zajistit soulad se čl 82b ZUR Pk),* • *D45 prodloužení silnice 11/341 Staré Cívice - Lázně Bohdaneč,* • *D46přeložka silnice 11/322 Pardubice - západ,* • *Dl 01 železniční trať Medlešická spojka (prověřit střet s podněty 11a 40),* • *Dl 02 zdvoj kolejnění železniční trati č. 031 Pardubice - Hradec Králové,* • *Dl03 vlečka do přístavu Pardubice, D 151 přístav Pardubice.* *Vymezit a zpřesnit koridory technické infrastruktury nadmístního významu pro umístění níže uvedených veřejně prospěšných staveb dle podmínek stanovaných v čl.* *97 ZÚR Pk a v souladu s čl. 140 ZÚR Pk:* • *Eli nadzemní vedení 2x 110 kV TR Tuněchody - Pardubice, vč. TR 110/35 kV Pardubice -jih (prověřit střet s podnětem 26),* • *P01 propojovací plynovod Olešná - Náchod - Polsko (prověřit střet s podnětem 29). Respektovat zásady stanovené čl. 108 b) ZUR Pk -v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech.* *Při řešení změny prověřit a respektovat skladebné části územního systému ekologické stability: nadregionální biokoridory K 72 a K 73, regionální biokoridory RK 9905, RK1340, RK 1341 a regionální biocentra RBC 914, RBC 915, RBC 917 a R3C 1949 při respektování čl. 110 až 113 ZUR Pk. Zpřesněné koridory nadřegionálních biokoridorů K 72 (U02) a K 73 (U03) vymezit jako veřejně*	

prospěšné opatření v souladu s čl. 147 ZLJR Pk (prověřit střet s podněty 13, 14, 15 a zajistit soulad se či 112 ZÚR Pk), *Respektovat zásady pro zajištění ochrany území s přírodními hodnotami území kraje stanované v čl. 116 ZUR Pk.* *Respektovat zásady pro zajištění ochrany území s kulturními hodnotami území kraje stanované v čl. 118 ZUR Pk.* *Ve změně územního plánu zpřesnit dle č! 123 ZUR Pk zásady pro plánování zněn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu lesozemědělskou v čl. 131, pro krajinu zemědělskou v čl. 133 a sídelní v čl. 135 ZUR Pk. V území s předpokládanou vyšší mírou urbanizace zohlednit zásady pro plánování změn v území dle čl. 137 ZUR Pk. V územním plánu respektovat základní zásady pro péči o krajinu při plánování změny v území stanovené v čl. 122 ZUR Pk.* *Při řešení změny prověřit a respektovat koridor územní rezervy pro Labskou větev D- 0-L (prověřit střet s podnětem 29),* *Respektovat koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice í/2 v úseku Černá za Bory - Sezemice* “. **Tato část „Upraveného návrhu zadání“ je nevykonatelná, nezákonná a neplatná.** **Tyto požadavky se v podstatě netýkají XX.změny územního plánu.** **Konkrétní požadavky výše uvedených zásad jsou plněny v XVIIb. Změně územního plánu. Ostatní jsou obecné zásady, které jsou u změn ÚPD mnohdy obtížně respektovány, protože se jedná o konkrétní požadavky. Pokud by tam byl zásadní rozpor, neměl by být takový požadavek vůbec zařazen do zadání. Od toho je pořizovatel, aby toto posoudil, nikoli však v “Upraveném návrhu zadání“ k XX.změně územního plánu.** **V „Upraveném návrhu zadání“ je rozvoj ploch s ohledem na Aktualizaci č.l politiky územního rozvoje České republiky“ koncipován zcela odlišně od předchozího návrhu zadání a chybně. „Upravený návrh zadání“ je v tomto ohledu nevykonatelný, nezákonný a neplatný.** **Žádáme, aby bod 1, problematika uplatnění Aktualizace č.l Politiky územního rozvoje České republiky, byl zásadně přepracován, tzn. aby byly odstraněny výše napadené pasáže a uvedeny úplné části Aktualizace 1 dle našich předchozích připomínek, které jsou opakovány v bodě 4.1. výše.** **V.** **Opětovně vznášíme připomínku proti využití Územně analytických podkladů v aktuálním znění z prosince 2014 pro „Upravený návrh zadání“ XX.změny územního plánu.** Územně analytické podklady byly zpracovány OHA a nebyly odsouhlaseny městem Pardubice (z hlediska územního plánu jako politického nástroje řízení města, podklady jsou financovány z rozpočtu města). Územně analytické podklady vyjadřují snahu o výrazné limitování rozvoje města. Pořizovatel se při tvorbě zadání XX.změny územního plánu odvolává na své vlastní podklady, které vědomě prosazují odlišnou politiku rozvoje města, než jakou deklaruje vedení města. Zde je třeba zdůraznit práva	ad V. Územně analytické podklady (ÚAP) jsou zpracovány na základě §25-29 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále SZ) a vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která stanovuje obsah ÚAP a sledované jevy. §25 SZ uvádí, že ÚAP slouží jako podklad k pořizování územně plánovací dokumentace a její změně. Do návrhu zadání byly vybrány ty části ÚAP,

zastupitelstva založená obecně závaznými právními předpisy, např. Zákonem o obcích. Úředníci státní správy politiku územního plánování netvoří, nýbrž vykonávají v souladu se zákonem. V „Upraveném návrhu zadání“ jsou deklarovány problémy, závady a hodnocení, které přímo nesouvisí s řešenými lokalitami, jedná se o celkové hodnocení správního území ORP, ze kterého jsou vybrány ty, které se sice týkají města Pardubice, ale ve valné většině ne prověřovaných lokalit. **Opětovně žádáme, aby došlo k přepracování Územně analytických podkladů před jejich použitím jako podkladu pro XX.změnu územního plánu .**	které se dotýkají lokalit projednávaných v rámci XX. změny ÚP
VI. **Opětovně vznášíme připomínku, že v „Upraveném návrhu zadání“ je uvedena tabulka „Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území (ZÚ)“.** Tabulka „Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území (ZÚ) se takřka vůbec netýká námětů XX.změn územního plánu. Tabulka je do „Upraveného návrhu zadání“ zapracována účelově, zřejmě proto, aby byl vytvořen mylný dojem, že v Pardubicích je dostatek jiných nevyužitých ploch a náměty XX.změny jsou z důvodu obecně závazných předpisů dotčených orgánů zbytečné a nepřípustné. **Opětovně žádáme, aby tabulka „Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území (ZÚ)“ byla z “Upraveného návrhu zadání“ vypuštěna.**	ad VI. Jedná se o tabulku vycházející z ÚAP, která zahrnuje problémy vyskytující se na některém z katastrálních území, které jsou dotčeny XX. změnou ÚP.
VII. **Opětovně uplatňujeme připomínku proti tomu, že podstatným kritériem pro zpracování XX.změny územního plánu bude Strategický plán rozvoje města v akt.platné podobě.** „Upravený návrh zadání“ XX. změny opět naprosto nezohledňuje dokument „ Posouzení návrhu územního plánu města Pardubice, dokumentů tento návrh předcházejících a dosavadního postupu při jeho pořizování“ JUDr. PhDr. Jiřího Plose ze dne 29.9.2015, který za značné finanční prostředky pořídilo město Pardubice. Tento materiál podrobně popisuje zásadní nedostatky a zastaralost současného Strategického plánu rozvoje města, Strategický plán ke dni návrhu XX. změn nebyl zásadněji přepracován a nemůže být podstatným kritériem XX. změn ÚP. **S využitím Strategického plánu rozvoje města v jeho současné podobě pro „Upravený návrh zadání“ XX. změny územního plánu nesouhlasíme, žádáme, aby byl Strategický plán rozvoje města přepracován dříve, než bude uplatněn jako kritérium pro zpracování XX.změny.**	ad VII. Strategický plán je, jako podklad pro tvorbu územně plánovací dokumentace, využíván v aktuálním platném znění. Schválení aktualizace Strategického plánu je v kompetenci Zastupitelstva města Pardubice. Dokument "Posouzení návrhu územního plánu města Pardubice" je pro zpracování návrhu zadání XX. změny ÚP irelevantní.
VIII. **Uplatňujeme námitku proti části koncepce řešení XX.změny územního plánu.** Koncepce řešení XX.změny obsahuje následující část textu: *„ Dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch* **Toto ustanovení sice vyplývá ze zákona, v „Upraveném návrhu zadání“**	ad VIII. Koncepce řešení XX.změny byla rozšířena o text: „ Dle § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využití již vymezených zastavitelných ploch a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch " na základě stanoviska Krajského úřadu Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sportu, oddělení územního plánování. Krajský úřad s takto

však k němu chybí podstatná část. Prokázání potřeby vymezení nových ploch by mělo být součástí zadání. To zde chybí. Tabulka „Závady v urbanistické struktuře a využití zastavěného území (ZU)“rozhodně prokázáním potřeby vymezení nových ploch není. Není ani dokladem, že v námětech XX.změn územního plánu jsou vymezené nevyužité zastavitelné plochy.	provedenou úpravou souhlasil - viz stanovisko KÚ ze dne 25.4.2016 k upravenému návrhu zadání XX. změny ÚP. Toto hodnocení využitelnosti zastavitelných ploch bylo vypracováno zpracovatelem při tvorbě návrhu XX. změny ÚP podle toho, zda budou v rámci zpracování návrhu XX. změny ÚP vymezeny nové zastavitelné plochy. Z toho důvodu není toto prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch součástí upraveného návrhu zadání XX. změny ÚP.
IX. **Uplatňujeme připomínku k zapracování stanovisek Krajského úřadu Pardubického kraje a stanovisek dalších dotčených orgánů do „Upraveného návrhu zadání“.** Krajský úřad Pardubického kraje vydal k návrhu zadání XX.změny územního plánu stanovisko. Toto stanovisko bylo chybně zařazeno k „Upravenému návrhu zadání“ XX.změny územního plánu. Stanoviska k návrhu územního plánu vydaly i další dotčené orgány. Pořizovatel, OHA, rozeslal Krajskému úřadu Pardubického kraje a dotčeným orgánům návrh zadání XX změny územního plánu dříve, než byl návrh zadání schválen. „Upravený návrh zadání“ územního plánu musí být opět rozeslán Krajskému úřadu Pardubického kraje a dotčeným orgánům ke stanoviskům. Do zásadně upraveného dokumentu nelze aplikovat stanoviska z předchozího návrhu zadání XX.změny územního plánu.	ad IX. V rámci projednání návrhu zadání postupoval pořizovatel dle § 47 SZ. Krajský úřad, stejně jako ostatní dotčené orgány vydaly svá stanoviska k návrhu Zadání XX. změny ÚP. Tento návrh byl poté upraven na základě zaslaných stanovisek dotčených orgánů a připomínek veřejnosti a opětovně poslán k posouzení dotčených orgánů a kraji jako upravený návrh Zadání XX. změny ÚP. Až po zpracování všech stanovisek a připomínek byl upravený návrh zadání XX. změn ÚP předán Zastupitelstvu města Pardubice ke schválení.
X. **Uplatňujeme připomínku k podobě, v jaké byl návrh zadání XX.změny územního plánu prezentován dotčeným orgánům.** „Upravený návrh zadání“ XX.změny územního plánu v podobě, v jaké byl zveřejněn na úřední desce, znamená, že dotčené orgány nebudou vyhledávat jednotlivé lokality a k nim se vyjadřovat. Dotčené orgány napíší ve svých vyjádřeních obecné požadavky, které pro vlastní zpracování změn nejsou významným vodítkem při řešení jednotlivých lokalit. O to složitější je pak zpracování a hlavně projednání změn.	ad X. Dotčené orgány se v rámci procesu pořízení XX. Změny ÚP mají možnost vyjádřit k návrhu zadání, návrhu změn ÚP v rámci společného projednání a k návrhu změn ÚP v rámci veřejného projednání. Dle § 47 SZ odst. 2 dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán mohou uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedou požadavky na obsah zadání ÚP vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů. Návrh zadání nenavrhuje žádné konkrétní řešení, ale pouze uvádí požadavky, z toho důvodu nebyl součástí návrhu zadání XX. změn mapový podklad. Ke konkrétnímu návrhu řešení se dotčené orgány vyjadřovali až v rámci společného projednání, v rámci kterého se vyjadřovali k textové části s odůvodněním i k jednotlivým lokalitám na mapovém podkladu vypracovaného zpracovatelem.
XI. **Uplatňujeme zásadní připomínku, že pro vyznačení jednotlivých záměrů (námětů) pro XX. Změnu ÚPm Pardubice v platném územním plánu je použit stav územního plánu před X. Změnou územního plánu. X. Změna řešila poměrně velké množství lokalit, některých i plošně rozsáhlých, kde došlo ke změně funkčního využití nebo zastavitelností. Potom tento způsob vyznačení může být velmi zavádějící, protože při posouzení jednotlivých lokalit v širších souvislostech může být např. dotčený orgán nebo zastupitelstvo uvedeno v omyl. Zadání XX.změny územního plánu**	ad. XI Podkladem pro XX. změnu ÚP byl Územní plán města Pardubice obsahující všechny dosavadní změny ÚP, schválené Zastupitelstvem města Pardubice.

musí být nutně upraveno! **XII.** **Uplatňujeme připomínku proti OHA prezentované podobě předkladu námi navrhovaných změn platného územního plánu.** Navrhli jsme pořízení změn platného územního plánu, které jsou v návrhu zadání XX.změn územního plánu uvedeny pod pořadovými čísly 55,56, 57 a 58. Pořízení těchto změn bylo v návrhu řádně textově zdůvodněno, každý návrh byl opatřen i grafickým zákresem do platného územního plánu. OHA naše návrhy přepracoval a zkreslil. Odůvodnění je vynecháno. **U návrhů č. 55 a 58** byly zákresy neoprávněně rozšířeny oproti žádostem. V návrzích je přesně specifikováno, že navrhovaná plocha se skládá z celých pozemků nebo jejich částí v logických územních souvislostech, tak, jak je vyznačeno v grafických přílohách. OHA pozměnil zákresy námětů tak, že opticky působí nesprávným dojmem, že jsou rozsáhlé, což nekoresponduje s naším záměrem předloženým v návrzích změn. Tento stav nás znevýhodňuje a poškozuje. **U návrhu č.56** je vynechána část požadované lokality, takto pozměněná plocha působí chaoticky a nelogicky. Plocha v našem návrhu propojovala dvě území funkčních zón rekreace, které logicky zcelovala do jedné funkční plochy stejného využití, u pozměněného návrhu je kus mnou navrhované plochy vynechán, takže plochy propojené nejsou a netvoří jeden funkční celek. Tento stav nás opět znevýhodňuje a poškozuje. **Návrh č.57** mírně zasahuje do biokoridoru. OHA vůbec nevzal v úvahu omezení takového zásahu, ani deklarovaný souhlas žadatele, aby navrhovaná změna byla zmenšena tak, aby k zásahu do biokoridoru nedošlo vůbec. Návrhy, zkreslené výše popsaným způsobem, byly již dříve předloženy zastupitelstvu s doporučením OHA k jejich zamítnutí. Na pozměnění návrhů (pozměněny byly i návrhy jiných žadatelů), jsme upozornili všechny zastupitele písemně, zastupitelstvo rozhodlo o pořízení všech našich návrhů. V dalším kroku stejné osoby na OHA dále pokračují v řízení s pozměněnými návrhy! Návrhy našich změn ÚP jednoznačně předpokládaly, že navrhovatel by, v případě úspěchu, potřebné plochy oddělil geometrickým plánem, za tímto účelem byly hranice pozemků graficky vyznačeny. OHA tuto skutečnost nezohlednil, do návrhu vyznačil celé plochy návrhem dotčených pozemků, čímž návrhy podstatně zkreslil a nás jako žadatele zásadně znevýhodnil a poškodil. Dle sdělení OHA neexistuje v tomto ohledu právní úprava, věc je řešena „zvykově“. **S překreslením našich návrhů v OHA prezentované podobě v žádném případě nesouhlasím. Nesouhlasíme se „zvykovým právem“, kdy OHA libovolně nakládá a rozhoduje o cizím soukromém majetku. Podle Ústavy ČR jsou vlastnická práva chráněna a nemohou být předmětem takovéto manipulace, navíc bez vědomí vlastníka. Žádáme, aby byla podoba našich návrhů zpracována pro návrh zadání XX.změny znovu, v podobě, v jaké jsme ji navrhli.** **Návrh** č. **55** (změna na pozemcích p.č. 1455/32, 1457, 1464/2, 1459 v k.ú. Pardubice z funkčního využití zemědělská půda na	ad XII. Zadání XX. změny ÚP obsahuje všechny zmíněné lokality, které byly zpracovatelem prověřeny v rámci pořízení XX. změny ÚP. Přesně znění jednotlivých podnětů a žádostí o změnu ÚP schválených k prověření v rámci XX. změny ÚP byly předáno zpracovateli. Všechny Vámi předložené žádosti o změnu ÚP byly schváleny Zastupitelstvem města Pardubice k prověření v rámci pořízení XX. změn ÚP.

VT - výroba lehká a VC - výrobní služby).

Základním motivem návrhu je fakt, že silnice I. třídy procházející územím města, vyvolávají potřebu plochy pro zařízení staveniště severovýchodní tangenty v potřebném plošném rozsahu po celou dobu jejího budování, po dokončení stavby bude tendence dále využít území z důvodu indukce dopravy na vybudovanou tangentu. Jako veřejný zájem zcela určitě jeví podél páteřní silniční dopravní sítě preferovat zastavitelnost před koncentrovanou zemědělskou výrobou a využít území tohoto charakteru smysluplněji než pro zemědělskou velkovýrobu. Vytvořit podmínky pro realizaci stavby severovýchodní tangenty formou přípravy území pro zařízení staveniště. Plochu zařízení staveniště po realizaci stavby severovýchodní tangenty nenavracet zemědělské výrobě, ale ponechat k zástavbě ve funkční zóně vyžadující kapacitní dopravní obsluhu - tak jak je navrženo. Vzniknou podmínky vhodné pro umístění staveb logistiky - občanská vybavenost vyšší - obchod, služby cestující veřejnosti OVpd, zeleň izolační, výroba lehká specifická VLa, systémy silniční dopravy.

Návrh č.56 (změna na pozemcích p.č. 1413/1, 1413/2, 1413/3, 1413/4, 1424/7,
1424/4, 1426/2 v k.ú.Pardubice z funkčního využití PR - plocha individuální rekreace, KZ - zeleň krajinná a PV - vodní plocha na PR - plocha individuální rekreace).

Základním motivem návrhu je nesporný fakt, že zájem občanů o pozemky pro rekreaci na území Statutárního města s možností provozovat i zahrádkářskou činnost je značný a není možné jej ve stávajících podmínkách a stavu územního plánu uspokojovat. Obyvatelé sídlištních bytů preferují tuto formu rekreace, která je mnohem výhodnější díky absenci nutnosti dojíždět do chat mimo město a to často i ve velké vzdálenosti. Veřejným zájmem by tedy měla být příprava podmínek pro takto uvažující občany Pardubic. Z uvedených charakteristik lze celkem objektivně odvodit, že veřejným zájmem je zcela určitě změnit plochu využívanou jako smetiště na území, které díky půdě I. třídy ochrany může zcela jistě lépe sloužit pro zahrádkaření a rekreaci.

Návrh č.57 (změna na pozemcích p.č. 1523/1, 1526/1, 1531/3, 1531/4, 1538/1,
1450/1, 1453/1, 1453/2 v k.ú. Pardubice z funkčního využití Rre - rekreační areály KR - zeleň krajinná rekreační a KZ - zeleň krajinná na SM - smíšené území městské).

Základním motivem návrhu je nesporný fakt, že zájem občanů o pozemky pro rekreaci s možností sportovního vyžití nebo pro aktivity typu drobné zemědělské činnosti na vlastním pozemku je značný a není možné jej ve stávajících podmínkách a stavu územního plánu uspokojovat. Veřejným zájmem jev urbanizovaném území města preferovat výše specifikované aktivity před koncentrovanou zemědělskou výrobou. Zemědělskou rostlinnou velkovýrobu orientovat za hranice urbanizovaného území města. Využít návaznost území návrhu na chatovou osadu lemující slepé rameno řeky Labe pro rekreaci těsném kontaktu s vodními plochami a s možností využít jeho potenciálu pro krátkodobou rekreaci spojenou s možností sportování a drobného farmaření na vlastním pozemku. V platném územním plánu

Pardubic jsou prakticky vyčerpány a využity plochy pro individuální rekreaci. Záměrem navrhovatele je citlivá proměna území navrhované změny v klidovou zónu krátkodobé rekreace s důrazem na využití potenciálu stávajících pěších tras a cyklotras a s dalšími atributy jako např. důsledně zachovat prostupnost území pro pěší a cyklisty, doplnit zapojení sportovně – rekreačních aktivit v návaznosti na systém pěších a cyklistických tras, rekreační stavby realizovat v menších parametrech, které nenaruší krajinný ráz. **Návrh č.58** (změna na pozemcích p.č. 355/7, 355/5, 341/1 k.ú.Pardubice z funkčního využití KR - zeleň krajinná rekreační a KZ - zeleň krajinná na SM - smíšené území městské). Pěší tah podél Hradecké ulice je v současnosti „zatížen“ pohybem studentů z univerzitního campusu do centra města, jde o pohyb několika set pěších denně v obou směrech a to i díky zastávce MHD, realizované v tomto úseku právě díky frekvenci pěší dopravy. Území polabské nivy navazující a sousedící s Hradeckou ulicí je naopak vnímáno jako zelená oáza pro krátkodobou rekreaci i pro pohodlný trasfer pěších a cyklistů směřujících tímto územím z Polabin do centrální městské zóny a naopak. Tato idyla je ale silně narušena hlukem z motorové dopravy na Hradecké ulici tvořícím hlukové pozadí výrazně obtěžující pobyt v polabské nivě. Z uvedených charakteristik lze celkem objektivně odvodit, že veřejným zájmem je zcela určitě optické a zejména akustické oddělení území polabské nivy od hluku z Hradecké ulice, výrazná změna ve vnímání prostoru z pohledu pěšáka doposud pouze procházejícího podél silnice ve srovnání s pohybem tamtéž, ale po ulici plné možností zpříjemňujících cestu i svádějících ke krátkodobému pobytu. Zachovat stávající zeleň v koridoru, který je v územním plánu již vyznačen jako KR a navrhovanou změnou nebude narušen. Na stávající komunikaci, respektive Hradeckou ulici navázat aktivity, které v současnosti chybějí. Biokoridor, který je vyznačen v územním plánu, je již nyní předělen tělesem Hradecké ulice. Návrh změny je s tímto předělení propojen, takže veškeré aktivity s návrhem spojené budou vázány na komunikaci s cílem netvořit významnou překážku. Více než jedna třetina plochy vyznačené v žádosti nepožívá (ostatní plocha/neplodná půda) ochrany ZPF. Ostatní plocha vyznačené změny je v současnosti řazena do I. třídy ochrany ZPF. Efektivní využití ostatní plochy není možné: značně diskutabilní sousedství společnou hranicí mezi půdou vysoké bonity a „neplodnou půdou“ bez jakékoliv ochrany nacházející se v současně zastavěném území, poloha území I. třídy ochrany v místě těžko přístupném pro jakoukoliv mechanizaci, takže i sečení trávy je v území problematické, jakákoliv smysluplná zemědělská činnost využívající půdní bonitu lépe než pro růst travin je nemyslitelná, bonitní půda zařazená do I. třídy ochrany ZPF v této lokalitě byla historicky vždy pouze zarostlá travními porosty, jejichž údržba byla a je z výše uvedených důvodů (špatná přístupnost pro mechanizaci) značně diskutabilní a využití půdy vysoké bonity v tomto území k organizované pěstební činnosti neřešitelné. **Upravený návrh zadání“ XX. změny, tak jak je sepsán, předurčuje k zamítnutí námi navrhované změny územního plánu (stejně jako řadu dalších návrhů). Při správném využití obecně platných právních předpisů, nástrojů územního plánování a k přihlédnutím k potřebám a požadavkům**	**Námitka se netýká návrhu změny pro veřejné projednání, ale návrhu zadání změny, které bylo již řešeno v roce 2016. Usnesením zastupitelstva bylo schváleno zadání XX. změny ÚP Pardubice.**

v území je však situace odlišná. **S „Upraveným návrhem zadání“ XX.změn územního plánu nesouhlasíme, vážně poškozuje naše zájmy a potřeby města Pardubice.** **Žádáme, aby zastupitelstvo města Pardubice pořízení XX.změn územního plánu zastavilo, prostřednictvím určeného zastupitele uložilo pořizovateli přepracovat zadání XX.změn územního plánu tak, aby odpovídalo obecně závazným právním předpisům a deklarovaným požadavkům vedení města na rozvoj města s přihlédnutím k jednotlivým námětům a to zákonným způsobem.** O vyřízení připomínek k „Upravenému návrhu zadání“ XX.změny územního plánu si přejeme být písemně vyrozuměni. Vyhrazujeme si právo učinit ve věci další právní kroky k ochraně našich oprávněných zájmů.	**Námitce se nevyhovuje.**

PAPEŽ Josef VANČUROVÁ Veronika Gagarinova 382, 530 09, Pardubice – Polabiny Podáno dne 9.9.2019 pod č.j. 93475/2019 K.ú. Nemošice 402/145	
Znění námitky: **Dle dokumentu „XX.změna územního plánu města Pardubice“, příloha „návrh XX.změny ÚP“, etapa „upravený návrh změny územního plánu po společném jednání, je na straně 15, bod uvedeno, cituji: „ v ploše nebude realizována zástavba, a to ani pro rodinnou rekreaci“. Dovolujeme si navrhnout změnu tomuto textu na: „ v ploše bude realizována zástavba pro rodinnou rekreaci“.** **Odůvodnění námitky:** Dne 6.10.2017 jsme na základě kupní smlouvy nabyli do svého vlastnictví pozemek p.č. 402/145, který se nachází v k.ú. Nemošice, obec Pardubice na LV 606. Pozemek je sice na k.ú. evidován jako „orná půda“, ale fakticky je součástí zahrádkářské kolonie, oplocen a využíván jako zahrada. Budeme tedy žádat o změnu v evidenci k.ú. na „zahradu“. Vzhledem k tomu, že oba bydlíme v Pardubicích a máme zájem o permakulturní zahradničení, rádi bychom na pozemku vybudovali zahradu s ekologickým a trvale udržitelným hospodařením, včetně nezbytného zázemí. To by tvořil lehký zahradní domek „ostrovního „ typu, tedy s vlastními zdroji elektrické energie (fotovoltaika), kompostovatelnými odpady a vlastním zdrojem užitkové vody. Zahradní domek by měl být dřevostavbou bez základové desky s maximálním využitím obnovitelných materiálů a minimální uhlíkovou stopou. Svým řešením a dispozicí by měl být v souladu s dosavadní rekreační zástavbou a s respektem ke kulturní krajině, která ho obklopuje. V jeho okolí plánujeme vysadit tzv. „jedlý les“.	**Vyhodnocení:** Plocha XX/68K Jedná se o plochy zahrádek ne o chatovou osadu. Jedná se o stabilizaci zelených ploch, které jsou v současné době využívány jako zahrádky. **Námitce se nevyhovuje.**

NĚMEČEK Ondřej Doubravice 95, 533 53 Pardubice Podáno dne 20.8.2019 pod č.j. 86424/2019 K.ú. Rosice nad Labem 396/2 433	
Znění námitky: **Namítám vůči uvažovanému záměru, navrženému v územním plánu města Pardubice, vymezit plochu územní rezervy R08 pro budoucí prověření dopravního napojení Rosic nad Labem na Západní tangentu na pozemcích parcelní íslo 433 a 396/2 v k.ú. Rosice nad Labem, obec Pardubice.** **Odůvodnění námitky:** Důvodem námitky je plné znehodnocení pozemku p.č. 433 a znehodnocení pozemku p.č. 396/2 v případě realizace návrhu uvedeného v územním plánu. Pozemky jsou v mém osobním vlastnictví a plánuji je využít pro soukromé účely. Dále, realizace by poškodila celisvost území Bahenka, na kterém se pozemky nachází. Z výše uvedených důvodů navrhuji uvažovat napojení na Západmní tangentu geograficky jiným způsobem tak, aby celistvost Bahenky byla zachována a zároveň, aby nedošlo ke znehodnocení výše uvedených pozemků v mém vlastnictví.	**Vyhodnocení:** Jedná se o námitku k návrhu nového územního plánu. XX. změny tuto lokalitu neřeší. **Námitce se nevyhovuje.**

NĚMEČEK Ondřej Doubravice 95, 533 53 Pardubice Podáno dne 20.8.2019 pod č.j. 86427/2019 K.ú. Rosice nad Labem 396/2 433	
Znění námitky: Změna způsobu využití pozemku 396/2, katastrální území Rosic nad Labem, obec Pardubice, na „Rekreace individuální“. **Odůvodnění námitky:** Vlastním pozemek p.č. 396/2 , katastrální území Rosice nad Labem, obec Pardubice, a plánuji jej využít pro soukromou, individuální rekreaci. Jedná se o komkpaktní, ucelený pozemek v území Bahenky, které je vhodné pro rekreaci.	Jedná se o námitku k návrhu nového územního plánu. XX. změny tuto lokalitu neřeší. **Námitce se nevyhovuje.**

NĚMEČEK Ondřej Doubravice 95, 533 53 Pardubice Podáno dne 20.8.2019 pod č.j. 86430/2019 K.ú. Rosice nad Labem 396/2 433	
Znění námitky: Viz. č.j. 86424/2019	Jedná se o námitku k návrhu nového územního plánu. XX. změny tuto lokalitu neřeší. **Námitce se nevyhovuje.**

KNÍŽEK Jiří, Ing.
Jana Palacha 1704, 530 02 Pardubice
Podáno dne 9.9.2019 pod č.j. 93487/2019
K.ú. Dražkovice
275/19

Znění námitky:

STAROST O BEZPEČNOST LETOVÉHO PROVOZU, KTERÁ JE UPLATŇOVÁNA VE VEŘEJNÉM ZÁJMU K ZAJIŠTĚNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU

Negativní fyzikální faktory mající rozhodující vliv na bezpečnost letového provozu:

I. Výška staveb: bez omezení je přípustná (maximálně) 29m výška staveb,
II. Světla: nebezpečná a klamavá světla,
III. Skladba staveb a předmětů v ochranných pásmech: stavby a předměty obsahující masivní ocelové konstrukce; ty mohou silně ovlivňovat (stáčet) radarový signál.

Celková situace:

a) Runway letiště (Om),
b) První super-frekventovaná (železniční; asi 65 osobních vlaků za den + těžko-tonážní nákladní vlaky) dopravní komunikace spojující města Pardubice a Chrudim, je vzdálena od začátku runwaye asi 300m,
c) Druhá super-frekventovaná (silniční; 2000-3000 aut denně; jezdí zde též hustě kamionová doprava) dopravní komunikace (č. 37), pokračování tzv. hradubické magistrály směrem na jih na Chrudim, je vzdálena od začátku runwaye asi 500m,
d) Třetí super-frekventovaná (silniční; 2000-3000 aut denně) dopravní komunikace (č. 324), spojnice pardubického předměstí zvaného Jesničánky a obce Dražkovice (přes známý kruhový objezd), je vzdálena od začátku runwaye asi 700m,
e) Zamýšlená výstavba občanské vybavenosti - zámečnická provozovna, komerční budovy pro firmu zabývající se autoslužbami, výroba kovových předmětů civilního charakteru apod. (výška do 8m), jsou vzdálena od začátku runwaye asi 650m.

Vlastnosti výše uvedených faktorů (b) až d)) z hlediska negativních fyzikálních faktorů mající rozhodující vliv na bezpečnost letového provozu:

1) První super-frekventovaná (železniční) dopravní komunikace spojující města Pardubice a Chrudim je velmi velkým generátorem nebezpečných a klamavých světel, obzvláště když projíždí osobní vlak; projíždějící vlaky kromě toho představují předměty obsahující obrovská množství ocelových konstrukcí (samotná lokomotiva představuje asi 65 tun oceli; celý vlak pak představuje přibližně 200 až 300 tun(!) posunující se oceli; samotné koleje představují desítky tun oceli),
2) Druhá super-frekventovaná (silniční; 2000-3000 aut denně; jezdí zde též hustě i kamionová doprava) dopravní komunikace (č. 37), pokračování tzv. hradubické magistrály směrem na jih na Chrudim, je velmi velkým generátorem nebezpečných a klamavých světel; některé kamiony jsou osvíceny doslova „jako vánoční stromeček“, kromě toho projíždějící kamion představuje předmět obsahující obrovské množství ocelové konstrukce (asi 12 tun),
3) Třetí super-frekventovaná (silniční; 2000-3000 aut denně)

Vyhodnocení:

Umístění staveb v navrhované ploše XX/ 65 Z (občanská vybavenost vyšší) by narušovalo ochranné pásmo radiolokačního zařízení MO - ČR. Posouzení využití této plochy není možné provést bez předložení co nejpřesnějších parametrů výstavby, která by na ni měla být realizována.

Ministerstvo obrany ČR i nadále nesouhlasí s navrhovaným využitím plochy XX/65Z a je nutné její vyjmutí z územně plánovací dokumentace.

Námitce se nevyhovuje.

dopravní komunikace (ě. 324), spojnice pardubického předměstí zvaného Jesničánky a obce Dražkovice (přes známý kruhový objezd), je taktéž velmi velkým generátorem nebezpečných a klamavých světel; taktéž zde některá větší auta představují předměty obsahující velmi velké množství ocelové konstrukce,

4) Zamýšlená výstavba občanské vybavenosti (výška do 8m !) - zámečnická provozovna, komerční budovy pro firmu zabývající se autoslužbami, výroba kovových předmětů civilního charakteru apod. - prakticky by byly zcela zanedbatelným generátorem nebezpečných a klamavých světel; občas (v průměru asi tak jednou za půl hodiny) přije- de/odjede jedno Či dvě auta (zákaznická, zásobovací apod.); kromě toho soudobé stavební technologie umožňují stavět výrobní haly, domy atd. s minimálním (ve srovnání s výše uvedenými případy zanedbatelným) množstvím ocelové konstrukce.

NÁMITKA K ZAMÍTAVÉMU ÚŘEDNÍMU DOKUMENTU SP. ZN. 4244/68965/2018- 1150-OÚZ-PCE, ZE DNE 28. ČERVNA 2018, (Ministerstvo obrany ČR, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů):

V dané lokalitě je, podle našeho názoru, úplně zbytečně bráněno přirozenému urbanistickému rozvoji města Pardubic.

Odůvodnění námitky:

Ekonomické aspekty:

1) Účelné přeložení výše zmíněných super-frekventovaných komunikací by obnášelo obrovské finanční náklady, čítající miliardy Kč. Krátce řečeno: to by asi nikdo nezaplatil.
2) Spíše by se mělo uvažovat o průběžném měření a archivování intenzity nebezpečných a klamavých světel a o průběžném měření a archivování intenzity magnetického pole způsobeného přítomností masivních ocelových konstrukcí v dané lokalitě. Naměřené (a archivované) hodnoty by pak byly porovnávány s normativními technickými limity.
3) Řešením by též možná bylo (v dané lokalitě) zatunelování železniční dopravní komunikace spojující města Pardubice a Chrudim a (v dané lokalitě) zatunelování silniční dopravní komunikace č. 37 (pokračování tzv. hradubické magistrály). Avšak ani toto řešení by nebyla levná záležitost.

Společenské aspekty:

1) V prvém kole jednání mezi magistrátem města Pardubic (odbor hlavního architekta) a ministerstvem obrany ČR (sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů), MO vydalo úřední dokument (Sp. zn. 59991/660/2017-8201-OÚZ-PCE, dne 15. února 2017), který není úplně zamítavý. Připouští totiž (posuzovanou) výstavbu: *„Posouzení využití této plochy není možné provést bez předložení co nejpřesnějších parametrů výstavby, která by na ni měla být realizována. “*
2) My, jako majitelé (Jiří Knížek a Helena Kuncová), jsme proto byli vyzváni, abychom sehnali potenciální investory pro výstavbu na tomto pozemku (parcelní číslo 275/19, obec: Pardubice, katastrální území: Dražkovice, číslo LV: 304).
3) Za tímto účelem byla oslovena (v ČR velmi dobře zavedená realitní kancelář) „M&M reality“. Během krátké doby zjistila

makléřka této rk, že o výše zmíněný pozemek je obrovský zájem a že by nebyl velký problém jej prodat za účelem (posuzované) investiční výstavby. 4) Závěrem tohoto odstavce lze tedy konstatovat, že (ze společenského hlediska) se stala velká chyba, že MO zamítlo požadovanou změnu územního plánu v tomto místě Pardubic. 5) Realizací navrhovaných investicí by se zlepšily služby (občanská vybavenost) v tomto místě Pardubic a našla by zde zajímavou práci řada občanů.	

ROHLÍK Jaroslav Úhřetická Lhota 89, 530 02 Pardubice Podáno dne 9.9.2019 pod č.j. 93484/2019 K.ú. Staročernsko 640/4, 640/5	
Znění námitky: Nesouhlasím s vyřazením lokality XX/03Z, XX/02Z, XX/01Z v lokalitě Staročernsko. **Odůvodnění námitky:** Jedná se o pozemky pro výstavbu tří rodinných domů, které přiléhají ke stávající komunikaci, která je z druhé strany zastavěna. Všechny potřebné inženýrské sítě jsou na hranici pozemků. Při realizaci rodinných domků dojde k minimálnímu záboru zemědělské půdy, která je až vé VI. třídě ochrany, pouze pro rodinný domek a zpevněné plochy kolem RD. Záměr je v souladu s rozpracovaným novým územním plánem města Pardubic, který vymezuje zastavitelnou plochu podél celé délky ulice Na Brázdách pro možnost oboustranného obestavění. Záměr je v souladu se zásadami urbanistické koncepce lokality Staročernsko: **a)** Zachovat a rozvíjet jádro lokality. **b)** Plošný rozvoj zástavby umožnit jako logické dotvoření již rozestavěného území (dotvoření celistvého kompaktního urbanistického útvaru, nerozvíjet izolovanou zástavbu ve volné krajině.	**Vyhodnocení:** Lokality XX/01Z, XX/02Z a XX/03Z – tyto lokality nebyly na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí dále v rámci návrhu XX. změny ÚPmP řešeny. U těchto ploch není splněna podmínka **nezbytnosti,** neboť v k. ú. Staročernsko zbývá k zastavění ještě 12,1836 ha pro tento účel. **Námitce se nevyhovuje.**

Zpracoval: Pořizovatel

p) Vyhodnocení připomínek

1. Připomínky uplatněné v rámci společného jednání

A. OPRÁVNĚNÍ INVESTOŘI

Vodovody a kanalizace a.s. Teplého 2014, 530 02 Pardubice MmP 12078/2017 podáno dne 20.2.2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
K Návrhu zadání XX.změny ÚP města Pardubic byla vydána stanoviska dne 17.3.2016 a 6.5.2016 , která zůstávají v platnosti v plném rozsahu. K předloženému dokumentu Návrh XX.změny ÚP města Pardubic pro společné jednání uvádíme následující připomínky: Příloha: Odůvodnění XX.Z ÚPm Pardubice Příloha č. 1 – ZČ ÚP s vyznačením změn §8, čl. 7c) Nejasné znění textu - správné znění textuje : „rekreační chaty v ochranném pásmu II.stupně vodního zdroje Nemošice……..." §11, čl.3 Stanoviskem z 17.3.2016 k návrhu zadání XX.Z ÚP jsme požadovali zařadit navržená opatření na stávajících odlehčovacích objektech na kanalizaci, tzn. dopad řešení do potřeby pozemků v rozsahu přiloženého dokumentu „Návrh opatření odlehčovacích objektů Pardubice". Požadujeme tedy doplnit stávající text o další odstavec : „Pro zajištění opatření na stávajících odlehčovacích objektech na kanalizaci budou vybudována zařízení v trasách zakreslených ve výkresech označených xxxxxxxxxxx" Označení výkresů není možno specifikovat, neboť výkresy vedení tras technické infrastruktury nejsou k projednávané dokumentaci návrhu XX.Z připojeny. §11, čl.4 V textu 1.odstavce je uvedena potřeba realizovat čerpací stanici na Spojilském odpadu. Text je patrně nadbytečný, neboť čerpací stanice Spojilský odpad, jako protipovodňové opatření byla uvedena do trvalého provozu kolaudačním rozhodnutím vydaným v r. 2009 . investor Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. §11, čl.9a) Nelze se vyjádřit - citovaný „výrok" není součástí předloženého dokumentu. §12, čil Nelze se vyjádřit - citované přílohy nejsou součástí předloženého dokumentu. Část OOP, které nelze zapracovat do jednotlivých $ původní OZV (str. 26) b) chybí k)Vymezení ploch a koridorů...dohodou o parcelaci Požadujeme doplnit další plochu : XX/45Z Požadujeme doplnit text: Před parcelací nebo před podáním první žádosti o vydání územního rozhodnutí v lokalitě bude s VAK vyjasněno a odsouhlaseno odkanalizování a zásobování pitnou vodou celé lokality, tzn. jednotlivých parcel. I) Vymezeni ploch a koridorů územní studii....o změnách jejich využití (str. 38) -Vymezení ploch pro zpracování územní studie požadujeme doplnit o plochy XX/29Z, XX/31 Z, XX/45Z. Zásobování pitnou vodou a odkanalizování v lokalitě XX/31 Z je nutno prověřovat územní studií společně s celou lokalitou Ležánka (zahrádky Ležánka), tzn. včetně ploch XX/23, XX/27, XX/35, což bylo součástí stanoviska z 17.3.2016 k návrhu zadání změny XX ÚP. -Poslední odstavec na str.47 - požadujeme upravit, tzn. doplnit text:	XX. změna ÚPmP nezasahuje svým návrhem do stanovené koncepce technické infrastruktury obsažené v platném územním plánu. Jelikož je možné podávat připomínky do společného jednání pouze k měněným částem dokumentace, ke znění této připomínky se nepřihlíží. Upozorňujeme, že nová koncepce technické infrastruktury je stanovována v aktuálně projednávaném návrhu nového Územního plánu Pardubice.

„Studie odkanalizování a zásobení pitnou vodou bude před dokončením odsouhlasena VAK. Lhůta pro vložení UPm Pardubice nebo před podáním první žádosti o vydání územního rozhodnutí v lokalitě." m) chybí n) chybí Příloha č.2 Seznam veřejně prospěšných staveb B. Vodní hospodářství, str. 12 V textu jsou uvedeny etapy I—II—III realizace protipovodňových opatření. Společnost Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., jako investor, již některá z uvedených opatření realizovala a uvedla do trvalého provozu: r. 2009 čerpací stanice Závodu Míru čerpací stanice Spojilský odpad čerpací stanice Polabiny (u mostu komunikace 1/37 přes Labe) C. Technická infrastruktura, str. 13 40) Požadujeme doplnit text: ..Doplnění páteřní kanalizační sítě a opatření na stávajících odlehčovacích objektech na kanalizaci" - viz dokument ..Návrh opatření odlehčovacích objektů Pardubice" předaný společně se stanoviskem 17. 3. 2016. 41) Text pokládáme za nadbytečný: Zatrubnění části Trnovského odpadu, jako dešťové zdrže, bylo uvedeno do trvalého provozu kolaudačním rozhodnutím vydaným v r. 2009. investor Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s. II. A - textová část odůvodnění změny ÚP Věcné řešení jednotlivých lokalit str.31- 58 Věcné řešení jednotlivých lokalit- lokality nezařazené do XX.Z str. 58-86 -Do popisu jednotlivých lokalit (např. odd.Odůvodnění) požadujeme uvést informaci o umístěných stávajících trasách vodovodů a kanalizací včetně rozsahu ochranných pásem (dle ustanovení zák.č. 274/2001 Sb, o vodovodech a kanalizacích v platném znění) v předmětných pozemcích, což je podrobně popsáno ve vydaných stanoviscích ze dne 17.3.2016 a 6.5.2016. -Lokalita XX/20 je uvedena v seznamu lokalit „zařazených i nezařazených" . Další údaje o podmínkách v území a limitech využití území (str. 89) Čl. 1a, 1b, 1c Uvedena šířka ochranného pásma vodovodů a kanalizací „v šíři 10m nebo 50m na obě strany od zakreslené trasy vedení" . Šířku ochranných pásem vodovodních řadů a kanalizačních stok pro veřejnou potřebu stanovuje zák.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích v platném znění. 3.a Požadujeme text doplnit o větu: Vodovod pro veřejnou potřebu nebude využíván jako primární zdroj požární vody. 4.a Čtvrtý řádek - chybí údaj o šíři nezastavitelného pruhu 5. Text chybí Připomínky obsažené ve vydaných stanoviscích ze dne 17.3.2016 a 6.5.2016 a připomínky z tohoto stanoviska požadujeme zapracovat do dalších souvisejících dokumentů XX.Z ÚP, které nejsou v tomto stanovisku konkrétně uvedeny. Další připomínky nemáme.	

Ředitelství silnic a dálnic Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 MmP 10936/2017 podáno dne 15. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
ŘSD ČR, oddělení koncepce a územních plánů Čechy zasílá následující připomínky k Návrhu XX.změny územního plánu (dále jen ÚP) města Pardubice. ŘSD ČR je státní příspěvková organizace zřízená Ministerstvem dopravy, pro které vykonává vlastnická práva státu k nemovitostem tvořícím dálnice a silnice I.třídy, zabezpečuje výstavbu a modernizaci dálnic a silnic I.třídy, spolupracuje s příslušnými orgány státní správy včetně orgánů samosprávy, poskytuje jim podklady a zpracovává vyjádření. Správním územím města procházejí trasy stávajících silnic l.třídy 1/2, 1/36 a 1/37, jejichž majetkovou správu zajišťuje ŘSD ČR - Správa Pardubice. Z hlediska výhledových záměrů procházejí správním územím města Pardubice následující koridory pro veřejně prospěšné stavby přeložek, resp. úprav silnic l.třídy: koridor pro přeložku silnice 1/2, jihozápadní obchvat; Staré Čívice - Dražkovice, dle ZÚR Pk - stavba č. D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice, jižní obchvat; na záměr „I/2 Pardubice - jihozápadní obchvat" bylo vydáno Souhlasné stanovisko EIA koridor pro přeložku silnice 1/2, jihovýchodní obchvat; Dražkovice - Pardubicky, - dle ZÚR Pk stavba č. D18 - přeložka silnice I/2 Pardubice, jižní obchvat; na stavbu „I/2 Pardubice - jihovýchodní obchvať bylo v roce 2007 vydáno pravomocné ÚR, následně byla vypracována DSP SUDOP 05/2009; koridor pro přeložku silnice 1/2 Pardubicky - Černá za Bory, rozšíření (homogenizace); - dle ZÚR Pk západní část koridoru územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice 1/2 v úseku Černá za Bory - Sezemice; na přeložku „1/2 Pardubicky -Sezemice" byla vypracována Vyhledávací studie Transconsult 2010; koridor pro přeložku silnice 1/2 Černá za Bory - Staročernsko - Sezemice, - dle ZÚR Pk východní část koridoru územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice 1/2 v úseku Černá za Bory - Sezemice; na přeložku „1/2 Pardubicky -Sezemice" byla vypracována Vyhledávací studie Transconsult 2010; koridor pro stavbu „1/37 MÚK Doubravice - odbočovací pruh", - v současné době probíhá IČ pro vydání stavebního povolení koridor pro přeložku silnice 1/36 Pardubice, Trnová - Fábovka – Dubina - dle ZÚR Pk stavba č.D10 - přeložka silnice I/36 Pardubice - severní tangenta; na uvedenou stavbu bylo v roce 2014 vydáno pravomocné ÚR, v současné době probíhají práce na DSP; koridor pro přeložku silnice 1/36 Sezemice - obchvat, - dle ZÚR Pk stavba č. D11 - přeložka silnice I/36 Sezemice - Časy; na uvedenou stavbu bylo v roce 2015 vydáno pravomocné ÚR, v současné době probíhají práce na DSP koridor pro rozšíření silnice 1/37 v úseku MÚK Palackého – Medlešice - dle ZÚR Pk stavba č. D4 - silnice 1/37 Pardubice - Medlešice - rozšíření; na stavbu MÚK Palackého - dostavba bylo vydáno pravomocné ÚR, zároveň probíhá IČ pro vydání SP; v úseku MÚK Palackého - MÚK Závodiště (včetně) v současné době probíhá stavba „1/37 Pardubice - Trojice" Výše popsané koridory pro VPS silnic I.třídy požadujeme koordinovat s probíhající XlX.změnou ÚP města Pardubice, s probíhajícím pořizováním nového ÚP města Pardubice a s probíhající přípravou, popř. výstavbou silnic I.třídy ve správním území města Pardubice.' S ohledem na nejasný rozsah pozemků potřebných pro trvalý zábor pro výše uvedené VPS dopravní stavby - silniční požadujeme nevypisovat konkrétní čísla pozemků, na kterých by měly být VPS realizovány. K návrhu zadání XX.změny ÚP města Pardubice zaslalo ŘSD ČR připomínky m.j. k plochám změny 01Z, 02Z a 03Z v k.ú.Staročernsko - změny z funkčního	<u>Silniční doprava</u> Koridory VPS silnic I. Třídy jsou v územním plánu i jeho XX. změně respektovány. Požadavek na odstranění konkrétních čísel pozemků dotčených veřejně prospěšnou stavbou ve prospěch státu je již v platném územním plánu ve znění XVII.b změny zapracován. **Lokality XX/01Z, XX/02Z a XX/03Z** – tyto lokality nebudou na základě nesouhlasného stanoviska Ministerstva životního prostředí dále v rámci návrhu XX. změny ÚPmP řešeny. V odůvodnění XX. změny ÚPmP byl nahrazen pojem „rychlostní silnice R35“ pojmem „dálnice D35“.

využití PZ (zemědělská půda) na BP (bydlení nízkopodlažní předměstské), Uvedené plochy leží v přímé orientaci na koridor územní rezervy pro umístění stavby přeložky silnice I/2 Černá za Bory - Staročernsko -Sezemice. S ohledem na tuto skutečnost upozorňujeme na §77, odst.2 Zákona č.258/2000 Sb. v platném znění, o ochraně veřejného zdraví. Na závěr upozorňujeme na chybu v §10 odst.2 na str. 16 Přílohy č.1 Odůvodnění XX.změny ÚP města Pardubice, kde je mylně uvedeno: „Nadřazený komunikační systém tvoří trasa dálnice D11 ... a z ní odbočující trasa komunikace R35 S odvoláním na zákon č.268/2015 Sb., kterým se mimo jiné mění Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon"), a který s účinností od 31.12.2015, ruší pojem „rychlostní silnice", požadujeme opravit výše uvedenou formulaci na: „... a z ní odbočující trasa dálnice D35.	

Správa železniční dopravní cesty Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 MmP 10622/2017 podáno dne 14. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Vyjádření k návrhu XX. změny územního plánu města Pardubice Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), vznikla na základě zákona č. 77/2002 Sb., hospodaří s majetkem státu, který tvoří především železniční dopravní cestu a plní funkci vlastníka dráhy a oprávněného investora pro drážní stavby, zajišťuje provozování, provozuschopnost, modernizaci a rozvoj železniční dopravní cesty. Vyjádření SŽDC se zároveň stává podkladem pro zpracování koordinovaného stanoviska Ministerstva dopravy, které je v procesu územního plánování dotčeným orgánem podle § 4 zákona č. 183/2006 Sb. V současné době bylo zahájeno zpracování podrobnější přípravné dokumentace stavby „Výstavba Ostřešanské spojky", v rámci které bylo zjištěno, že dopravní koridor, vymezený v platném územním plánu města Pardubice, není dostačující pro umístění výše uvedené stavby. S ohledem na předpokládanou realizaci stavby v letech 2020-2022 je nutná úprava vymezeného koridoru v co nejkratším termínu. Z tohoto důvodu mimořádně žádáme o rozšíření vymezeného koridoru veřejně prospěšné stavby v rámci změny XX. Podklad pro úpravu koridoru v územním plánu jsme Vám zaslali v rámci dodatečného vyjádření k návrhu územního plánu města Pardubice dopisem č.j. 6822/2017-SŽDC-026. Případné další podklady jsme připraveni poskytnout na vyžádání. Mimo uvedené nemáme k dílčím záměrům, řešeným v rámci XX. změny ÚP Pardubic připomínky.	Úprava koridoru pro těleso stavby Ostřešanské spojky je již zohledněna v probíhající XIX. změně ÚPmP. Nevyvolá úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.

České dráhy, a.s., Generální ředitelství Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1 MmP 11297/2017 podáno dne 16.2.2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Záměr XX. změny územního se týká katastrálního území Černá za Bory, Dražkovice, Lány na Důlku, Mnětice, Nové Jesenčany, Pardubice, Pardubicky, Popkovice, Rosice nad Labem, Staré Čívice, Staročernsko, Studánka a Svítkov. Změna č. XX se týká jednotlivých lokalit (č. 1 - 63) dle žádostí občanů. V katastrálních územích Pardubice a Rosice nad Labem dotčených návrhem XX. změny územního plánu statutárního města Pardubice, se nacházejí nemovitosti a zařízení ve vlastnictví subjektu České dráhy, a.s. (IČ 70994226), uvedené dle listu vlastnictví č. 716 (k. ú. Pardubice) a č. 10152 (k. ú. Rosice nad Labem); evidované v příslušném katastru nemovitostí. Ochranu dráhy, včetně nemovitostí v ochranném pásmu dráhy (OPD) nebo v sousedství s dráhou upravuje zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách v platném znění a jeho prováděcí vyhlášky, zejména vyhláška č. 177/1995 Sb. „stavební a technický řád drah" v platném znění. Připomínáme, že v OPD lze zřizovat a provozovat stavby a jiné činnosti jen se souhlasem Drážního úřadu, případně Ministerstva dopravy ČR a se souhlasem vlastníka pozemků dráhy a vlastníků sousedních pozemků. Upozorňujeme, že v současné době probíhá mezi ČD, a.s. a SŽDC, státní organizací úprava majetkoprávních vztahů v železničních stanicích. Jejich	Vzato na vědomí. Nevyvolá úpravu návrhu zadání XX. změny ÚPmP.

případnou úpravu doporučujeme řešit jen v nezbytně nutném rozsahu navrhovaných opatření a nikoliv změnou vlastnictví celých pozemků. Mimo uvedené není k návrhu XX. změny územního plánu statutárního města Pardubice ze strany Českých drah, a.s. námitek ani dalších připomínek.	

B. VEŘEJNOST

Praha West Investment k.s., hypermarket GLOBUS Praha-Zličín Sárská 5/133, 155 00 Praha5 Mmp 12080/2017 podáno dne 20. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Praha West Investment k.s., jako vlastník areálu Globus v k.ú. Trnová, prostudovala návrh XX. změny ÚP města Pardubice. V rámci areálu Globus byla vybudována v předmětném území komunikace, propojená se silnicí I. třídy Hradubická na základě požadavku Města Pardubice. Tato komunikace je ve vlastnictví naší společnosti a na základě jednání s Městem bude komunikace převedena do vlastnictví města v rámci městského komunikačního systému. Proto nesouhlasíme s dopravním napojením plochy přestavby na SZ okraji, místní část Trnová -XX/67P pro bydlení vicepodlažní městské BM pod č. 19, a to do doby majetkoprávního vyřešení objízdné komunikace.	Vzato na vědomí. Návrh změny ÚPmP, konkrétně plocha přestavby XX/67P neřeší přesné dopravní napojení lokality, která je nově navržená pro bydlení vícepodlažní městské BM. Návrh změny naopak upozorňuje na stávající nevyhovující dopravní napojení a podmiňuje změnu využití území prokázáním zajištění dopravního napojení v souladu s právními předpisy. Nevyvolalo úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.

Aleš Kudrna, Kateřina Veselá Labský Palouk 496, Pardubice 530 09 a Zákupská 28, Praha 8, 182 00 MmP 10701/2017 podáno dne 14. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Znění připomínky: V zájmovém území je navržena výšková hladina zástavby max. 2NP s podkrovím. Požadujeme tuto výškovou hladinu zástavby navýšit na max. 4NP bez podkroví. Odůvodnění připomínky: Důvod navýšení výškové hladiny zástavby, jsou stavební úpravy stávajících objektů spojené s nástavbou. Nástavba jednoho podlaží (celkem 3NP) by se měla týkat stávajících objektů. Dále je zde záměr v severní části lokality vybudovat místo stávající zkušebny materiálů nový objekt (objekty) bytového domu, který by měl 4NP.	Zpracovatel prověřil navýšení povolené výškové hladiny objektů v přestavbové ploše XX/67P z 2NP s podkrovím na 4NP.

Dušan Ingršt, Radka Ingrštová Sjezdová 85, 530 06 Pardubice – Popkovice MmP 12472/2017 podáno dne 20. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Znění námitek: Nesouhlasíme s vyřazením lokality označené XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 z návrhu XX změny územního plánu a žádáme její opětovné zařazení do návrhu XX. změn územního plánu města Pardubice Odůvodnění námitky: V Návrhu XX. Změny UP města Pardubice v části Odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice na straně 71 a 72 jsou použity argumenty, které v současné době již neplatí. Nyní odpovědi na jednotlivé části odůvodnění: • možnost dopravního napojení - dopravní napojení je možné ze stávající lokality na severní straně kolmo přes cyklostezku na dvou místech, přičemž přes Bylanku bude do konce roku investorem výstavby RD na sever od nás postaven most, umožňující i silniční dopravu. Na tuto stavbu je platné stavební povolení č.j. OD6.153.1/07/Mc D 14/07 - návrh možné zastavovací situace s vyznačením napojení v příloze. • Snaha vytvořit prostor pro denní rekreaci - lokalita byla již dříve UP určena k nízkopodlažní zástavbě, návrh zastavovací situace počítá se zelení u řeky a dále s volným průchodem k hřištím a rekreačním plochám na západní	Připomínce se vyhovuje. Zpracovatel znovu prověřil zastavitelnost ploch XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 jako ploch pro bydlení s ohledem na stávající limity v území - především s ohledem na dopravní napojení lokality a aktualizaci modelu záplavového území vodního toku Bylanka. K uvedenému odůvodnění doplňujeme: Původní vymezení dotčených pozemků jako ploch pro bydlení předměstské BP bylo na žádost MO VI v rámci V. změny ÚPmP změněno na plochy Zeleně městské všeobecné – parky ZVp. V rámci projednání této změny nebyly ze strany vlastníků pozemků podány žádné námitky k navrhované změně. Dle §55 odst. 4) zák. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.

straně lokality. Městský obvod zde plánuje revitalizovat stávající hřiště a vybudovat i hřiště další a zabezpečit možnost denní rekreace pro obyvatele přilehlých lokalit • Zasažení plochy rozsahem záplavového území - území není zasaženo rozsahem záplavového území natož jeho aktivní zónou. Tato skutečnost je správci toku Povodí Labe, státní podnik známa, nechal zpracovat novou studii rozsahu záplavového území v této lokalitě a zahájil řízení o stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny, která by skutečnost, že lokalita není v záplavové zóně, formalizovala. Studie je k dispozici na stavebním úřadě a vodoprávním úřadě města Pardubice. Námi navrhovaná změna územního plánu akcentuje hlavní myšlenku nového územního plánu a to „Návrat do města". Rozvoj lokality Svítkova je dle tohoto návrhu podmíněn přednostní výstavbou v dosud nevyužitých plochách v jádrovém území sídla, v prostoru mezi Svítkovem a Popkovicemi (B-1), což umožní i námi navržená změna územního plánu lokality. Tuto naši žádost podporuje i Městský obvod Pardubice VI, jeho stanovisko je přiloženo - jedná se o zápis z 37. schůze Rady městského obvodu, kde pod bodem 3b vyjadřují plnou podporu změny funkčního využití plochy lokality z plochy zeleň městská všeobecná, parky na plochu BP - bydlení nízkopodlažní předměstské.	**Lokality nebyly zařazeny do řešení XX. změny ÚPmP na základě prověření zastavitelnosti ploch.**

Jaroslava Topičová, Dana Nestrojilová Bohdanečská 52, 530 09 Pardubice-Trnová MmP 12468/2017 podáno dne 20. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Nesouhlasíme s vyřazením lokality označené XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 z návrhu XX změny územního plánu a žádáme její opětovné zařazení do návrhu XX. změn územního plánu města Pardubice Odůvodnění námitky: V Návrhu XX. Změny UP města Pardubice v části Odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice na straně 71 a 72 jsou použity argumenty, které v současné době již neplatí. Nyní odpovědi na jednotlivé části odůvodnění: • možnost dopravního napojení - dopravní napojení je možné ze stávající lokality na severní straně kolmo přes cyklostezku na dvou místech, přičemž přes Bylanku bude do konce roku investorem výstavby RD na sever od nás postaven most, umožňující i silniční dopravu. Na tuto stavbu je platné stavební povolení č.j. OD6.153.1/07/Mc D 14/07 - návrh možné zastavovací situace s vyznačením napojení v příloze. • Snaha vytvořit prostor pro denní rekreaci - lokalita byla již dříve UP určena k nízkopodlažní zástavbě, návrh zastavovací situace počítá se zelení u řeky a dále s volným průchodem k hřištím a rekreačním plochám na západní straně lokality. Městský obvod zde plánuje revitalizovat stávající hřiště a vybudovat i hřiště další a zabezpečit možnost denní rekreace pro obyvatele přilehlých lokalit • Zasažení plochy rozsahem záplavového území - území není zasaženo rozsahem záplavového území natož jeho aktivní zónou. Tato skutečnost je správci toku Povodí Labe, státní podnik známa, nechal zpracovat novou studii rozsahu záplavového území v této lokalitě a zahájil řízení o stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny, která by skutečnost, že lokalita není v záplavové zóně, formalizovala. Studie je k dispozici na stavebním úřadě a vodoprávním úřadě města Pardubice. Námi navrhovaná změna územního plánu akcentuje hlavní myšlenku nového územního plánu a to „Návrat do města". Rozvoj lokality Svítkova je dle tohoto návrhu podmíněn přednostní výstavbou v dosud nevyužitých plochách v jádrovém území sídla, v prostoru mezi Svítkovem a Popkovicemi (B-1), což umožní i námi navržená změna územního plánu lokality. Tuto naši žádost podporuje i Městský obvod Pardubice VI, jeho stanovisko je přiloženo - jedná se o zápis z 37. schůze Rady městského obvodu, kde pod bodem 3b vyjadřují plnou podporu změny funkčního využití plochy lokality z plochy zeleň městská všeobecná, parky na plochu BP - bydlení nízkopodlažní předměstské.	Připomínce se vyhovuje. Zpracovatel znovu prověřil zastavitelnost ploch XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 jako ploch pro bydlení s ohledem na stávající limity v území - především s ohledem na dopravní napojení lokality a aktualizaci modelu záplavového území vodního toku Bylanka. K uvedenému odůvodnění doplňujeme: Původní vymezení dotčených pozemků jako ploch pro bydlení předměstské BP bylo na žádost MO VI v rámci V. změny ÚPmP změněno na plochy Zeleně městské všeobecné – parky ZVp. V rámci projednání této změny nebyly ze strany vlastníků pozemků podány žádné námitky k navrhované změně. Dle §55 odst. 4) zák. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. **Lokality nebyly zařazeny do řešení XX. změny ÚPmP na základě prověření zastavitelnosti ploch.**

Jitka Bubnová, Vladimíra Němcová, Jiřina Vágnerová Křemenská 315, 530 06 Pardubice-Svítkov MmP 12480/2017 podáno dne 20. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Nesouhlasíme s vyřazením lokality označené XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 z návrhu XX změny územního plánu a žádáme její opětovné zařazení do návrhu XX. změn územního plánu města Pardubice Odůvodnění námitky: V Návrhu XX. Změny UP města Pardubice v části Odůvodnění XX. Změny ÚPm Pardubice na straně 71 a 72 jsou použity argumenty, které v současné době již neplatí. Nyní odpovědi na jednotlivé části odůvodnění: • možnost dopravního napojení - dopravní napojení je možné ze stávající lokality na severní straně kolmo přes cyklostezku na dvou místech, přičemž přes Bylanku bude do konce roku investorem výstavby RD na sever od nás postaven most, umožňující i silniční dopravu. Na tuto stavbu je platné stavební povolení č.j. OD6.153.1/07/Mc D 14/07 - návrh možné zastavovací situace s vyznačením napojení v příloze. • Snaha vytvořit prostor pro denní rekreaci - lokalita byla již dříve UP určena k nízkopodlažní zástavbě, návrh zastavovací situace počítá se zelení u řeky a dále s volným průchodem k hřištím a rekreačním plochám na západní straně lokality. Městský obvod zde plánuje revitalizovat stávající hřiště a vybudovat i hřiště další a zabezpečit možnost denní rekreace pro obyvatele přilehlých lokalit • Zasažení plochy rozsahem záplavového území - území není zasaženo rozsahem záplavového území natož jeho aktivní zónou. Tato skutečnost je správci toku Povodí Labe, státní podnik známa, nechal zpracovat novou studii rozsahu záplavového území v této lokalitě a zahájil řízení o stanovení rozsahu záplavového území a vymezení aktivní zóny, která by skutečnost, že lokalita není v záplavové zóně, formalizovala. Studie je k dispozici na stavebním úřadě a vodoprávním úřadě města Pardubice. Námi navrhovaná změna územního plánu akcentuje hlavní myšlenku nového územního plánu a to „Návrat do města". Rozvoj lokality Svítkova je dle tohoto návrhu podmíněn přednostní výstavbou v dosud nevyužitých plochách v jádrovém území sídla, v prostoru mezi Svítkovem a Popkovicemi (B-1), což umožní i námi navržená změna územního plánu lokality. Tuto naši žádost podporuje i Městský obvod Pardubice VI, jeho stanovisko je přiloženo - jedná se o zápis z 37. schůze Rady městského obvodu, kde pod bodem 3b vyjadřují plnou podporu změny funkčního využití plochy lokality z plochy zeleň městská všeobecná, parky na plochu BP - bydlení nízkopodlažní předměstské.	Připomínce se vyhovuje. Zpracovatel znovu prověřil zastavitelnost ploch XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 jako ploch pro bydlení s ohledem na stávající limity v území - především s ohledem na dopravní napojení lokality a aktualizaci modelu záplavového území vodního toku Bylanka. K uvedenému odůvodnění doplňujeme: Původní vymezení dotčených pozemků jako ploch pro bydlení předměstské BP bylo na žádost MO VI v rámci V. změny ÚPmP změněno na plochy Zeleně městské všeobecné – parky ZVp. V rámci projednání této změny nebyly ze strany vlastníků pozemků podány žádné námitky k navrhované změně. Dle §55 odst. 4) zák. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. **Lokality nebyly zařazeny do řešení XX. změny ÚPmP na základě prověření zastavitelnosti ploch.**

Ing. Miluše Dvorecká J. Dobrovského 1239/6, 286 01 Čáslav MmP 12464/2017 podáno dne 20.2.2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Žádáme, aby lokalita na p.p.č. 95/1 k.ú. Pardubicky byla zahrnuta do ploch „bydlení", tak jako sousední p.p.č. 95/7 k.ú. Pardubicky a tak, jak je navržena v návrhu územního plánu. Projekt inženýrských sítí je připravován od roku 2014, rozhodnutí o umístění stavby (Infrastruktura pro 6 rodinných domů, ul. Východní, Pardubice - Pardubicky) bylo vydané dne 7.6.2016 Sp.zn.: SU 24669/2016/SEN, Č.j.: MmP 38837/2016 Stavební povolení na kanalizaci splaškovou a vodovod vydané dne 20.12.2016 Č. spisu: 70031/9, Č.j.: OŽP/VOD/70031/16/St Stavební povolení na opravu komunikace vydané dne 6.2.2017 Sp.zn.: OD6.4/75841/2016/Dv, D 83/16, Č.j.: MmP 8625/2017	Připomínce se nevyhovuje. Pozemek p.p.č. 95/1 v k.ú. Pardubičky není vymezen v zadání XX. změny ÚPmP, přeměna lokality na bydlení je řešena v rámci návrhu nového Územního plánu města Pardubice. **Nevyvolalo úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

Český metrologický institut Okružní 31, 638 00 Brno MmP 10618/2017 podáno dne 14.2.2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Ke zveřejněnému návrhu XX. Změny územního plánu města Pardubic formou Veřejné vyhlášky Vám sdělujeme tyto informace a připomínky: - ČMI je státní příspěvkovou organizací zřízenou zřizovatelem MPO ČR k provádění různých technických, výkonných a správních činností v oblasti metrologie s ingerencí státu, které jsou uvedeny ve Zřizovací listině MPO ze dne 10. 3. 2009, č. j. 1313/09/02700/1000. ČMI plní úkoly vyplývajících ze zákona č. 505/1990 Sb., o metrologii, ve znění pozdějších předpisů (dále ZM). - Předmětem hlavní činnosti ČMI jako státní výzkumné organizace je mj. podle písmene a) odstavce (1) §14 ZM provádění vědeckého výzkumu a uchovávání státních etalonů včetně přenosu jednotek na měřidla nižších přesností. - ČMI má ve smyslu zákona č. 218/2000 Sb. a zákona č. 219/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů příslušnost k hospodaření s majetkem státu, který mu byl svěřen, přičemž je oprávněn s tímto majetkem nakládat jen v souladu s citovanými zákony a příslušnými platnými právními předpisy. - ČMI má vnitřní organizační jednotku Oblastní inspektorát Pardubice na adrese Průmyslová 455, 530 02 Pardubice s umístěním na pozemku 179/5 na katastrálním území Pardubicky, p. č. st. 1356. - V budově Oblastního inspektorátu Pardubice jsou umístěny 2 státní etalony - státní etalon objemové hmotnosti obilovin č. ECM 129-1/02-021 a zejména státní etalon objemu a průtoku plynu Bell Prověř, pro který byly vybudovány v přístavbě Ol Pardubice v r. 2014 odpovídající prostory a který v letošním roce nahradí stávající státní etalon objemu a průtoku plynu č. ECM 140-1/00-008 umístěný doposud v pronajatých prostorech ve Skutči a zároveň bude Bell Prověř v krátké době doplněn druhým státním etalonem rozšiřujícím rozsah měření. - Tyto etalony a prostory pro ně byly vybudovány s ohledem na vysoké požadavky na přesnost a opakovatelnost měření. Taje dokumentovaná porovnávacími měřeními se státními etalony jiných zemí, např. Německa, dále úspěšným absolvováním akreditace Akreditované kalibrační laboratoře ČMI národním akreditačním orgánem ČR Českým akreditačním institutem v r. 2016 a posouzením rovnými provedeném národním metrologickým institutem GUM Polsko, úspěšně plněnými úkoly technického rozvoje a zapojením do mezinárodních vědeckých programů. - Jedním ze základních předpokladů přesnosti a opakovatelnosti měření je stabilní prostředí např. stabilita teploty a vlhkosti vzduchu v laboratoři, ale zejména zabezpečení proti přenosu otřesů a vibrací, které bylo návrhem a provedením stavby zajištěno zapuštěním laboratoře objemu a průtoku plynu do masivu svahu na východní straně stavby a vybudováním anti-vibračních podstavců pod etalony. Tato opatření mohou být narušována nebo i negována provozem na okolních sousedících pozemcích - např. těžkou dopravou ale zejména např. prudkými rázy v okolí budovy ČMI vzniklými těžkou výrobou - např. rázy lisů ve výrobě, vibracemi těžkých obráběcích strojů apod. - V budově ČMI Ol Pardubice jsou umístěny etalony nižších řádů oboru délka, hmotnost, jejichž přesnost a správnost měření při přenosech jednotek na měřidla nižších přesností by takovou okolní výrobní činností mohly být narušeny a zcela negovány. Z těchto důvodů žádáme, aby město Pardubice vzalo tyto skutečnosti v potaz a na okolních pozemcích 179/6,179/3, 252/52, 252/7,179/22 kat. území Pardubičky bylo Územním plánem města Pardubic využití omezeno na max. „výrobu lehkou", která by na uvedené činnosti ČMI neměla negativní vliv.	Konstatování skutečností. V návrhu XX.změny ÚPmP je lokalita XX/54Z navržena pro funkci výroba lehká VL. Z připomínky nevyplývají pokyny pro zpracovatele. **Nevyvolalo úpravu návrhu XX. změny ÚPmP.**

Anna Roženská zastoupená na základě plné moci Šárkou Vlčkovou Dašická 475, Pardubice MmP 11300/2017 podáno dne 16. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Věc: Odvolání proti zamítnutí žádosti na změnu ÚP Pardubice v etapě: návrh pro společné jednání (10/2016) Označení lokality (žádosti o změnu ÚP): XX/26 Lokalizace: Západní okraj sídla Mnětice, parcelní číslo 83/1 Charakter požadavku: Nová zastavitelná plocha: funkční zařazení - bydlení nízkopodlažní předměstské BP. V odůvodnění (viz příloha č. 1) se mimo jiné uvádí: Plocha, stejně jako celé sídlo Mnětice, leží v hlukovém ochranném pásmu letiště. Z této skutečnosti vyplývá omezení stanovené územním rozhodnutím o ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice, které stanovuje režimová opatření pro jednotlivé zóny. Pro zónu A platí: Obytné objekty bude možno povolit ojediněle s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér." K tomuto sděluji následující: Hranici ochranného hlukového pásma tvoří izofona maximální hodnoty hladiny akustického tlaku L.Amax 85 dB. Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu pro celou denní dobu Ueq,i6h se rovná 60 dB. Rozhodnutí o stávajícím o ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice resp. o jeho ochranných zónách bylo vydáno již v roce 1998 (viz příloha č. 2). V letech 2009 a 2012 byla provedena opakovaná kontrolní měření hladin akustického tlaku A v okolí letiště Pardubice (viz příloha č. 3 a 4). Z výsledků těchto měření vyplývá, že hranice oblasti s hladinou akustického tlaku 60 dB končí mezi Nemošicemi a Mněticemi. A dále, že hranice akustického tlaku 60 dB byla v některých případech překročena v místech mimo ochranné hlukové pásmo (Popkovice, Dražkovice, Starý Máteřov), kde je povolena a probíhá výstavba. Dalším důvodem mého odvolání je pak skutečnost, že pro rozvoj městské části Mnětice není možné využít jiné zastavitelné plochy, které by neležely v ochranném hlukovém pásmu letiště Pardubice (viz příloha č. 1 - odůvodnění) Nutno podoktnout, že i v odůvodnění je zahrnuto, že z hlediska urbanistického pohledu na strukturu sídla by navrhovaná plocha logicky navazovala na zastavěné území, zkompaktňovala by urbanizované území a bylo by řešitelné napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Pozemky č. 501/3 a 506/2 související na napojení jsou majetkem v podílovém vlastnictví mém vč. osob dotčených a Statutárního města Pardubic. Návrh představuje zarovnání již stávající zástavby (viz příloha č. 5 - nákres). Jedná se o skutečnost, která může vést i mimo jiné k rozvoji městské části Mnětice. Na základě výše uvedeného žádám o zrušení zamítnutí mé žádosti na změnu ÚP a zařazení žádosti do dalšího jednání na změnu ÚP.	Připomínce se nevyhovuje. Jak žadatelka uvádí, lokalita je součástí hlukového ochranného pásma letiště – zóny A. Znění územního rozhodnutí o ochranném pásmu letiště Pardubice, které stanovuje režimová opatření pro jednotlivé zóny, uvádí, že v zóně A je možné obytné objekty povolit ojediněle s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér. Za ojedinělou výstavbu je považována výstavba ve stabilizovaném, zastavěném území (např. zastavění volného pozemku/proluky objektem pro bydlení, rekonstrukce a přístavby stávající zástavby) nikoli vymezování nových zastavitelným ploch. Proto nebude lokalita nadále v návrhu XX. změny ÚPmP řešena. V případě nesouhlasu s jeho zněním je nutné se obrátit na odbor stavebního úřadu, který jej vydal a který je zmocněný k jeho aktualizaci.

Úřad městského obvodu – Městský obvod Pardubice IV, odbor vnitřních věcí, investic, dopravy a životního prostředí Kostnická 865, Svítkov, 530 06 Pardubice MmP 5017/2017 podáno dne 23. 1. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Městský obvod Pardubice VI jako účastník Návrhu XX. změn územního plánu města Pardubice podává dle §50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu připomínku. Na základě usnesení Rady Městského obvodu Pardubice VI , která na své 37. schůzi dne 19.12.2016 přijala Usnesení R2016-681 ve znění: Rada MO Pardubice VI: a) souhlasí se změnami předloženými v návrhu XX. změn územního plánu Statutárního města Pardubic, b) c) na základě usnesení Zastupitelstva MO Pardubice VI č. Z2016-76 v	Zpracovatel znovu prověřil zastavitelnost ploch XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 jako ploch pro bydlení s ohledem na stávající limity v území - především s ohledem na dopravní napojení lokality a aktualizaci modelu záplavového území vodního toku Bylanka. K uvedenému odůvodnění doplňujeme: Původní vymezení dotčených pozemků jako ploch pro bydlení předměstské BP bylo na žádost MO VI v rámci V. změny ÚPmP změněno na plochy Zeleně městské všeobecné – parky ZVp. V rámci projednání této

kterém byla vyjádřena podpora návrhu vlastníků pozemků p. č. 31/1, 34, 35, 39/1 v k. ú. Popkovice začlenit do XX. změn územního plánu Statutárního města Pardubic úpravy spočívající ve změně stávajícího funkčního využití z funkčního využití plochy zeleň městská všeobecná, parky na plochu s funkčním využitím pro bydlení nízkopodlažní předměstské, požaduje nové projednání tohoto návrhu na změnu územního plánu, z důvodu koncepčního řešení daného území. Požadujeme nové projednání návrhů č. 32, 33, 34 a 51, uvedené v upraveném návrhu zadání XX. změn územního plánu města Pardubice aby bylo docíleno koncepčního řešení daného území. Jelikož jsou pozemky v soukromém vlastnictví uprostřed obce, je tu nebezpečí poškozování vzhledu obce neudržováním těchto pozemků. Výstavbou nových domů by bylo docíleno pravidelné údržby.	změny nebyly ze strany vlastníků pozemků podány žádné námitky k navrhované změně. Dle §55 odst. 4) zák. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. **Lokality nebyly zařazeny do řešení XX. změny ÚPmP na základě prověření zastavitelnosti ploch.**

C. PŘIPOMÍNKY PŘIJATÉ PO TERMÍNU

Martin Dubec Toužimská 918/36a Praha 9 – Kbely, 19700 **Vladimír Komberec** Čepí 50, 53332 MmP 12440/2017 podáno dne 21. 2. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Dobrý den, chtěl bych tímto vznést připomínku k návrhu XX. změny ÚPmPce pro společné jednání v rámci připomínkového období končícího dnes 20. 2. 2017. Došlo k nezapracování mé žádosti ohledně změny využití půdy na pozemcích p.č. 446/1,2 a 751/8,9 k.ú. Staré Čívice z funkčního využití PZ (plochy zemědělsky využívané) na BP (bydlení nízkopodlažní předměstské). Přečetl jsem si odůvodnění ze strany projektanta a chtěl bych touto cestou vznést z mé strany protiargumenty a požádat o přehodnocení stanoviska ze strany Magistrátu a zpracovatele. Můj záměr žádosti o změnu vznikl v návaznosti na žádost ze strany obce a Magistrátu města Pardubic o odkup části našich pozemků z důvodu plánování rozšíření komunikace a vybudování parkovacích míst v přilehlé ulici V Chaloupkách. Zkonzultoval jsem tento můj záměr s panem starostou Čívic, kterému se zamlouval a v jeho přítomnosti i s paní náměstkyní na Magistrátu, se kterou jsme si ukázali o jaký pozemek se jedná a řekli si, že lze očekávat požadavek na protihluková opatření ze strany Hygieny vzhledem k blízkosti letiště. I bez této investice do rekonstrukce komunikace ulice V Chaloupkách ze strany Magistrátu mi z mého pohledu přijde neekonomické využívat komunikaci včetně inženýrských sítí, do které má být ještě dále zainvestováno a má být rozšířena pouze z 50%, jen z jedné strany a chtěl bych využít tedy k zástavbě i můj protilehlý pozemek. V odůvodnění se píše, že plocha dotčených pozemků leží mimo zastavěné území a navazuje na něj západním okrajem. Ano, jedná se o ideální obdélníkový tvar pozemku, který svou západní stranou kopíruje zmiňovanou ulici V Chaloupkách. Kdyby došlo výhledově ke stejné změně využití pozemku i severně sousedícího, vznikl by zastavěný celek navazující na zástavbu v ulicích V Chaloupkách a Ke Mlýnu a k oboustrannému využití těchto komunikací. Nejedná se o žádný pozemek, který by nesmyslně vyčníval ze stávající zástavby, nebo byl uprostřed lánu, či lesa, nebo ke kterému by se musel složitě řešit přívod inženýrských sítí a komunikace. Rovněž občanská vybavenost je ve Starých Čívicích dostatečná a nejedná se o nějaký nesmyslný	**Připomínce se nevyhovuje.** Lokalita XX/28 v k.ú. Staré Čívice nebyla do projednání zařazena ze zcela objektivních důvodů, které se opírají o priority vymezené v Politice územního rozvoje ČR a Zásadách územního rozvoje Pardubického kraje. Lokalita je součástí hlukového ochranného pásma letiště – zóny A. Znění územního rozhodnutí o ochranném pásmu letiště Pardubice, které stanovuje režimová opatření pro jednotlivé zóny, uvádí, že v zóně A je možné obytné objekty povolit ojediněle s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér. Za ojedinělou výstavbu je považována výstavba ve stabilizovaném, zastavěném území (např. zastavění volného pozemku/proluky objektem pro bydlení, rekonstrukce a přístavby stávající zástavby) nikoli vymezování nových zastavitelným ploch. Vyřazení této lokality z projednání je rovněž podpořeno nesouhlasným stanoviskem dotčeného orgánu – Ministerstva životního prostředí k vymezení této plochy jako nově zastavitelné pro bydlení. Není mj. splněna podmínka nezbytnosti vymezení nových ploch – v k.ú. Staré Čívice zbývá pro daný účel ještě 4,7958 ha. **Z výše uvedených důvodů se připomínce nevyhovuje.**

satelit. V odůvodnění se též píše o zemědělské půdě a jejímu zastavění. Myslím, že jakákoliv výstavba mimo rekonstrukcí stávajících objektů se děje většinou na úkor travnatých ploch a zemědělské půdy. Rozrůstání populace měst a obcí nelze zabránit a můj názor je, že by se mělo trochu podpořit opětovné osídlování vesnic mladou generací. V tomto případě určitě neutrpí Zemědělský půdní fond žádnou újmu, jelikož se jedná zde o převážně písčitou půdu s nízkou bonitou, která je i vzhledem k blízkosti rovněž zmiňovaného letiště jistě i částečně kontaminována splodinami z letadel. Dále se v odůvodnění odvolává na hlukové ochranné pásmo letiště. Jde zde ale o okrajové pásmo. Stará původní zástavba Čívic zasahuje mnohem hlouběji. Rovněž se v odůvodnění píše, že bude výstavbu obytných objektů možno povolit s ověřením dodržení limitů hluku pro interiér. S technickými opatřeními při výstavbě ohledně hluku předem počítám a myslím, že oproti staré zástavbě dnešní stavební materiály a technologie dokáží divy a není problém tyto hygienou stanovené limity pro interiér dodržet. Bydlím sám Praze Kbelých, kde je rovněž letiště a mnohem větší zástavba a počet obyvatel. Nikdo z nás tu nestrádá a Kbely byly vyhlášeny jedním z nejlepších míst pro život. I v Čívicích se moji předkové dožili dlouhého věku a nikdo z nich neměl z blízkosti letiště žádnou životní újmu. Doufám, že vás mé protiargumenty přesvědčí ke změně stanoviska vůči mému záměru a budu ho moci i já zrealizovat.	

Juklová Eva, Ingršt Dušan Topičová Jaroslava, Němcová Vladimíra MmP 28100/2017 podáno dne 26. 4. 2017	**VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKY**
Žádost o opětovné zařazeni do Návrhu změny pro společné jednáni **XX.** Změn Územního plánu lokality XX/32, XX/33, XX/34 a XX5T / vyvrácení argumentů odůvodnění pro nezařazení lokality **XX/32, XX/33, XX/34** a **XX51** do návrhu **XX.** změny územního plánu pro společné jednání (p.p.č. 39/1, p.p.č. 35, p.p.č, 34, p.p.č. 31/1 všechny v k.ú. Popkovice) V návrhu XX. změn ÚPm Pardubice pro společné jednání došlo k nedoporučení změny Územního plánu města Pardubice v lokalitě označené XX/32, XX/33, XX/34 a XX51 z důvodů, které jsou v textové části odůvodnění změn na straně 71 a 72 textové části (tyto strany jsou přílohou č. 1). Protože při sestavení tohoto odůvodnění nebyly akcentován současný stav v lokalitě, přikládáme odpovědi a dokumenty, jež napravují jednotlivé výtky vůči lokalitě a umožňují tím pádem její opětovné zařazení do Návrhu změny pro společné jednání. • **možnost dopravního napojení** - dopravní napojení je možné ze stávající lokality na severní straně kolmo přes cyklostezku, s bodem napojení na ulici Žižkova z ulice Na Humenském. Na dopravní situaci v lokalitě byl zpracován bezpečnostní audit Ing. Petrem Novotným v 8/2016, tento audit nedoporučuje dopravní propojení přes Bylanku do ulice U Moruší, protože by to vedlo k „zavlečení zbytné dopravy" do lokality. Stejného názoru je i policie ČR, která požaduje od záměru přemostění upustit, zejména z důvodu zvýšení intenzity provozu a zkracování si cesty do centra Svítkova mimo světelnou křižovatku. Pokud by vyvstala potřeba řešit dopravní napojení lokality i ze směru ulice U Moruší, je možné vybudovat most umožňující i silniční dopravu. Na tuto stavbu je platné stavební povolení č.j. OD6.153.1/07/Mc D 14/07, v příloze je doloženo i územní rozhodnutí a situace ověřená stavebním úřadem. • **Snaha vytvořit prostor pro denní rekreaci, případně plochy veřejné zeleně** - lokalita byla již dříve UP určena k nízkopodlažní zástavbě, návrh zastavovací situace počítá se zelení u řeky a dále	**Připomínka byla přijata (podány shodné připomínky v termínu).** Zpracovatel znovu prověřil zastavitelnost ploch XX/32, XX/33, XX/34, XX/51 jako ploch pro bydlení s ohledem na stávající limity v území - především s ohledem na dopravní napojení lokality a aktualizaci modelu záplavového území vodního toku Bylanka. K uvedenému odůvodnění doplňujeme: Původní vymezení dotčených pozemků jako ploch pro bydlení předměstské BP bylo na žádost MO VI v rámci V. změny ÚPmP změněno na plochy Zeleně městské všeobecné – parky ZVp. V rámci projednání této změny nebyly ze strany vlastníků pozemků podány žádné námitky k navrhované změně. Dle §55 odst. 4) zák. 183/2006 Sb. lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch. **Lokality nebyly zařazeny do řešení XX. změny ÚPmP na základě prověření zastavitelnosti ploch.**

s volným průchodem k hřištím a rekreačním plochám na západní straně lokality. Městský obvod zde plánuje revitalizovat stávající hřiště a vybudovat i hřiště další a zabezpečit možnost denní rekreace pro obyvatele přilehlých lokalit. Plochy veřejných prostranství dle požadavku vyhlášky 501/2006 Sb. v aktuálním znění odpovídají požadavku jak samotné lokality, tak i lokality rodinných domů okolo ulice Na Humenském. • **Zasažení plochy navržené změny rozsahem záplavového území** - území není zasaženo rozsahem záplavového území natož jeho aktivní zónou. Tuto skutečnost dokládáme studií Stanovení záplavového území toku Bylanka ústí - Starý Matéřov (ř. km 0-5,735). Správce toku Povodí Labe, státní podnik nechal zpracovat výše uvedený materiál a podal žádost na Pardubický kraj Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení vodního hospodářství za účelem stanovení nového rozsahu záplavového území. Odbor ŽPaZ Krajského úřadu vydal Opatření obecné povahy - stanovení záplavového území toku Bylanky s nabytím právní moci 19.4.2017. Tato navrhovaná změna územního plánu akcentuje hlavní myšlenku nového územního plánu a to „Návrat do města". Rozvoj lokality Svítkova je dle tohoto návrhu podmíněn přednostní výstavbou v dosud nevyužitých plochách v jádrovém území sídla, v prostoru mezi Svítkovem a Popkovicemi (B-l), což umožní tato navržená změna územního plánu lokality. I vedení města podporuje myšlenku rozvoje města Pardubic s cílem přivést do města více trvale žijících obyvatel. V tomto duchu bylo vedení jednání nás vlastníků, za podpory starosty Městského obvodu Pardubice VI - Svítkov a přizvaných odborníků s představiteli města primátorem Ing. Martinem Charvátem a náměstkyní primátora Ing. Helenou Dvořáčkovou. Ztohoto jednání vyplynulo, že jakmile nabyde právní moci Opatření obecné povahy stanovení záplavového území vodního toku Bylanka, je možné vrátit záměr do probíhajících příprav XX. Změn Územního plánu. S naší žádostí o opětovné zařazení souhlasí i Ing. Arch Ivana Petrů (viz příloha č. 8) i Městský obvod Pardubice VI Svítkov. Protože se domníváme, že nejsou již žádné důvody pro vyřazení této lokality z projednávání XX. Změn ÚP, **žádáme o její opětovné zařazení do Návrhu změny pro společné jednání XX. Změn Územního plánu.** Přílohy: - Odůvodnění návrhu změn pro společné jednání pro lokalitu XX/32, XX/33, XX/34 a XX51 - Stavební povolení č.j. OD6.153.1/07/Mc D 14/07, územní rozhodnutí č.j.: ÚS0201281/06/07/Fi/roz, situace z ověřené PD k UR - Bezpečnostní audit k mostu přes Bylanku - Stanovisko Policie ČR - Dopravní inspektorát k propojení ulic Františka Ventury a U Moruší - Výpočet ploch veřejných prostranství - Studie „Stanovení záplavového území toku Bylanka ústí-Starý Matéřov (ř. km 0-5,735)" Veřejná vyhláška Opatření obecné povahy stanovení záplavového území významnéhop vodního toku Bylanka v úseku ř. km 0,0 -5,735 - Stanovisko zpracovatele návrhu územního plánu k záměrům v ploše v k.ú. Popkovice - Výpis ze zasedání 37. Schůze Rady městského obvodu Pardubice VI - Zápis zjednání s primátorem města Ing. Martinem Charvátem	

2. Připomínky uplatněné v rámci veřejného projednání

Statutární město Pardubice, Městský obvod Pardubice IV Bokova 315, 530 03 Pardubice Podáno dne 21.8.2019 pod č.j. 86618/2019 K.ú. Pardubice	
Znění připomínky: MO Pardubice IV vyjadřuje nesouhlas se změnou v označené lokalitě XX/29Z, aby byla tato plocha změněna na zastavitelnou plochu s funkcí lehká výroba. Odůvodnění připomínky: Touto změnou dojde ke zhoršení kvality bydlení současně zastavěného území městských částí Černá za Bory a Staročernsko. Dojde k neúměrnému zvýšení intenzity nákladní dopravy, zvýšení emisí a hluku v souvislosti s touto navýšenou dopravou.	**Vyhodnocení:** Připomínce se vyhovuje. Lokalita XX/29Z bude na základě usnesení ZmP zařazena mezi lokality dále ve XX. změně neřešené a její funkční využití zůstane dle stávajícího územního plánu.

Zpracoval: Pořizovatel

q) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I. Územní plán

II.A – textová část odůvodnění územního plánu (počet stran 231)
II.B – grafická část:

II.B1	Koordinační výkres	1:5000
II.B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000